ป 29/87
1895

отдѣлъ А.
шкафъ VIII.
полка 4
№ 375.

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ГАЛИЧСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи съ 16 по 21 Августа включительно

1895 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КОСТРОМА.
Типо-лит. С. П. Ѳедотова.
1897

У 29/87

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Галичскаго

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи съ 16 по 21 Августа включительно

1895 ГОДА.

КОСТРОМА.
Типо-лит. С. П. Ѳедотова.
1897.

Государственная ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. Ленина
149036-48

Печ. съ разр. и. д. г. губернатора, вице-губернатора Извѣкова.

2007237989

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ постановленіямъ Галичскаго земскаго собранія очередной сессіи 1895 г.

№ № статей. Страницы.

Засѣданіе 16-го Августа.

1. Объ открытіи собранія . . . 3
2. О приводѣ гласныхъ къ присягѣ . —
3. Объ избраніи секретаря . . —
4. О заслушаніи Высочайшей благодарности за выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ и отмѣтокъ Государя Императора на отчетѣ г. губернатора . . . . . —

Докладъ управы № 2 . . . —

Докладъ управы № 3 . . . 4

5. О передачѣ нѣкоторыхъ докладовъ на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи . . 5
6. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы объ исполненіи постановленій . . —

Докладъ управы № 7 объ исполненіи постановленій сессіи 1894 г. . . . . —

7. О принятіи къ руководству циркуляра господина министра внутреннихъ дѣлъ о порядкѣ возбужденія ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ 13

Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 21/5340 . . . . . —

8. Объ отклоненіи предложенія г. директора народныхъ училищъ о замѣщеніи учительскихъ вакансій учителями . . . 15

Отношеніе директора народныхъ училищъ за № 1194 17

9. По вопросу объ образованіи 2-хъ призывныхъ участковъ 20

Докладъ управы . . . 21

10. По вопросу объ учрежденіи случныхъ пунктовъ 24

Докладъ управы . . . 25

11. Объ ассигнованіи 100 руб. на покупку огородныхъ сѣмянъ для продажи . . 26

Докладъ управы . . . —

12. О признаніи неявки гл. Н. Ф. Сотникова законною 28

13. По вопросу объ оставленіи фельдшерскаго пункта въ с. Палкинѣ . . . —

14. Объ избраніи членовъ въ ревизіонную коммиссію . . . . —

Баллотировочный листъ . . . 29

15. О принятіи къ руководству опредѣленія губ. по земск. и городск. дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія собранія объ обращеніи остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на покрытіе Полозовскаго капитала . . . —

Журналъ губернскаго по земск. и городск. дѣламъ присутствія отъ 10 Октября 1894 г. . 30

16. По вопросу о направленіи дѣла о взысканіи растраченныхъ Маковѣевымъ денежныхъ суммъ 32

Докладъ управы . . . 33

Засѣданіе 17-го Августа.

1. Объ утвержденіи подписомъ журнала 16-го Августа 37

2. О допущеніи члена управы, не избраннаго въ гласные къ участію въ дѣлахъ собранія . 38

3. О признаніи неявки гл. И. С. Груздева законною . . . . . —

4. По вопросу о правѣ земскихъ учрежденій разсрачивать и отсрачивать недоимки земскихъ сборовъ и объ отклоненіи ходатайства г-жи Налетовой о сложеніи недоимки . . —

Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 10 Марта 1895 г. за № 11/3022 . . —

5. Объ отмѣнѣ постановленія собранія сессіи 1894 г. о не принятіи къ разсмотрѣнію собранія прошеній, поданныхъ со дня его открытія . 39

6. О выбытіи изъ собранія гл. Ильина . 40

7. О прибытіи въ собраніе и приводѣ къ присягѣ гл. Н. А. Борисенко . . . —

8. О выбытіи изъ собранія гл. Н. П. Захарова . . . . . —

9. О выдачѣ 80 руб. вдовѣ свящ. Смирновой, за квартиру Говѣновскаго пункта . —

Прошеніе вдовы свящ. Смирновой . —

10. Объ отклоненіи ходатайства кр. Малкова, о назначеніи пособія по случаю пожара . 42

11. Объ отклоненіи ходатайства врача глазнаго отдѣленія Ярославской больницы объ ассигнованіи 100 руб. на содержаніе одной койки и о приглашеніи въ Туриловскую больницу врача спеціалиста по глазнымъ болѣзнямъ . . —

Докладъ управы 44
12. О возбужденіи ходатайства объ образованіи при управѣ экономическаго совѣта . 50
Докладъ управы . . . . —
13. По вопросу объ учрежденіи въ г. Галичѣ ремесленнаго училища 51
Докладъ управы . . . 52
14. О возбужденіи ходатайства о принятіи расхода по провозу психопатовъ на счетъ губернскаго земства 54
Докладъ управы . . . 55
15. По вопросу о постройкѣ амбулаторіи при ветеринарномъ врачѣ . . . —
16. О внесеніи 1395 р. 33 к. въ пользу семейства врача Абрамова . . . —
Докладъ управы . . . 56
17. О приглашеніи фельдшерицы-акушерки . —
Докладъ управы . . . 57
18. О распредѣленіи % Полозовскаго капитала между крестьянами, пострадавшими отъ градобитія . . . . . —
Докладъ управы . . . 58
19. О выраженіи благодарности ветеринарному врачу Дымовскому . . . 59
Докладъ управы . . . —
20. О передачѣ на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи доклада о содержаніи водохранилищъ —
21. О принятіи содержанія перевоза чрезъ р. Нолю на счетъ земства . . . —
Приговоръ крестьянъ дер. Нольскаго общества 60

22. О передачѣ на разсмотрѣніе губернскаго собранія ходатайства крестьянъ Юркинскаго общества о сложеніи недоимки по продовольственному капиталу 60

23. О передачѣ докладовъ за №№ 40, 41 и 42 на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи . —

Засѣданіе 18-го Августа.

1. Объ утвержденіи подписомъ журнала 17-го Августа 62

2. О составленіи смѣты на устройство амбулаторіи при ветеринарномъ врачѣ . . —

3. Объ устройствѣ арестантскихъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ . . . —

Докладъ управы . . . —

Отношеніе исправника за № 1435 . —

4. Объ отклоненіи ходатайствъ: гг. Граціанской и Добровольской о назначеніи пособія на обученіе на Надеждинскихъ родовспомогательныхъ курсахъ; кр. с. Чмутова Павла Яковлева о выдачѣ 10 р. за квартиру учит. Чмутовской школы; наслѣд. А. І. Банковскаго о разсрочкѣ уплаты недоимки и кр. Ивангуровскаго общества о зачетѣ переплаченныхъ денегъ . . 63

Прошеніе г-жи Граціанской . . 65

Прошеніе г-жи Добровольской . . —

Прошеніе наслѣд. А. І. Банковскаго . 66

Докладъ управы . . . 67

5. О результатахъ осмотра дома В. Н. Каратыгина, находящагося въ ус. Пастомѣ и объ ассигнованіи 100 руб. изъ % Полозовскаго капитала Митинской цер.-прих. школѣ . . —

Докладъ управы . . . 68
6. По вопросу о назначеніи содержанія учителю и законоучителю Костомской школы . —
Докладъ управы . . . 69
Прошеніе учит. и законоуч. Костомской шк. г. губернатору . . . . —
Постановленіе земской управы отъ 2 Декабря 1894 г. 72
Указъ правительствующаго сената . 73
7. О переводѣ Игодовскаго фельдшерскаго пункта въ с. Говѣново . . . 75
Докладъ управы . . . —
8. Объ избраніи членовъ въ коммиссію по оцѣнкѣ недвижимой собственности . . 78
Докладъ управы . . . —
9. Объ отказѣ крестьянъ Срѣтенской волости въ устройствѣ школы въ домѣ Янсонъ . —
Докладъ управы . . . 79
Приговоръ Срѣтенскаго волостнаго схода . —
10. О пособіи изъ % Полозовскаго капитала кр. дер. Щиплева и Сѣдыхъ по случаю градобитія 80
11. О пониженіи оцѣнки дома Брудастовыхъ на 50 р. 81
Докладъ управы . . . —
12. О передачѣ на распоряженіе управы прошенія уч. Федорова о пособіи заимообразно 120 р. 83
13. О передачѣ отчета врача Гиршфельдта на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи . —
14. По вопросу о приглашеніи землемѣра для составленія плановъ на селенія . . —

Докладъ управы 84
15. Мнѣніе В. Л. Лурія къ постановленію собранія о направленіи дѣла по растратѣ Маковѣевымъ земскихъ суммъ . . . . —
16. Мнѣніе протоіерея Снѣгирева къ постановленію собранія о назначеніи содержанія учителю и законоучителю Костомекой школы . 88
17. Мнѣніе гласнаго В. П. Арановекаго къ постановленію собранія о переводѣ Игодовекаго пункта въ с. Говѣново . . . 89

Засѣданіе 19-го Августа.

1. О приводѣ къ присягѣ гласнаго А. П. Скорняжникова 90
2. Объ утвержденіи подписомъ журнала 18 Августа . . . . . —
3. Объ открытіи школы въ с. Нагатинѣ . —
Заявленіе гласнаго П. П. Завьялова . —
Приговоръ крестьянъ Иваньковскаго общества 91
4. О сложеніи недоимокъ съ разныхъ лицъ и по предложенію г. предсѣдателя собранія о передачѣ въ оцѣночную коммиссію порученій о розысканіи земель 93
Докладъ управы о землѣ П. А. Свищинин . —
Докладъ управы о землѣ Е. П. Горяйновой 94
Докладъ управы о землѣ Е. Л. Шаховекаго 95
Докладъ управы о землѣ крестьянина Тихона Степанова 97
Докладъ управы о землѣ Дѣдевшиной . 98
Докладъ управы о землѣ Пушкиной и Козловской . . . . . —

5. О сложеніи недоимокъ съ имѣній разныхъ лицъ 99
Докладъ управы о продажѣ земли П. С. Шиповой . . . . . —
Докладъ управы о продажѣ земли С. А. Шигорина 100
Докладъ управы о продажѣ земли А. М. Капустина 101
6. Объ утвержденіи торговъ на земли Захаровой и Бѣдаревой . . . . . —
Докладъ управы о землѣ Г. М. Захаровой . —
Докладъ управы о землѣ А. И. Бѣдаревой . 102
7. Объ исключеніи излишней земли у наслѣд. Болюбашъ 103
Докладъ управы . . . . .
8. О перечисленіи земель разныхъ лицъ изъ одного разряда въ другой 104
Докладъ управы о переоцѣнкѣ земли крестьянина Всеволода Петрова 105
Докладъ управы о переоцѣнкѣ земли крестьянъ дерев. Бурдатова Ивана и Дмитрія Максимовыхъ . . . . . —
Докладъ управы о переоцѣнкѣ земли Лебедева 106
9. Объ отклоненіи ходатайства крестьянъ Игодовской волости о сложеніи недоимки . —
Докладъ управы . . . . . —
Отношеніе земскаго начальника 2-го уч. за № 1450 . . . . . —
10. О сложеніи недоимки съ имѣнія дворянки Воробьевой 109

Докладъ управы . . . 110
Опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 6 Сентября 1895 г. 111
11. По вопросу объ организаціи вырубки лѣсовъ въ уѣздѣ 113
Докладъ управы . . . —
12. О положеніи дѣла учрежденія библіотекъ въ с. Углевѣ и Спасъ Верховьѣ . . 114
Докладъ управы . . . 115
13. О назначеніи стипендіи студенту Анушкину 118
Прошеніе В. А. Анушкина . . —
14. Объ отклоненіи ходатайства Платонова о пособіи на обученіе дѣтей . . . 119
15. О дѣятельности сельск.-хозяйст. склада —
Докладъ управы . . . —
16. О распространеніи между сельскими общ. свѣдѣній о порядкѣ открытія читаленъ . . 125
Докладъ управы . . . —
Докладъ совѣта С.-Петербургскаго комитета грамотности . . . . —
17. О ходатайствѣ предъ министромъ финансовъ о командированіи чиновника въ ликвидаціонную коммиссію общества взаимнаго кредита . 133
Докладъ управы . . . 134
18. Объ отклоненіи ходатайства крес. Тита Иванова объ увеличеніи платы, за устройство моста чрезъ р. Челсму . . . 135

Засѣданіе 20 Августа.

1. Объ утвержденіи журналъ 19 Августа . 136

2. О предъявленіи иска къ обществу взаимнаго кредита 136
3. Объ измѣненіи редакціи статьи смѣты на ассигнованіе добавочныхъ прогоновъ чинамъ полиціи . . . . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи 137
Докладъ управы 139
4. О повѣркѣ наличныхъ земскихъ суммъ . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . . —
Актъ 140
5. Объ утверж. правилъ содержанія прудовъ —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . 141
Докладъ управы 142
6. О выдачѣ вознагражденія учителямъ и учительницамъ, бывшимъ на курсахъ огородничества при Шубино-Вахтинской школѣ и объ ассигнованіи суммъ на огородъ при Поповской и Замѣрской школахъ . . . . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . 143
Докладъ управы 145
Отчетъ учителя Троицкаго . . . —
Отчетъ учителя Колобова . . . 150
Докладъ управы № 43 153
7. О принятіи къ свѣдѣнію доклада о долгахъ губернскому земству 155
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . —
8. Объ утвержденіи отчета управы за 1894 г. —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . —
9. О ходатайствѣ о пониженіи % взиманія пени и объ измѣненіи формы отчета управы . —
10. Объ избраніи членовъ въ оцѣночную коммиссію 156

11. Объ избраніи завѣдующихъ въ военно-конскіе участки 156

Засѣданіе 20 Августа (вечернее).

1. Объ избраніи въ члены училищнаго совѣта А. А. Ерлыкова и Г. К. Готовцова . 157
Предложеніе г. губернатора за № 4979 . —
2. Объ избраніи сопровождающихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ во время мобилизаціи . —
3. Объ избраніи членовъ въ податное присутствіе 158
4. Объ избраніи уполномоченныхъ въ воинское присутствіе при призывѣ новобранцевъ . —
5. Объ избраніи уполномоченныхъ по дорожной части . . . . . —
6. Объ избраніи членовъ въ коммиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей . —
7. Объ избраніи почетныхъ мировыхъ судей —
8. О назначеніи содержанія предсѣдателю и членамъ управы . . . . . —
9. Объ избраніи предсѣдателя управы А. А. Ерлыкова . . . . . —
10. Объ избраніи членами управы П. К. Готовцова и С. А. Башковскаго . . —
11. Объ избраніи губернскихъ гласныхъ . 159

Засѣданіе 21 Августа.

1. Объ утвержденіи журналовъ засѣданія 20 Августа . . . . . —
2. Объ отклоненіи заявленія гл. Лурія о поправкѣ ст. 2 журнала 20 Августа . . —

3. По поводу записки министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ о нуждахъ земледѣлія 160
Докладъ ревизіонной коммиссіи . .
Докладъ управы 162
4. По запросу о ходатайствѣ о направленіи линіи сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ 163
Докладъ коммиссіи 164
5. Объ утвержденіи смѣты на 1896 годъ и о приглашеніи дорожнаго смотрителя 165
6. О порядкѣ и способѣ производства оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . . 166
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Журналъ засѣданія Галичской оцѣночной коммиссіи 1 Марта 1895 года . . 167
7. Объ утвержденіи раскладки земскаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній на 1895 годъ 170
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . 171
8. По вопросу о введеніи въ дѣйствіе лѣчебнаго устава . . . . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Докладъ управы . . 172
9. Объ оставленіи фельдшерскаго пункта въ с. Чмутовѣ 173
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Докладъ управы . . . —
10. О внесеніи въ смѣту по народному образованію 70 руб. на переплетъ книгъ . . 174
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . ...
Докладъ предсѣдателя управы . . —

11. О выдачѣ законоучителю Быков. школы священнику Добровольскому въ счетъ жалованія 100 р. на обученіе дочери 175
12. Объ осмотрѣ больничныхъ зданій и благодарности предсѣдателю управы А. А. Ерлыкову и врачу В. П. Бруммеръ 176
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . . —

Засѣданіе 21 Августа (вечернее).

1. Объ утвержденіи журнала утренняго засѣданія 177
2. Объ исправленіи дорогъ по заявленіямъ о негодности, гласными . . . . . —
3. Объ отпускѣ лошадей дорожному смотрителю на счетъ земства 178
4. По протесту г. губернатора на смѣты и раскладки на 1895 годъ . . . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
Отношеніе губернской управы за № 6645 . 179
5. Объ оставленіи вопроса объ устройствѣ новаго арестнаго дома открытымъ . . . 182
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
6. О ходатайствѣ о помѣщеніи лицъ, арестуемыхъ административнымъ порядкомъ, въ земскихъ камерахъ . . . . . —
7. О введеніи правилъ о порядкѣ обращенія денежныхъ суммъ земства . . . 183
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —
8. О выдаваніи порціонныхъ служителямъ больницы, деньгами . . . —
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . —

9. О принятіи пожертвованій на Углевскую больницу 184
Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . —
Докладъ управы . . . . . —
10. Объ утвержденіи подписомъ смѣтъ и раскладокъ 185
11. О благодарности предсѣдателю собранія В. П. Каратыгину, предсѣдателю управы А. А. Ерлыкову, секретарю собранія В. П. Арановскому и членамъ управы П. К. Готовцову и В. А. Банковскому и о выдачѣ 150 руб. награды канцеляріи управы 186
12. О закрытіи собранія . . . . . —
Смѣта и раскладки на 1896 годъ . . . 187
Земская роспись 227
Отчетъ больничнаго врача Бруммеръ . 239
Отчетъ врача Малиновскаго 269

СПИСОКЪ

Гг. гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Галичскаго земскаго собранія очередной сессіи съ 16 по 21 Августа включительно.

	Числа.							
					у.	в.	у.	в.
Уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Отъ 1 избирательнаго собранія.								
Апушкинъ В. Я. . .	16	17	18	19	20	20	21	–
Араповскій В. П. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Банковскій С. А. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Борисенко П. А. . .	–	17	18	19	20	20	–	–
Вальмусъ Г. М. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Вяземскій кн. С. А. . .	16	17	18	19	20	20	–	–
Готовцовъ Г. К. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Готовцовъ П. К. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Груздевъ П. С. . .	16		18	–	20	20	–	–
Ерлыковъ А. А. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Захаровъ П. П. . .	16	17	18	19	20	20	21	
Исаковъ П. В. . .	16	17	18	19	20	20		
Королевъ П. А. . . .	16	–	18	19	20	20	21	21
Фонъ-деръ Остенъ Сакенъ Г. І. баронъ . . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Фонъ-деръ Остенъ Сакенъ П. А. баронъ . . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Ратьковъ Г. В. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Сытинъ П. А. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Философовъ С. П. . .	16							
Шишкинъ В. А. . .	16	17	18	19	20	20	21	21

Отъ 2 избирательнаго собранія.								
Завьяловъ П. П. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Ивановъ П. А. . .	16	17	18	—	—	—	—	—
Сотниковъ П. Ѳ. . .	—	—	—	20	20	21	21	
Отъ сельскихъ обществъ.								
Куломзинъ П. П. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Яблоковъ Г. Т. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Михаилъ Ильинъ . .	16	17	—	—	—	—	—	—
Мухинъ А. П. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Капитонъ Лукояновъ . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Нарышкинъ . . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Петръ Прокофьевичъ . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Рыбкинъ В. А. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Гладковъ Я. А. . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Городской голова А. П. Скорпяжниковъ . . .	—			19	20	20	21	21
Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Снѣтиревъ .	16	17	18	19	20	20	21	21
Представитель отъ управленія государственными имуществами лѣсничій В. Л. Лурія . .	16	17	18	19	20	20	21	21
Членъ управы В. А. Банковскій	16	17	18	19	20	20	21	21

ЖУРНАЛЪ

Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

Засѣданіе 16-го Августа 1895 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Сиѣтиревъ и представитель отъ управленія государственными имуществами лѣсничій В. Л. Лурія.

1. Прочитано г. предсѣдателемъ собранія отношеніе г. Костромскаго губернатора, которымъ разрѣшается открытіе собранія на 16-е Августа настоящаго года.

2. Гг. гласные приведены къ присягѣ.

3. Секретаремъ собранія по баллотировкѣ избранъ гласный В. П. Арановскій.

4. Прочитаны доклады управы: а) о выраженіи благодарности отъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ за изъявленіе вѣрноподданическихъ чувствъ и поздравленія принесеннаго Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по случаю бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ и б) Всемилостивѣйшія отмѣтки Его Величества Государя Императора на всеподданнѣйшій отчетъ г. Костромскаго губернатора. Доклады эти выслушаны собраніемъ стоя.

Докладъ управы № 2-й.

Г. Галичскій уѣздный предводитель дворянства, отношеніемъ за № 98, сообщилъ управѣ, что г. Костромской

губернаторъ отношеніемъ, отъ 10 Декабря прошлаго года за № 6335, увѣдомилъ его, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ о заявленіи вѣрноподданническихъ чувствъ и поздравленій, принесенныхъ Его Величеству и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ по случаю ихъ бракосочетанія представителями Галичскаго уѣзднаго земства Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить отъ имени Ихъ Императорскихъ Величествъ за выраженныя чувства.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

Докладъ управы № 3-й.

Г. Костромской губернаторъ, въ предложеніи за № 3435 сообщилъ управѣ, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ отъ 30 Іюня с. г. за № 6291 увѣдомилъ его, губернатора, что въ комитетѣ министровъ слушанъ былъ, между прочимъ, внесенный по Высочайшему повелѣнію, всеподданнѣйшій отчетъ его г. губернатора о состояніи Костромской губерніи за 1894 годъ. Въ означенномъ отчетѣ послѣдовали двѣ Высочайшія Его Императорскаго Величества отмѣтки: 1) по объясненію г. губернатора о томъ, что мѣстныя губернскія и уѣздныя земства продолжаютъ проявлять большую заботливость о народномъ здравіи и въ 1894 году на медицинскую часть израсходовано губернскою земскою управою 80719 руб. 3 к., а уѣздными 251269 руб. „желательно чтобы и впредь продолжалась та же заботливость" и 2) по дальнѣйшему объясненію, что и по народному образованію земство оказываетъ широкую помощь, „утѣшительно". Выслушавъ означенный отчетъ въ засѣданіи 6 Іюня сего года, комитетъ министровъ полагалъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества

соизволеніе на предоставленіе г. министру внутреннихъ дѣлъ поставить въ извѣстность губернское и уѣздныя земства Костромской губерніи о таковыхъ Всемилостивѣйшихъ отмѣткахъ Его Величества Государь Императоръ въ 16-й день Іюня текущаго года, на сіе Высочайше соизволилъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи уѣздная земская управа, согласно предложенію г. губернатора, имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

5. Доложенъ перечень докладовъ управы, изъ которыхъ доклады за №№ 4, 5, 6, 8, 9, 11, 15, 17, 20, 21, 22, 24, 34, 36, 48 и 85 переданы въ ревизіонную коммисію; относительно прочихъ постановлено: разсмотрѣть въ засѣданіи собранія.

6. Прочитанъ докладъ управы объ исполненіи постановленій собранія прошлой очередной сессіи. Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

Докладъ управы № 7-й.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ отчетъ свой объ исполненіи постановленій собранія прошлогодней очередной его сессіи.

№№ статей	Содержаніе постановленія.	Отмѣтка объ исполненіи.
	Засѣданіе 20 Сентября.	
4	Постановлено, чтобы всѣ прошенія и заявленія, поданныя по открытіи собранія обсуждались на слѣдующемъ собраніи.	О содержаніи этого постановленія жители уѣзда извѣщены чрезъ волостныя правленія, а жители города чрезъ полицію, 2 Іюня № 1621.

7	Объ ассигнованіи Митинской церковно-приходской школѣ 150 руб. пособія.	Деньги 150 р. свящ. Даниловскому, управою выданы.
8	О помѣщеніи крестьянскаго сына Кормилкина стипендіатомъ въ Макарьевское ремесленное училище.	Такъ какъ Кормилкинъ отказался отъ поступленія въ Макарьевское училище, то стипендія замѣщена крестьянскимъ сыномъ д. Манылова, Мочаловымъ.
9	Объ отклоненіи ходатайства М. П. Евгенова о пособіи на образованіе.	Объ отказѣ собранія въ пособіи г. Евгенову сообщено черезъ полицію 19 Ноября 1894 г. № 1936.
10	Объ отклоненіи ходатайства крестьянъ Дурцовской вол. Мухинскаго общ. о принятіи расходовъ по отопленію Углевской школы на счетъ земства.	Объ отказѣ собранія въ ассигнованіи средствъ на отопленіе Углевской школы сообщено Дурцовскому вол. правленію 19 Нояб. 1894 г. № 1932.
11	О выдачѣ уч. С. К. Птицыной недополученнаго ею содержанія.	Деньги въ количествѣ 190 р. 87 к. учит. Птицыной выданы.
12	О ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ объ устройствѣ курсовъ садоводства для учителей народныхъ школъ или о командированіи ихъ на губернскій счетъ въ Москву для изученія садоводства и огородничества.	Ходатайство это было представлено чрезъ губернскую управу при отношеніи отъ 19 Ноября за № 1916 на благоусмотрѣніе губернскаго собранія, которымъ въ засѣданіи 12 Декабря отклонено.
13	Объ ассигнованіи 50 руб.	Деньги учит. Троицкому

	учит. Попизовской школы Троицкому на веденіе огородничества.	выданы и о состояніи при школѣ огорода представляется докладъ.
15	Объ отказѣ законоучителю Шоковскаго учил. свящ. Протопопову въ увеличеніи содержанія.	О постановленіи собранія сообщено свящ. Протопопову 19-го Ноября 1894 года № 1944.
16	Объ отказѣ свящ. Алексѣю Изюмову въ пособіи на содержаніе Королятинской церковно-приходской школы.	Объ отклоненіи собраніемъ ходатайства о ассигнованіи пособія на содержаніе Королятинской церк.-приходской школы сообщено свящ. Изюмову 19 Нояб. 1894 г. № 1923.
17	О благодарности собранія за пожертвованія библіотекъ попечителямъ школъ купцу П. П. Завьялову и крес. Филиппу Дмитріеву.	О благодарности собранія сообщено купцу Завьялову 19 Ноября 1894 г. № 1925 и крестьян. Филиппу Дмитріеву № 1926.
18	Объ ассигнованіи Костомской школѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ пособія въ размѣрѣ 380 руб.	Уѣздною управою выдается содержанія учит. Костомской школы 200 р. и законоучит. 36 р. Объ основаніяхъ къ такому распредѣленію содержанія управою вносится особый докладъ.
20	О переводѣ Пречистепской школы изъ дер. Невѣрова въ д. Власово.	Съ прошлаго 189⁴/₅ учебнаго г. школа была перевед. изъ д. Невѣрова въ д. Власово, гдѣ и помѣщается въ наемномъ домѣ. Въ настоящее время въ дер. Власовѣ поставленъ новый домъ, по-

		строенный специально для училища, который къ началу учебнаго года будетъ совершенно готовъ.
21	О выдачѣ крестьянкѣ Аннѣ Ивановой Курицыной пособія на обученіе дочери при Костромскомъ женскомъ монастырѣ.	Деньги 30 р., слѣдующіе за обученіе Курицыной въ текущемъ году управою отосланы.
	Засѣданіе 21 Сентября.	
4	Объ открытіи училища въ домѣ, жертвуемомъ мѣщан. Д. П. Янсонъ, если мѣстныя крестьянскія общества пожелаютъ имѣть школу.	Крестьяне отказались имѣть школу въ домѣ Янсонъ, о чемъ вносится особый докладъ.
6	О выдачѣ учебныхъ пособій для Николо-Мокровской церковно-приходской школы.	Отдѣльной выдачи пособій для Николо-Мокровской школы не было, такъ какъ на основаніи постановленія собранія 23 Сент. 1894 г. весь остатокъ учебныхъ пособій былъ переданъ въ распоряженіе Галичскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.
11	Объ отказѣ крестьянамъ дер. Демьяновскаго и села Сыпкова въ сложеніи оклада земскаго сбора.	Объявлено крестьянамъ дер. Демьяновскаго и сел. Сыпкова чрезъ Вознесенское волостное правленіе 19 Ноября 1894 г. № 1933.
12	Объ отказѣ вдовѣ свящ. Велтистовой отъ освобожде-	О содержаніи постановленія объявлено г. Велти-

	нія отъ платежа земскаго сбора.	стовой чрезъ Галичское полицейское управленіе 19 Ноября 1894 г. № 1947.
13	Объ отклоненіи ходатайства двор. Ломпенскихъ о сложеніи недоимки.	Объ отказѣ въ ходатайствѣ объявлено гг. Ломпенскимъ чрезъ полицейское управленіе 19 Нояб. 1894 г. № 1946.
14	О сложеніи недоимокъ съ имущества двор. А. А. Воробьевой по безнадежности къ поступленію.	Членъ управы П. К. Готовцевъ производилъ мѣстное дознаніе о состоятельности Воробьевой къ платежу недоимки, о результатахъ котораго вносится особый докладъ.
15	Объ осмотрѣ и переоцѣнкѣ дома мѣщан. Афонасьи Козыревой.	По мѣстному осмотру, произведен. управою 22 Іюля оказалось, что облагавшагося сборомъ флигеля не существуетъ, вслѣдствіе чего и оцѣнка имущества мѣщ. Козыревой понижена на 30 руб.
16	Объ отказѣ мѣщ. Лагунскимъ въ пособіи изъ Полозовскаго капитала по случаю градобитія.	Объ отказѣ въ пособіи объявлено Лагунскимъ чрезъ полицейское управленіе 19 Ноября 1894 г. № 1937.
17	О производствѣ мѣстнаго дознанія о количествѣ земли, находящейся во владѣніи наслѣдник. Болюбажъ.	Членъ управы В. А. Банковскій производилъ мѣстное дознаніе о количествѣ земли, находящейся во владѣніи наслѣд. Болюбажъ о результатахъ дознанія вносится особый докладъ.

20	Объ отказѣ А. В. Шапскому въ сложеніи земскаго сбора за постоялый дворъ и лавку.	Объ отказѣ въ ходатайствѣ г. Шапскому объявлено чрезъ Галичское полицейское управленіе 19 Ноября 1894 г. № 1938.
23	О возбужденіи совмѣстно съ другими земствами ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи расходовъ на провозъ психопатовъ на губернскій счетъ.	Уѣздная управа входила въ сношеніе по этому вопросу со всѣми земствами и о результатахъ этихъ сношеній вносится особый докладъ.
24	О выраженіи крестьянину В. О. Жолобову благодарности за пожертвованіе денегъ крестьянъ с. Сельца, пострадавшимъ отъ градобитія.	Благодарность земскаго собранія сообщена В. О. Жолобову 19 Нояб. 1894 г. № 1921.
26	О присвоеніи правъ государственной службы земскимъ врачамъ, секретарю и бухгалтеру управы.	О постановленіи этомъ сообщено г. губернатору 4 Февраля 1895 г. № 391.
	Засѣданіе 21 Сентября (вечернее).	
5	О раздѣленіи мѣстностей Галичскаго уѣзда на участки, согласно положенію о трактирномъ промыслѣ.	Списокъ мѣстностей уѣзда былъ представленъ на утвержденіе г. губернатора, которымъ и утвержденъ.
	Засѣданіе 22 Сентября.	
1	О возбужденіи предъ губернскимъ собраніемъ ходатайства объ устройствѣ при губернскомъ земствѣ склада	Ходатайство это чрезъ губернскую управу было препровождено на разсмотрѣніе губернскаго собранія,

	медикаментовъ для всѣхъ земствъ.	которое въ засѣданіи 14 Декабря поручило губернской управѣ войти въ переговоры съ дрогистами и передать вопросъ этотъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.
4	О возложеніи на казначейство веденія всѣхъ кассовыхъ и счетныхъ операцій по земскимъ счетамъ.	Указанный порядокъ счетоводства введенъ управою съ настоящаго года. Въ настоящее время утверждены новыя правила обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ казначейства, о введеніи которыхъ управою вносится докладъ.
8	О пониженіи оклада земскаго сбора съ земли гг. Бартеневыхъ.	Оцѣнка земли гг. Бартеневыхъ понижена и сложена соотвѣтствующая часть недоимки.
15	О приглашеніи на службу въ больницу фельдшерицы-акушерки.	Должность фельдшерицы-акушерки при больницѣ съ Апрѣля по Іюль занимала фельдшерица-акушерка М. П. Постникова. За переходомъ г. Постниковой на службу въ другое земство, должность эта остается вакантною.
	Засѣданіе 22 Сентября (вечернее).	
6	О командированіи участковыхъ врачей для прививтія оспы.	Текущимъ лѣтомъ врачъ Малиновскій производилъ прививку оспы въ различ-

		ныхъ пунктахъ своего участка, извѣщая жителей о днѣ, назначенномъ для прививокъ чрезъ волостныя правленія.
	Засѣданіе 23 Сентября.	
1	О выдачѣ 150 руб. студенту медику Апушкину въ возвратъ израсходованныхъ имъ на медикаменты.	Деньги г. Апушкину выданы управою.
4	О порученіи врачамъ ревизовать школы въ санитарномъ отношеніи и о выпискѣ одной подвижной библіотеки.	Врачемъ Костомскаго участка осмотрѣны школы: Углевская, Чмутовская, Селецкая, Холмовская, Костомская, Сигонтинская и Бартеневская. О результатахъ осмотра, врачъ докладываетъ въ своемъ отчетѣ. Передвижная библіотека пріобрѣтена и съ началомъ учебнаго года будетъ разослана по назначенію.
6	О выдачѣ учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ въ распоряженіе Галичскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.	Пособія изъ остатковъ послѣ снабженія земскихъ школъ препровождены г. предсѣдателю Галичскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта 14 Октября 1894 г.
12	О выраженіи благодарности собранія попечителю больницы А. А. Калинину и врачу В. П. Бруммеръ.	О пожертвованіяхъ А. А. Калинина сообщено Костромскому епископу 26 Января 1895 г. № 286.

О сообщеніи на распоряженіе епархіальнаго начальства о пожертвованіяхъ А. А. Каликина.	Благодарность собранія сообщена А. А. Каликину 26 Января 1895 г. № 285 и врачу Бруммеръ № 284.

7. Прочитанъ докладъ управы и циркуляръ господина министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 Мая с. г. за № 21/5340, послѣдовавшаго на имя г. Костромскаго губернатора о томъ чтобы возбуждаемые земскими собраніями и городскими думами ходатайства передъ правительствомъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, были, до направленія ихъ въ установленномъ закономъ порядкѣ, освѣдомлены надлежащими данными, которыя бы давали министерству внутреннихъ дѣлъ возможность поддерживать эти ходатайства. Собраніе постановило: циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ принять къ руководству.

Циркуляръ господина министра внутреннихъ дѣлъ за № 21/5340

На основаніи п. 14 ст. 63 пол. о зем. учр. изд. 1890 г. и п. 21 ст. 63 гор. пол. изд. 1892 г. земскія собранія и городскія думы имѣютъ право представлять чрезъ губернаторовъ высшему правительству ходатайства о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. Изъ многочисленныхъ ходатайствъ этого рода, поступающихъ по принадлежности въ министерство внутреннихъ дѣлъ, усматривается, что таковыя въ большинствѣ случаевъ не подкрѣплены надлежащими указаніями на мѣстныя потребности, а основываются почти исключительно на общихъ соображеніяхъ, не имѣющихъ прямой связи съ интересами данной мѣстности.

Вслѣдствіе сего, при всей готовности министерства

оказывать поддержку подобнымъ ходатайствамъ, оно лишь въ рѣдкихъ случаяхъ имѣетъ возможность удовлетворять ихъ, или при возбужденіи законодательныхъ вопросовъ съ достаточною убѣдительностью высказаться въ ихъ пользу.

Въ видахъ устраненія такого неблагопріятнаго явленія представлялось бы безусловно желательнымъ, чтобы возбуждаемые земскими собраніями и городскими думами вопросы, были, до направленія ихъ въ установленномъ закономъ порядкѣ, освѣщаемы надлежащими статистическими и фактическими данными, которыя бы давали министерству внутреннихъ дѣлъ возможность оказывать съ своей стороны содѣйствіе къ успѣшному ихъ разрѣшенію.

Для достиженія означенной цѣли я признаю нужнымъ предложить вашему превосходительству поставить земскія и городскія учрежденія въ извѣстность о необходимости подробной разработки заявленій отдѣльныхъ гласныхъ и докладовъ управъ о возбужденіи тѣхъ или другихъ ходатайствъ до обсужденія ихъ по существу земскими собраніями и городскими думами, дабы заявленія эти и доклады получали одобреніе мѣстныхъ учрежденій лишь по провѣркѣ собранными на мѣстахъ цифровыми матеріалами и другими указаніями опыта, имѣющими весьма существенное значеніе для правильной постановки дѣла.

При выполненіи этого условія тѣ изъ заявленій и докладовъ, которыя оказалось бы невозможнымъ подкрѣпить точными указаніями на дѣйствительное соотвѣтствіе ихъ мѣстнымъ интересамъ, оставлялись бы земскими собраніями и городскими думами безъ движенія, а остальныя представлялись бы названными общественными управленіями высшему правительству въ видѣ ходатайствъ настолько обработанныхъ, что содержащійся въ нихъ матеріалъ

могъ бы служить обезпеченіемъ удовлетворенія ихъ, или во всякомъ случаѣ, безотлагательной и обоснованной поддержки министерства внутреннихъ дѣлъ, коему ввѣрено попеченіе о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Имѣя въ виду, что отъ исполненія означенныхъ указаній въ значительной степени зависитъ самый исходъ возбуждаемыхъ земскими и городскими учрежденіями вопросъ, Я не сомнѣваюсь въ томъ, что учрежденія эти съ обычной отзывчивостью отнесутся къ настоящему предложенію, имѣющему цѣлью достиженіе правильнаго взаимодѣйствія между органами центральной администраціи и мѣстными общественными управленіями въ важномъ дѣлѣ постепеннаго развитія и усовершенствованія мѣстнаго хозяйства. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь Дурново. Скрѣпилъ: директоръ П. Кабатъ.

8. Выслушавъ докладъ управы и отношеніе г. директора народныхъ училищъ Костромской губ. отъ 8 Октября 1894 г. за № 1194, о замѣщеніи свободныхъ учительскихъ вакансій въ школахъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ земства, преимущественно лицами, окончившими курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ. Предсѣдатель собранія высказалъ, что предложеніе г. директора народныхъ училищъ является въ значительной мѣрѣ запоздалымъ: Галичское уѣздное земство еще лѣтъ 20 назадъ, вмѣстѣ съ представителями другихъ земствъ, сознавая важность педагогической подготовки учительскаго персонала, настаивало на учрежденіи женской учительской семинаріи, которая была открыта и при существованіи около 12 лѣтъ, дала контингентъ лицъ, для замѣщенія учительскихъ вакансій вполнѣ подготовленныхъ. Наконецъ, Галичскій училищный совѣтъ два года тому назадъ постановилъ: при замѣщеніи

вакансій, отдавать преимущество лицамъ, окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ мужскихъ и женскихъ, а равно и въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, передъ лицами, имѣющими свидѣтельства на званіе учителей. А принимая предложеніе г. директора народныхъ училищъ, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о преимуществѣ окончившихъ курсъ въ учительскихъ мужскихъ семинаріяхъ при замѣщеніи вакансій передъ учительницами, окончившими женскія учительскія семинаріи, женскія гимназіи, духовныя семинаріи и прочихъ учебныхъ заведеніяхъ, мы, такъ сказать, рискуемъ до извѣстной степени съузить выборъ кандидатовъ, что было бы весьма нежелательно, въ интересахъ дѣла. Какъ для училищнаго совѣта, такъ и для земской управы, вѣдающихъ дѣла о назначеніи учителей и учительницъ является весьма важнымъ, не только дипломъ того или другаго учебнаго заведенія, дающихъ по закону право преподавать въ школахъ, но такъ же и знакомство съ нравственными достоинствами лицъ, желающихъ завѣдывать школой. Затѣмъ далѣе г. предсѣдатель собранія сослался на циркуляръ одного изъ бывшихъ попечителей учебнаго округа, взявшаго на себя трудъ ревизіи народныхъ школъ, въ которомъ сказано, что по его личному наблюденію, учительницы народныхъ школъ въ общемъ вели дѣло преподаванія успѣшнѣе учителей. Все вышеизложенное заставляетъ его предсѣдателя думать, что существующій способъ замѣщенія учительскихъ вакансій является вполнѣ удовлетворительнымъ, а потому онъ полагаетъ, не соглашаясь съ докладомъ управы, предложеніе г. директора народныхъ училищъ отклонить. Гласный кн. С. А. Вяземскій и представитель отъ управленія государственными имуществами г. В. Л. Лурія, поддерживая вы-

казанное мнѣніе г. предсѣдателя собранія, находили излишнимъ давать какое либо преимущество учителямъ, окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ передъ учительницами, окончившими курсъ въ такихъ же учебныхъ заведеніяхъ. Собраніе, послѣ нѣсколькихъ преній по этому вопросу, постановило: предложеніе г. директора о замѣщеніи свободныхъ учительскихъ вакансій преимущественно учителями, окончившими курсъ въ мужскихъ учительскихъ семинаріяхъ, отклонить.

Докладъ управы.

Представляя при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, отношеніе г. директора народныхъ училищъ Костромской губерніи, отъ 8 Октября прошлаго года за № 1194, о замѣщеніи свободныхъ учительскихъ вакансій въ школахъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ земства, преимущественно лицами, окончившими курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что съ своей стороны она вполнѣ присоединяется къ предложенію г. директора народныхъ училищъ, такъ какъ учителя и учительницы, изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, имѣютъ надлежащую педагогическую подготовку и, кромѣ того, обладаютъ знаніями по огородничеству, садоводству, пѣнію и гимнастикѣ, а распространеніе этихъ знаній въ средѣ крестьянскаго населенія весьма желательно.

Отношеніе г. директора народныхъ училищъ Костромской губерніи за № 1194.

Министерство народнаго просвѣщенія, учреждая учительскія семинаріи, имѣло въ виду обезпечить начальныя

народныя училища такими учителями, которые, получая въ этихъ семинаріяхъ спеціально педагогическое образованіе и соотвѣтствующія тому практическія знанія, являлись бы, какъ теоретически, такъ и практически, вполнѣ подготовленными къ правильному и успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ народныхъ начальныхъ училищахъ съ тремя послѣдовательными отдѣленіями. Въ послѣдніе же годы, согласно требованіямъ времени въ учительскихъ семинаріяхъ Московскаго учебнаго округа начальство этого округа ввело въ курсъ этихъ семинарій обученіе воспитанниковъ пѣнію, какъ свѣтскому, такъ и церковному, гигіенической и военной гимнастикѣ, ручному труду, садоводству и огородничеству и тѣмъ еще больше улучшило подготовку воспитанниковъ этихъ семинарій къ прохожденію обязанностей учителей сельскихъ начальныхъ училищъ.

Такимъ образомъ, управленіе Московскаго учебнаго округа, подготовляя такихъ учителей во ввѣренныхъ ему учительскихъ семинаріяхъ и откомандировывая ихъ по окончаніи ими полнаго курса въ ихъ родныя губерніи, въ вѣдѣніе мѣстной дирекціи народныхъ училищъ, для замѣщенія ими свободныхъ учительскихъ мѣстъ въ сельскихъ начальныхъ училищахъ, тѣмъ самымъ старается облегчить задачу мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ въ пріисканіи возможно лучшихъ и знающихъ свое дѣло учителей для училищъ, содержимыхъ на земскія средства. Между тѣмъ, изъ дѣлопроизводствъ гг. инспекторовъ народныхъ училищъ ввѣренной мнѣ дирекціи мною усмотрѣно, что на просьбы означенныхъ инспекторовъ, обращаться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ, изъявить свое согласіе на допущеніе учителемъ въ какое либо училище, успѣшно окончившаго

курсъ въ учительской семинаріи, даже уроженца того уѣзда, нѣкоторые изъ земскихъ управъ, указывая на своихъ кандидатовъ и кандидатокъ, не получившихъ спеціальной подготовки и мало знакомыхъ, а иногда и совершенно незнакомыхъ съ правильнымъ веденіемъ начальнаго обученія въ училищахъ съ тремя послѣдовательными отдѣленіями, не рѣдко отказываютъ въ своемъ согласіи на опредѣленіе успѣшно и хорошо окончившаго въ учительской семинаріи, мотивируя иногда свой отказъ тѣмъ, что они не обязаны въ ущербъ своимъ кандидатамъ, заботиться о предоставленіи свободныхъ мѣстъ окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ.

Имѣя въ виду вышеизложенное, и принимая во вниманіе, во 1-хъ то, что завѣдываніе учебною частію 20 ст. Высочайше утвержденнаго въ 25-й день Мая 1874 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ ввѣрено директору народныхъ училищъ и инспекторамъ сихъ училищъ, какъ непосредственно ему подчиненныхъ помощникамъ, и во 2-хъ то, что директоръ народныхъ училищъ обязанъ заботиться объ улучшеніи учебно-воспитательнаго дѣла во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ ввѣренной ему дирекціи, а также будучи увѣренъ, что Галичское уѣздное земство искренно желаетъ возможно лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ открываемыхъ и содержимыхъ имъ училищахъ и что оно, интересы этого дѣла, ставитъ выше интересовъ отдѣльныхъ лицъ, просящихся на учительскія мѣста, считаю долгомъ покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе, во первыхъ, рекомендовать Галичской уѣздной земской управѣ, въ каждомъ случаѣ открывающихся учительскихъ вакансій, предоставлять эти вакансіи, по соглашенію съ мѣст-

нымъ инспекторомъ народныхъ училищъ, прежде всего воспитанникамъ учительскихъ семинарій и затѣмъ уже, за неимѣніемъ такихъ воспитанниковъ другимъ кандидатамъ и кандидаткамъ, отдавая при этомъ преимущество окончившимъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ сообщаются педагогическія свѣдѣнія о начальномъ обученіи, предъ тѣми лицами, которыя, путемъ экзамена получили свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или начальной учительницы, и во вторыхъ, о томъ, какое благоугодно будетъ земскому собранію постановить рѣшеніе по моему настоящему ходатайству, поручить управѣ своевременно увѣдомить меня.

9. Прочитанъ докладъ управы о сокращеніи числа призывныхъ участковъ, причемъ представитель отъ управленія государственными имуществами г. В. Л. Лурія предложилъ остаться при прежнемъ порядкѣ, т. е. имѣть три призывныхъ участка, мотивируя свое заявленіе тѣмъ, что при двухъ участкахъ призываемымъ придется проживать въ г. Галичѣ болѣе продолжительное время, что нанесетъ имъ значительный матеріальный ущербъ. Гласные: А. А. Ерлыковъ и П. А. Ивановъ, поддерживая докладъ управы, выяснили, что при опредѣленіи двухъ призывныхъ участковъ—самый призывъ будетъ болѣе правильнымъ и равномѣрнымъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ участкахъ остаются безольготные, а въ другихъ поступаютъ новобранцы, имѣющіе и льготы. Собраніе постановило: принять докладъ уѣздной управы и сократить призывные участки до двухъ, оставивъ призывной пунктъ въ г. Галичѣ для обоихъ участковъ.

Докладъ управы.

Г. Костромской губернаторъ, циркулярнымъ предложеніемъ за № 20, сообщилъ управѣ, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ, отъ 6 Февраля за № 3, увѣдомилъ его, что Высочайше утвержденнымъ 19 Января 1893 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, вмѣсто существующаго полуторамѣсячнаго срока, для дѣйствій воинскихъ присутствій, по призыву, былъ установленъ повсемѣстно мѣсячный срокъ. Послѣдовавшіе послѣ этого два призыва къ исполненію воинской повинности показали, что существующее дѣленіе уѣздовъ на призывные участки, произведенное при полуторамѣсячномъ срокѣ для призыва, оказалось, по весьма многимъ мѣстностямъ, далеко не отвѣчающимъ новому мѣсячному сроку, такъ какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ встрѣтились затрудненія окончить призывъ въ упомянутый срокъ, въ другихъ же дѣленіе уѣзда на значительное разстояніе участковъ съ призывными пунктами внѣ уѣздныхъ городовъ, поставило присутствія въ необходимость тратить значительную часть назначеннаго для призыва времени на объѣзды призывныхъ пунктовъ и на подготовительныя, въ каждомъ изъ нихъ, занятія (прочтеніе призывныхъ списковъ, заготовленіе жеребьевъ и жеребьемтаніе) что, при существованіи въ уѣздѣ пяти и болѣе призывныхъ пунктовъ, требуетъ почти половину времени, назначеннаго на дѣйствія призыву, и потому вызываетъ со стороны воинскихъ присутствій нежелательную и иногда вредную поспѣшность въ освидѣтельствованіи и пріемѣ на службу новобранцевъ. Между тѣмъ, сокращеніе числа призывныхъ участковъ и перенесеніе призывныхъ пунктовъ, если нѣтъ къ тому мѣстныхъ препятствій, въ

уѣздные города даетъ воинскимъ присутствіямъ кромѣ выигрыша времени, и значительно большія удобства для производства всѣхъ дѣйствій по призыву; при томъ, въ крупныхъ по количеству населенія призывныхъ участкахъ болѣе устраняется возможность привлеченія на службу льготныхъ по семейному положенію, чѣмъ въ мелкихъ участкахъ. Вслѣдствіе чего г. министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министромъ, просилъ г. губернатора сдѣлать распоряженіе о пересмотрѣ нынѣ же подлежащими учрежденіями (ст. 76 уст. о воин. повин.) существующаго дѣленія уѣздовъ на призывные участки съ тѣмъ, чтобы при пересмотрѣ было принято въ соображеніе какъ обязательность окончанія призыва въ установленный мѣсячный срокъ, такъ и возможно большее облегченіе воинскимъ присутствіямъ объѣзда призывныхъ пунктовъ; необходимыя при этомъ отступленія, по мѣстнымъ особенностямъ отъ установленныхъ правилъ для составленія призывныхъ участковъ, должны быть представлены, согласно ст. 79 уст. о воин. повин. на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ и военнаго.

Уѣздная земская управа по поводу вышеизложеннаго нужнымъ нашла снестись съ Галичскимъ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ, которое, отношеніемъ за № 367, увѣдомило управу, что вмѣсто 3-хъ призывныхъ участковъ, оно находитъ болѣе удобнымъ образовать два призывныхъ участка—одинъ въ городѣ Галичѣ, состоящій изъ городскаго общества и 11 волостей съ 25050 душ. мужскаго пола и другой въ городѣ же Галичѣ, состоящій изъ 13 волостей съ 24855 душ. мужскаго пола.

Представляя при этомъ составленную уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ вѣдомость предпола-

гаемыхъ имъ двухъ призывныхъ участковъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, въ означенной вѣдомости слѣдовало бы сдѣлать одно только незначительное измѣненіе, и именно Оомпискую б. к. волость изъ 2 уч. отнести къ 1-му, а Пречистенскую изъ 1 уч. отнести къ 2-му и, такимъ образомъ, 1-й участокъ состоялъ бы изъ 24892 душъ мужскаго пола и второй изъ 25013 душъ мужскаго пола, измѣненіе это слѣдуетъ сдѣлать потому, что Оомпиская б. к. волость, какъ подгородная, по образу жизни крестьянъ, болѣе подходитъ къ жителямъ города, нежели Пречистенская, и тогда бы участки состояли изъ волостей однородныхъ по роду занятій.

ВѢДОМОСТЬ

о предполагаемомъ дѣленіи Галичскаго уѣзда на два призывныхъ участка.

Участки.	Названіе волостей, входящихъ въ составъ призывныхъ участковъ.	Число душъ мужскаго пола.	Продолжительность призыва.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Первый (въ г. Галичѣ).	Городское общество .	4170	По пяти дней	При дѣленіи уѣзда на три призывныхъ участка, дѣйствія призыва продолжались до 13 дней, если же установить два участка, то продолжится только 10 дней.
	Богчинская . .	1818		
	Свиньинская . .	1776		
	Курновская . .	1590		
	Ватамоновская .	2382		
	Срѣтенская . .	1890		
	Рылѣевская . .	2224		
	Ягодовская . .	2134		
	Оомпиская б. к. .	2588		
	Воскресенская .	2258		
	Холмовская . . .	1160		
	Данилковская .	902		
	Итого .	24892		

Второй (въ г. Галичъ).	Быковская . . .	1198	въ каждомъ призывномъ участкѣ.
	Вознесенская . .	2728	
	Нагатинская . .	1183	
	Котельская . .	2909	
	Костомская . .	2779	
	Новографская . .	1468	
	Яхнобольская . .	2544	
	Ѳомишская уд. . .	794	
	Дурцовская . .	1145	
	Говѣповская . .	2786	
	Селецкая . .	1658	
	Замѣрская . .	1077	
	Пречистенская . .	2746	
	Итого .	25013	
	А всего по уѣзду .	49905	

10. Прочитаны доклады управы о пріобрѣтеніи земствомъ случныхъ жеребцовъ и дополнительный къ нему докладъ № 81 съ приложеніемъ правилъ отпуска случныхъ жеребцовъ изъ государственнаго конюшенства. По прочтеніи докладовъ гласный В. Я. Анушкинъ заявилъ, что изъ докладовъ управы не видно во что обойдется содержаніе случныхъ жеребцовъ и что, кромѣ того, Галичское уѣздное земское собраніе не однократно дѣлало попытки улучшить мѣстную породу лошадей, но результаты этихъ попытокъ до сихъ поръ былъ крайне печаленъ. Представитель отъ управленія государственными имуществами г. Лурія, поддерживая мнѣніе г. Анушкина, не находилъ возможнымъ согласиться съ докладомъ управы. Гласный П. В. Исаковъ объяснилъ, что расходъ на приводъ четырехъ жеребцовъ будетъ стоить около 300 руб., но что въ настоящемъ году въ виду дурнаго урожая травъ и яро-

выхъ хлѣбовъ, врядъ ли дешево обойдется уѣздному земству содержаніе этихъ жеребцовъ, тѣмъ болѣе, что содержаніе ихъ оставлено со стороны государственнаго коннозаводства, строгими правилами. Предсѣдатель собранія высказалъ, что ранѣе рѣшенія этого вопроса слѣдуетъ собрать свѣдѣнія отъ земствъ и другихъ учрежденій, у которыхъ имѣются случныя конюшни, какъ о суммѣ расходовъ, такъ и вообще на сколько отъ того улучшилась мѣстная порода крестьянскихъ лошадей. Послѣ нѣкоторыхъ преній по этому вопросу, собраніе постановило: вопросъ о пріобрѣтеніи случныхъ жеребцовъ покупкой или арендой оставить открытымъ до земскаго собранія 1896 г., поручивъ уѣздной управѣ собрать подробныя свѣдѣнія о стоимости содержанія и о лучшихъ типахъ жеребцовъ болѣе пригодныхъ для нашей мѣстности и докладъ этотъ представить будущему собранію.

Докладъ управы.

Очередное уѣздное земское собраніе прошлогодней сессіи, выслушавъ докладъ управы о полезности и даже необходимости пріобрѣтенія земствомъ случныхъ жеребцовъ съ цѣлью улучшенія мѣстной породы лошадей и не разрѣшая его по существу, передало вопросъ этотъ на обсужденіе имѣющаго быть учрежденнымъ въ уѣздѣ экономическаго совѣта.

Имѣя въ виду, что экономическій совѣтъ, какъ далъ знать управѣ г. губернаторъ, предложеніемъ за № 2687, не можетъ быть учрежденъ въ настоящее время, такъ какъ губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы съ проектами программъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, постановило принять этотъ докладъ

лишь къ свѣдѣнію, уѣздная земская управа имѣетъ честь вновь внести вопросъ о полезности и необходимости пріобрѣтенія случныхъ производителей для улучшенія мѣстной породы лошадей, что неоднократно было признано и самимъ земскимъ собраніемъ, на обсужденіе собранія и доложить, что, по ея мнѣнію, означенной цѣли, земство можетъ достигнуть двоякимъ образомъ, а именно: или пріобрѣтя въ собственность 4-хъ случныхъ производителей арденской породы, на 4 случные пункта, или же заарендовавъ 8 казенныхъ, разныхъ породъ жеребцовъ на постоянные случные пункты, на основаніи правилъ объ уступкѣ казенныхъ жеребцовъ на такіе пункты. Возбуждая вновь передъ земскимъ собраніемъ вопросъ о случныхъ жеребцахъ, уѣздная управа руководилась тѣмъ, что гг. гласнымъ собранія не безъизвѣстно насколько необходимо земству явиться на помощь крестьянскому населенію въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ хорошая, крѣпкая лошадь есть, такъ сказать, главная необходимая принадлежность въ каждомъ хозяйствѣ.

11. Доложено собранію предложеніе уѣздной управы о покупкѣ огородныхъ сѣмянъ, для раздачи населенію на сумму до 100 руб. съ возвращеніемъ израсходованныхъ денегъ при продажѣ сѣмянъ. По обсужденіи этого вопроса собраніе постановило: принять докладъ управы, съ тѣмъ, чтобы она озаботилась выпиской огородныхъ сѣмянъ изъ 1-хъ рукъ и продавала бы ихъ при сельско-хозяйственномъ складѣ.

Докладъ управы.

Уѣздное земское собраніе въ прошлогоднюю его сессію, выслушавъ докладъ управы о полезности выписки

огородныхъ сѣмянъ для продажи крестьянамъ, не разрѣшая этого вопроса по существу, передало его на обсужденіе имѣющаго быть учрежденнымъ въ Галичскомъ уѣздѣ экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ въ настоящее время, какъ далъ знать управѣ г. губернаторъ, предложеніемъ за № 2687, не можетъ быть учрежденъ, такъ какъ губернское земское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы съ проэктами программъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, постановило: принять этотъ докладъ лишь къ свѣдѣнію.

Уѣздная земская управа, имѣя въ виду, что экономическій совѣтъ не можетъ въ настоящее время открыть своихъ дѣйствій, а слѣдовательно и разсмотрѣть докладъ управы о полезности выписки огородныхъ сѣмянъ для продажи крестьянамъ, имѣетъ честь вновь внести этотъ вопросъ на обсужденіе уѣзднаго собранія. Большинству гг. гласныхъ, вѣ всякаго сомнѣнія, извѣстно на сколько дорого обходится крестьянину покупка въ городѣ Галичѣ тѣхъ или другихъ огородныхъ овощей, а въ особенности капусты, безъ которой крестьянину почти невозможно обойтись, если принять во вниманіе кромѣ платы сравнительно немалыхъ денегъ за продукты, еще и трату времени на поѣздку въ городъ для этой цѣли, между тѣмъ, имѣя возможность купить въ земствѣ огородныя сѣмена за недорогую цѣну, крестьянинъ былъ бы избавленъ отъ расхода по покупкѣ въ городѣ огородныхъ овощей и хотя въ первое время имѣлъ бы огородныя овощи, весьма возможно, не такого качества, какія могъ купить въ городѣ, но во всякомъ случаѣ вполнѣ удовлетворяющія его потребности, а со временемъ, достаточно ознакомившись съ этою отраслію хозяйства, навѣрное имѣлъ бы огородные

продукты такого же качества, какъ и разводимые Галичскими огородниками. Расходъ на выписку огородныхъ сѣмянъ потребуется незначительный, не свыше 100 руб. и при томъ съ возвратомъ израсходованной суммы при продажѣ сѣмянъ.

12. Получена телеграмма отъ гласнаго П. О. Сотникова о невозможности прибыть въ собраніе по торговымъ дѣламъ. Неприбытіе гласнаго г. Сотникова, собраніемъ признано заслуживающимъ уваженія.

13. Прочитано заявленіе разныхъ лицъ, проживающихъ въ с. Палкинѣ, объ оставленіи фельдшерскаго пункта въ томъ селѣ, при чемъ эти лица принимаютъ на себя часть расходовъ на содержаніе фельдшера и наемъ квартиры. Собраніе, въ виду того, что заявители не указали суммы, которую обязуются вносить подписавшіе заявленіе равно и ближайшія волости. Ватамоповская, Пречистенская, Куровская и Данилковская; причемъ послѣднія, должны свое согласіе по содержанію пункта, выразить въ формѣ приговоровъ, а лица, подписавшія заявленія, въ формѣ подписки.

14. Прочитанъ докладъ управы о предстоящихъ выборахъ въ настоящую сессію, причемъ собраніе постановило: ревизіонную коммиссію изъ 6 членовъ избрать немедленно, а другіе выборы отложить до слѣдующихъ засѣданій. Въ ревизіонную коммиссію чрезъ баллотировку избраны: кн. С. А. Вяземскій, Г. К. Готовцовъ, П. Н. Завьяловъ, П. А. Королевъ, П. П. Куломзинъ и Г. М. Вальмусъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ въ ревизіонную коммиссію въ очередномъ собраніи съ 16 Августа 1895 года.

№	Имя, отчество и фамилія балотируемаго лица.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Кн. Сергѣй Александровичъ Вяземскій	26	5	Избранъ.
2	Геннадій Кирилловичъ Готовцовъ	27	4	Избранъ.
3	Павелъ Ивановичъ Завьяловъ	25	6	Избранъ.
4	Никтопалеонъ Алексѣевичъ Королевъ	27	4	Избранъ.
5	Николай Николаевичъ Куломзинъ	24	7	Избранъ.
6	Геннадій Михайловичъ Вальмусъ	23	8	Избранъ.

15 Прочитанъ докладъ управы и копія съ опредѣленія Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, объ отмѣнѣ постановленія очереднаго собранія прошлаго года, объ обращеніи остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на покрытіе Полозовскаго капитала. Собраніе постановило: опредѣленіе губернскаго присутствія принять къ руководству.

ЖУРНАЛЪ

Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 10-го Октября 1894 г.

(По части земской).

Предсѣдательствовалъ губернаторъ, тайный совѣтникъ Александръ Романовичъ Шидловскій. Присутствовали: Костромской вице-губернаторъ О. К. Моллеръ, товарищъ прокурора Костромскаго Окружнаго суда А. Д. Гагенъ, членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія П. А. Владиміровъ, Костромской городской голова П. Я. Аристовъ. Слушали переданное г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 23 Сентября 1894 года (ст. 13) объ обращеніи остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на покрытіе растраты Полозовскаго капитала. Изъ означеннаго постановленія видно, что по разсмотрѣніи смѣты, измѣненной ревизіонной коммиссіей согласно съ расходами, кои назначены постановленіями Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи нынѣшняго года, названное земское собраніе, выслушавъ заявленіе представителя отъ управленія государственными имуществами Лурія о томъ, что кромѣ вносимой въ смѣту суммы на пополненіе % на растраченный Полозовскій капиталъ слѣдуетъ, по его мнѣнію, вносить въ смѣту еще 2000 или 3000 руб. на пополненіе растраченнаго Полозовскаго капитала, а также предложеніе предсѣдателя собранія въ томъ случаѣ, чтобы въ случаѣ согласія собранія съ мнѣніемъ Лурія, не вносить

въ смѣту никакой суммы на пополненіе растраченнаго Полозовскаго капитала, а обращать на это остатки отъ смѣтныхъ назначеній, постановило: предложить управѣ на будущее время всѣ остатки отъ смѣтныхъ назначеній обращать на покрытіе растраты Полозовскаго капитала, а если сумма остатковъ будетъ менѣе 1000 руб., то для пополненія растраты 1000 руб. вносить въ смѣту. Постановили: по ст. 1-й правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ (прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд.) основаніемъ для распоряженія денежными земскими средствами служатъ земскія смѣты и раскладки, и всякое постановленіе земскаго собранія, вызывающее денежный расходъ, въ виду той же ст. 1-й, не иначе можетъ быть приведено въ исполненіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 68 и 99 полож. о земск. учреж. На этомъ основаніи всѣ суммы на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ постановленіями земскихъ собраній, обязательно должны вноситься въ смѣту, съ означеніемъ въ смѣтѣ, на какой именно предметъ та или другая сумма назначается и съ точнымъ указаніемъ размѣра самой суммы, вносимой на каждый предметъ въ смѣту. Галичское же уѣздное земское собраніе, признавъ нужнымъ покрытіе растраты Полозовскаго капитала, вопреки приведенной ст. 1-й прав., не внесло въ смѣту на этотъ предметъ какого либо опредѣленнаго кредита, а постановило обращать на это остатки отъ смѣтныхъ назначеній; между тѣмъ суммы смѣтныхъ остатковъ могутъ быть въ разныхъ годахъ различной величины, что допускается и Галичскимъ земскимъ собраніемъ, такъ какъ оно рѣшило въ случаѣ, если сумма остатковъ будетъ менѣе 1000 руб., то для пополненія растраты

вносить 1000 р. въ смѣту. При такихъ условіяхъ растрата Полозовскаго капитала будетъ ежегодно покрываться не въ томъ или другомъ опредѣленномъ по смѣтѣ размѣрѣ, а суммами остатковъ совершенно случайной величины и при томъ суммы на покрытіе растраты означеннаго капитала поступали бы изъ кредитовъ, имѣющихъ по смѣтѣ иное назначеніе, что было бы несогласно съ ст. 1-й прав. о составл., утвержд. и испол. земскихъ смѣтъ и раскладокъ. Кромѣ того постановленіемъ объ обращеніи смѣтныхъ остатковъ на покрытіе растраты Полозовскаго капитала Галичское уѣздное земское собраніе нарушило ст. 5 упомянутыхъ прав., по смыслу которой смѣтные остатки, какъ въ наличныхъ суммахъ, такъ и въ недоимкахъ, должны поступать зачетомъ на покрытіе расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ на слѣдующій годъ. Въ виду приведенныхъ соображеній губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе признаетъ разсматриваемое постановленіе Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 23 Сентября 1894 г. объ обращеніи остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на покрытіе Полозовскаго капитала не согласнымъ съ закономъ, а потому опредѣляетъ: постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія по означенному предмету отмѣнить, о чемъ таковое и поставить въ извѣстность, препроводивъ для сего въ Галичскую уѣздную земскую управу копію съ настоящаго опредѣленія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Гласный П. В. Исаковъ оставилъ собраніе.

16. Прочитанъ докладъ управы относительно состоявшагося рѣшенія Московской судебной палаты 29-го Мая 1895 г. по дѣлу земства съ Галичскою дворянскою опекою о вытребованіи капитала, принадлежащаго земству и ока-

завшагося при ревизіи въ шкатулкѣ дворянской опеки и копія съ рѣшенія судебной палаты. По предложенію г. предсѣдателя вопросъ этотъ былъ рѣшенъ открытой подачей голосовъ, причемъ большинство гг. гласныхъ сидѣло. По затѣмъ гг. гласные заявили, что вопросъ, предложенный г. предсѣдателемъ собранія былъ ими неуясненъ и просили подвергнуть этотъ вопросъ баллотировкѣ закрытою подачею голосовъ, какъ вопросъ денежный; къ послѣднему присоединился и г. Лурія. Собраніе, чрезъ закрытую подачу голосовъ большинствомъ 18 противъ 13, постановило: рѣшеніе Московской судебной палаты по изложенному дѣлу не обжаловать въ правительствующій сенатъ, поручивъ уѣздной управѣ предъявить искъ къ имѣнію покойнаго А. А. Маковѣева въ полной суммѣ растраты.

Докладъ управы.

Уѣздная земская управа, представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія копію съ рѣшенія Московской судебной палаты, состоявшееся 29 Мая 1895 года по дѣлу Галичской уѣздной земской управы съ Галичскою дворянскою опекою о вытребованіи капитала, принадлежащаго земству и оказавшагося при ревизіи въ шкатулкѣ дворянской опеки, имѣетъ честь доложить, что она просила присяжнаго повѣреннаго Соколова, отношеніемъ за № 2273 предъявить искъ къ имѣнію Маковѣева, которое уже назначено въ продажу по другимъ искамъ.

Копія.

Рѣшеніе въ окончательной формѣ.

1895 года мая 29-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Московская судебная палата, по 1 гражд-

дашскому департаменту, въ публичномъ засѣданіи, происходившемъ въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдательствующій членъ палаты П. П. Мишинъ и члены палаты Г. Л. Верблювскій и П. Я. Сандрыгайло, при исп. об. товарища прокурора П. П. Давыдовѣ, слушала: дѣло по иску Галичской уѣздной земской управы къ Галичской дворянской опекѣ. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, судебная палата находитъ, что Костромской окружный судъ рѣшеніемъ, состоявшимся 16 и 23 ноября 1893 года по иску Галичской уѣздной земской управы къ Галичской дворянской опекѣ о капиталѣ, постановилъ: оказавшіяся въ кассѣ Галичской дворянской опеки при ревизіи денежныхъ суммъ той опеки, произведенной Костромскимъ вице-губернаторомъ 19 августа 1891 года, пятипроцентныя облигаціи третьяго восточнаго займа за № 139036, 164265, 164266, 165201, 169048, 168067, 168067, 160119, 097908, 106549, 113614, 128225, 128300, 139039 и 232946 по тысячѣ рублей каждая и за №№ 054159, 327169, 327170 и 496254 по сту рублей каждая признать принадлежащими Галичскому уѣздному земству, изъять эти облигаціи съ купонами со второй половины 1891 г. изъ суммъ Галичской дворянской опеки и передать Галичской уѣздной земской управѣ для зачисленія въ капиталъ, завѣщанный Галичскому уѣздному земству контръ-адмираломъ Петромъ Ивановымъ Полозовымъ, если же купоновъ съ указаннаго срока при облигаціяхъ тѣхъ не окажется, то предоставить Галичскому уѣздному земству отыскивать стоимость не оказавшихся купоновъ въ порядкѣ исполнительнаго производства. На рѣшеніе это повѣреннымъ Галичской дворянской опеки, присяжнымъ повѣреннымъ Сергѣемъ Артамоновичемъ Волынскимъ, принесена судебной

палатѣ апелляціонная жалоба, въ которой Волынскій объясняетъ: 1| что дворянская опека, какъ коллегіальное учрежденіе, имѣющее на основаніи 287 и 288 ст. т. X ч. I надзоръ только за установленными по уѣзду опекунскими управленіями въ силу 19 и 27 ст. уст. гр. суд., не можетъ быть самостоятельнымъ отвѣтчикомъ, а потому означенное рѣшеніе окружнаго суда представляется постановленнымъ противъ не надлежащаго отвѣтчика. На рѣшеніе опекою правъ земства могло имѣть своимъ послѣдствіемъ искъ земства къ дворянскому обществу или къ опекунамъ, интересъ которыхъ нарушенъ, но не къ опекѣ какъ учрежденію, не располагающему никакими капиталами, которые составляли бы ея собственность; 2) что оспариваемыя Галичскимъ земствомъ процентныя бумаги перешли въ обладаніе отвѣтчика Галичской дворянской опеки не путемъ похищенія и не пріобрѣтены, какъ завѣдомо краденыя или добытыя черезъ обманъ, растрату и насиліе, а потому и не можетъ быть рѣчи, ни о незаконности того пріобрѣтенія ни о недобросовѣстности и 3) что если бывш. предсѣдатель земской управы и дворянской опеки Маковѣевъ, имѣя въ своемъ распоряженіи денежные сундуки этихъ учрежденій, спекулировалъ находящимися въ нихъ капиталами и переложилъ изъ денежнаго сундука земской управы 19 августа 1891 г. принадлежащія земству процентныя бумаги въ денежный сундукъ дворянской опеки каковое обстоятельство однако-же не доказано, то опека, какъ непричастная къ дѣлу о растратѣ Маковѣевымъ ввѣренныхъ ему суммъ, не можетъ быть привлечена къ отвѣтственности за неправильныя дѣйствія его, Маковѣева, и не обязана пополнять растраченныя имъ денежныя суммы, принадлежащія земству, которое можетъ отыскивать понесенные имъ убытки съ Маковѣева или съ

лицъ, выбравшихъ и облекшихъ его довѣріемъ. По симъ основаніямъ Волынскій проситъ вышеозначенное рѣшеніе окружнаго суда отмѣнить, возложивъ на истца судебныя и заведеніе дѣла издержки. Принимая во вниманіе: 1) что если бы даже признать установленнымъ тотъ фактъ, что принадлежащія Галичскому земству процентныя бумаги, на сумму 14400 руб., составляющія капиталъ, завѣщанный сему земству контръ-адмираломъ Полозовымъ, въ виду ревизіи Костромскимъ вице-губернаторомъ 19 августа 1891 г. Галичской дворянской опеки были переложены бывш. предсѣдателемъ земской управы Маковѣевымъ въ денежный сундукъ дворянской опеки для пополненія растраченныхъ имъ суммъ, то обстоятельство это не могло служить основаніемъ для предъявленія земствомъ иска къ Галичской дворянской опекѣ о возвратѣ ему означенныхъ процентныхъ бумагъ, такъ какъ бумаги эти, замѣнившія собою растраченные Маковѣевымъ капиталы, хранившіеся въ опекѣ, не составляютъ собственности опой, а принадлежатъ разнымъ лицамъ, состоящимъ подъ опекою; 2) что дворянская опека по самому свойству ея какъ учрежденіе, имѣющее надзоръ надъ опекунскими управленіями малолѣтнихъ, несовершеннолѣтнихъ, умалишенныхъ и т. п. по предмету охраненія личныхъ и имущественныхъ правъ послѣднихъ (287 и 288 ст. т. X ч. I) не можетъ являться на судѣ ни истцемъ ни отвѣтчикомъ по дѣламъ, касающимся этихъ интересовъ помимо опекунскихъ управленій, ему подчиненныхъ, или лицъ, состоящихъ подъ опекою, которыхъ въ дѣлахъ подобнаго рода замѣняютъ назначенные надъ ними и имуществомъ ихъ опекуны (19 ст. уст. граж. суд.); 3) что поэтому привлеченіе Галичской дворянской опеки въ качествѣ отвѣтчика по настоящему дѣ-

лу представляется неправильнымъ, ибо отыскиваемый Галичскою земскою управою капиталъ, въ видѣ процентныхъ бумагъ, на сумму 1400 руб., переложенныхъ будто бы Маковѣевымъ изъ земскаго денежнаго сундука въ денежный сундукъ дворянской опеки и при томъ безъ всякаго участія оной, принадлежитъ лицамъ, состоящимъ подъ опекою, къ которымъ земская управа и могла предъявить искъ о возвратѣ ей означеннаго капитала и 4) что виду сего обжалованное повѣреннымъ Галичской дворянской опеки, присяжнымъ повѣреннымъ Вольпинскимъ рѣшеніе окружнаго суда, какъ постановленное противъ не подлежащаго отвѣтчика, подлежитъ отмѣнѣ, судебная палата, руководствуясь 19, 774 и 776 ст. уст. гр. суд. и выслушавъ заключеніе пеп. об. товарища прокурора опредѣляетъ: отмѣнивъ состоявшееся 16 -23 ноября 1893 г. рѣшеніе Костромскаго окружнаго суда, Галичской уѣздной земской управѣ въ искѣ, предъявленномъ къ Галичской дворянской опекѣ, отказать, возложивъ на истца издержки судебнаго производства. Подлинное подписали гг. присутствовавшіе.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10 час. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 17 августа 1895 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Галичскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Каратыгинъ, 27 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Сибиревъ, представитель отъ управленія государственными имуществами лѣсничій В. Л. Лурія и членъ земской управы В. А. Банковскій.

1. Прочитанъ журналъ засѣданія 16 Августа и по ис-

правленіи редакціонныхъ ошибокъ, собраніемъ постановлено: журналъ утвердить своимъ подписомъ.

2. Прочитана телеграмма г. управляющаго губерніей о томъ, что членъ земской управы, неизбранный въ гласные, имѣетъ право участвовать на правахъ гласнаго въ первомъ очередномъ собраніи. Собраніе постановило: телеграмму г. управляющаго губерніей принять къ руководству.

3. Прочитано заявленіе гласнаго П. С. Груздева, что онъ по болѣзни не можетъ прибыть въ засѣданіе. Собраніе постановило: неявку гласнаго П. С. Груздева считать заслуживающею уваженія.

4. Прочитанъ докладъ управы и циркулярное предложеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ относительно разъясненія правительствующимъ сенатомъ вопроса о правѣ земскихъ учрежденій отсрочивать и разсрочивать уплату недоимки земскаго сбора. Собраніе постановило: разъясненіе г. министра внутреннихъ дѣлъ принять къ руководству, въ слѣдъ за симъ прочитанное прошеніе вдовы мироваго судьи Вар. Ал. Палетовой о сложеніи или разсрочкѣ недоимки земскаго сбора въ суммѣ 139 р. отклонило.

Копія.

Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 10 Марта 1895 г. №$\frac{11}{3022}$

По одной губерніи возникъ вопросъ о правѣ земскихъ учрежденій разсрочивать и отсрочивать уплату недоимокъ земскаго сбора.

Съ своей стороны въ виду общаго значенія этого вопроса считаю необходимымъ сообщить вашему превосходи-

тельству для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ руководства, что законъ строго ограничиваетъ самостоятельность земскихъ учрежденій въ дѣлѣ взысканія недоимокъ земскаго сбора. Такъ въ отношеніи льготъ въ уплатѣ этихъ недоимокъ законъ предусматриваетъ лишь два случая: 1) когда недоимки будутъ признаны безнадежными къ поступленію, или окажутся неправильно числящимися и 2) когда имущество, на коемъ числится недоимка, истреблено пожаромъ или другимъ несчастнымъ случаемъ [по. 6 ст. 62 пол. о зем. учр., прим. 1 къ ст. 29 вр. прав. по дѣл. о зем. пов. ст. 29 пол. о нал. съ недв. имущ.]. Въ обоихъ этихъ случаяхъ недоимка подлежитъ совершенному сложенію со счетовъ распоряженіемъ земскаго собранія. Затѣмъ собственно въ отношеніи права земскихъ учрежденій допускать, по своему усмотрѣнію, разсрочку или отсрочку уплаты земскихъ недоимокъ на неопредѣленное количество лѣтъ никакихъ указаній въ законѣ не содержится и предоставленіе имъ этого права было бы расширеніемъ предѣловъ дѣятельности земства точно въ законѣ указанныхъ. При этомъ нельзя не имѣть въ виду, что разсрочки недоимокъ, затрогивая весьма существенно интересы частныхъ лицъ, можетъ подъ вліяніемъ партійныхъ соображеній повести къ обремененію однихъ плательщиковъ за счетъ другихъ. Въ этомъ именно смыслѣ послѣдовало разъясненіе правительствующаго сената, изложенное въ указѣ его отъ 14 февраля сего года за № 1582. Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь Дурново. Скрѣпилъ: директоръ П. Кабатъ.

5. По предложенію нѣкоторыхъ гг. гласныхъ земское собраніе большинствомъ 28 противъ 9 отмѣнило постановленіе уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1894 г., состоявъ-

шееся о томъ, чтобы всѣ прошенія, подаваемыя разными лицами въ земское собраніе черезъ уѣздную управу были представляемы до дня открытія собранія; мотивомъ къ отмѣнѣ послужило то, что въ большинствѣ случаевъ населеніе не знаетъ срока открытія собранія да и, кромѣ того, есть такія заявленія, которыя по свойству своему требуютъ немедленнаго разсмотрѣнія.

6. Изъ собранія выбылъ гласный Ильинъ, получившій извѣстіе о смерти жены.

7. Прибылъ гласный П. А. Борисенко, который и приведенъ къ присягѣ.

8. Изъ собранія временно выбылъ гласный П. П. Захаровъ.

9. Прочитано прошеніе вдовы свящ. Е. К. Смирновой, жалующейся на то, что земская управа, нанявъ по условію 31 Іюля 1892 г. домъ ее, находящійся въ с. Говѣновѣ подъ фельдшерскій пунктъ срокомъ на 3 года, не уплатила ей арендныхъ денегъ съ 1 Апрѣля 1894 года по 31 Іюля 1895 г. въ суммѣ 80 руб., предсѣдатель управы А. А. Ерлыковъ объяснилъ, что согласно постановленію уѣзднаго собранія фельдшерскій пунктъ былъ переведенъ изъ с. Говѣнова въ с. Игодово. Собраніе постановило: удовлетворить ходатайство Е. К. Смирновой въ размѣрѣ 80 руб., произведя расходъ изъ суммъ на непредвидѣнные расходы.

Прошеніе вдовы священника села Говѣнова Елизаветы Константиновой Смирновой.

31 числа Іюля мѣсяца прошлаго 1892 г., принадлежащій мнѣ домъ, находящійся въ с. Говѣновѣ былъ сданъ

мною впредь на три года подъ фельдшерскій пунктъ, на что и было тогожъ 31 числа Іюля 1892 г. заключено мною съ Галичской уѣздной земской управой условіе, по которому она обязалась уплачивать мнѣ за взятую въ моемъ домѣ для Говѣновскаго фельдшерскаго пункта квартиру по пяти рублей въ мѣсяцъ. Означенную сумму она выдавала мнѣ по 1-е Апрѣля 1894 г. своевременно, но когда же я обратилась въ управу съ просьбою о выдачѣ мнѣ остальныхъ денегъ, слѣдующихъ по условію съ 1 Апрѣля 1894 года по 31 число Іюля сего 1895 года, то въ выдачѣ означенныхъ денегъ управа мнѣ отказала, объясняя что она требуемыхъ мною съ нея денегъ, выдать мнѣ не можетъ, по той причинѣ, что съ 1 числа Апрѣля 1894 г. находящійся въ моемъ домѣ фельдшерскій пунктъ переведенъ въ село Игодово, но такъ какъ управа и до сего времени не извѣстила, что за переводомъ изъ моего дома фельдшерскаго пункта въ село Игодово, квартира моя остается свободною и можетъ быть отдана другимъ лицамъ, тогда какъ въ скоромъ времени послѣ перевода изъ моего дома фельдшерскаго пункта въ село Игодово въ нашемъ селѣ померъ дьяконъ и вновь опредѣленный на его мѣсто по пріѣздѣ въ наше село, просилъ меня уступить ему въ моемъ домѣ квартиру, но я, за неполученіемъ отъ управы извѣщенія объ отказѣ ея отъ моей квартиры, ему въ квартирѣ отказала, имѣя въ виду, что она, по вышеозначенному условію принадлежитъ не мнѣ, а управѣ, и въ тоже время, спросила волостнаго старшину нашей Говѣновской волости, Василія Абрамовича Рыбкина и г. урядника 7 Игодовскаго участка, Михаила Захаровича Чудецкаго, что могу ли я отдать въ моемъ домѣ квартиру вновь опредѣленному дьякону, но они также, отдать мнѣ дьякону квар-

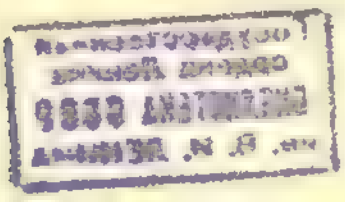
Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

тиру, не совѣтовали, объясняя, что я чрезъ это могу подпасть къ отвѣтственности, въ виду того, что управа отъ квартиры моей не отказалась и можетъ быть въ моемъ домѣ будетъ вновь открыть пунктъ.

А потому, имѣю честь покорнѣйше просить Галичское уѣздное земское собраніе въ виду вышеписаннаго поручить Галичской уѣздной земской управѣ, чтобы она выдала причитающееся мнѣ съ 1 Апрѣля 1894 года по 31 Іюля 1895 года за взятую въ моемъ домѣ квартиру, жалованье восемьдесятъ рублей: при чемъ представляю копію съ заключеннаго мною съ управою условія и какое послѣдуетъ со стороны земскаго собранія постановленіе, прошу мнѣ объявить чрезъ Говѣновское волостное правленіе. Августа 1-го дня 1895 г. Подписала вдова священника Е. Смирнова.

10. Прочитано прошеніе крестьянина села Богчина Лаврентія Алексѣева Малкова, ходатайствующаго о назначеніи ему какого либо пособія, по случаю бывшаго у него пожара. Принимая во вниманіе, что пожарныя убытки удачиваются изъ суммъ губ. земства, а уѣздное земство не имѣетъ средствъ помогать всѣмъ лицамъ, обращающимся къ нему съ подобными ходатайствами, собраніе постановило: просьбу крестьянина Малкова отклонить.

11. Прочитанъ докладъ управы объ ассигнованіи 100 р. на устройство койки при Ярославской глазной лѣчебницѣ или открытія глазнаго отдѣленія при губернской больницѣ. Изъ представленныхъ управою свѣдѣній видно, что въ глазномъ отдѣленіи Ярославской больницы въ теченіи 1892, 1893 и 1894 гг. лѣчилось 444 человѣка больныхъ изъ Костромской губерніи, что по расчету доктора Кацаурова, завѣдующаго глазнымъ отдѣленіемъ, въ общей



ложности падаетъ 11 коекъ на Костромскую губ. при стоимости каждой въ 110 рублей въ годъ. Предсѣдатель собранія объяснилъ, что онъ склоняется въ пользу устройства отдѣленія глазной лѣчебницы при Костромской губ. больницѣ; при учрежденіи же койки при Ярославской больницѣ, бѣднѣйшее населеніе Галичскаго уѣзда не въ состояніи будетъ воспользоваться ею, кромѣ того, врачъ-окулистъ при губернской земской больницѣ, могъ бы въ лѣтнее время экскурсировать во главѣ летучаго отряда, какъ это практиковалось съ успѣхомъ въ настоящемъ году въ уѣздахъ: Ветлужскомъ, Варнавинскомъ и Макарьевскомъ. Гласный кн. С. А. Вяземскій заявилъ, что устройство глазной лѣчебницы при Костромской губернской больницѣ повлечетъ за собой значительный расходъ, какъ по устройству, такъ и по постоянному содержанію лѣчебницы, при чемъ на долю Галичскаго земства падетъ сумма отъ 600 до 700 руб. въ годъ и находитъ болѣе практичнымъ, при замѣщеніи на должность врача при Туриловской земской больницѣ пригласить лицо, обладающее, какъ практическимъ, такъ и теоретическимъ знаніемъ лѣченія глазныхъ болѣзней, съ назначеніемъ содержанія такому лицу до 1400 руб. въ годъ, уравнительно съ врачемъ, завѣдующимъ больницею въ г. Галичѣ. Гласный В. П. Арановскій, поддерживая заявленіе кн. С. А. Вяземскаго добавилъ, что учрежденіе лѣчебницы при Костромской губернской больницѣ не принесетъ существенной пользы Галичскому уѣзду и другимъ сѣвернымъ уѣздамъ, вслѣдствіе ихъ отдаленности отъ г. Костромы, ему извѣстно, что въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, въ Костромской губернской больницѣ, изъ Галичскаго уѣзда лѣчилось самое незначительное число лицъ. Гласный П. А. Королевъ находитъ

болѣе правильнымъ ассигновать 100 руб. на устройство койки при Ярославской лѣчебницѣ и объяснилъ при этомъ, что земскій врачъ прежде всего не долженъ специализировать своихъ познаній, а долженъ обладать, въ виду преимущественнаго развитія въ населеніяхъ сыпныхъ хирургическихъ и др. заболѣваній общими познаніями, и что, по его мнѣнію, приглашеніе спеціалиста врача на службу уѣзднаго земства, въ деревню, является уже роскошью для уѣздной земской медицины. Нѣкоторые гг. гласные выразили, что приглашеніе доктора, знакомаго съ лѣченіемъ глазныхъ болѣзней не есть приглашеніе спеціалиста; по мнѣнію ихъ, приглашенный земскій врачъ, при общихъ познаніяхъ, долженъ въ тоже время знать практически теоретически лѣченіе глазныхъ болѣзней. Гласный П. П. Завьяловъ предложилъ ассигновать 1500 руб. на приглашеніе врача въ Туриловскую больницу. Земское собраніе, закрытой подачей голосовъ большинствомъ 21 противъ 8, постановило: ассигновать на содержаніе врача при Туриловской земской больницѣ 1400 руб. съ тѣмъ, чтобы приглашенный врачъ обладалъ практическими и теоретическими знаніями лѣченія глазныхъ болѣзней, а если такого врача не окажется, то пригласить врача на прежнихъ условіяхъ содержанія въ 1200 руб.

Докладъ управы.

Завѣдующій глазнымъ отдѣленіемъ Ярославской губернской земской больницы, докторъ медицины Кацауровъ обратился въ уѣздную управу, въ виду предстоящаго очереднаго уѣзднаго собранія съ слѣдующимъ ходатайствомъ: въ Январѣ настоящаго года на Ярославскомъ губернскомъ земскомъ собраніи, состоялось постановленіе о выдѣленіи

глазнаго отдѣленія губернской земской больницы въ самостоятельную лѣчебницу съ 40 койками. До послѣдняго времени, Ярославское глазное отдѣленіе, служившее нуждамъ не только своей губерніи, но и сосѣднихъ (преимущественно Костромской и Вологодской) имѣло въ своемъ распоряженіи 60 коекъ, изъ которыхъ, согласно сдѣланному г. Кацауровымъ расчету, приходится лишь 34 для жителей Ярославской губерніи, а остальныя 26 на посторонніихъ, при чемъ большинство (11) падаетъ на Костромскую и нѣсколько менѣе (9) на Вологодскую губерніи. Сокращая число коекъ въ глазномъ отдѣленіи до 40, Ярославское земство поступаетъ вполнѣ справедливо, не желая входить въ излишніе расходы по лѣченію лицъ, не несущихъ никакихъ повинностей по Ярославскому земству. Сорока койками будутъ вполнѣ удовлетворены нужды, собственно Ярославской губерніи. Но за то больнымъ изъ другихъ губерній придется при такой постановкѣ дѣла отказывать въ пріемѣ, а между тѣмъ больные за, почти 15 лѣтній періодъ существованія глазнаго отдѣленія въ Ярославской больницѣ привыкли идти туда за необходимою для нихъ спеціальною помощію. Чтобы имѣть возможность сохранить въ глазномъ отдѣленіи Ярославской больницы прежнее число коекъ, а слѣдовательно и быть въ состояніи оказывать требуемую помощь населенію не только Ярославской, но и сосѣднихъ губерній, остается одно средство просить участія сосѣднихъ земствъ къ оказанію ими матеріальнаго пособія по содержанію на свой счетъ того числа коекъ, которое, согласно прилагаемому расчету вычислено за послѣдніе три года. Съ означенною просьбою докторъ медицины Кацауровъ и имѣетъ обратиться ко всѣмъ уѣздамъ Костромской и Вологодской гу-

берній и если его ходатайство всѣми уѣздами будетъ принято одинаково благосклонно, то ежегодный расходъ каждаго уѣзда равнялся бы около 100 руб. Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, къ которому онъ Кацауровъ съ такою же просьбою, съ каковою въ настоящее время онъ обращается къ земской управѣ, уже обращался, постановило: выдавать ежегодно Ярославской глазной лѣчебницѣ по 330 руб. на содержаніе трехъ коекъ отъ попечительства. Въ заключеніе докторъ медицины Кацауровъ обращаетъ вниманіе управы на то, что при участіи сосѣднихъ земствъ, располагая большимъ клиническимъ матеріаломъ, Ярославское глазное отдѣленіе могло бы служить для цѣлей практическаго усовершенствованія, въ офтальмологіи врачей, которыхъ земству было бы угодно командировать на извѣстный срокъ для занятій въ Ярославскую больницу.

Представляя при этомъ присланные докторомъ медицины Кацауровымъ свѣдѣнія о числѣ лицъ, находившихся на излѣченіи въ глазномъ отдѣленіи Ярославской губернской земской больницы за 1892, 1893 и 1894 гг. и расчеты числа коекъ глазнаго отдѣленія, занимаемыхъ въ среднемъ выводѣ за тѣ же годы и платы за больныхъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, слѣдуетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи глазнаго отдѣленія при Костромской губернской земской больницѣ, въ случаѣ же, если земскому собранію не угодно будетъ согласиться съ высказаннымъ управою мнѣніемъ, то въ такомъ случаѣ ассигновать Ярославскому губернскому земству на расширеніе глазнаго отдѣленія больницы 100 руб., такъ какъ изъ

прилагаемаго расчета завѣдующаго глазнымъ отдѣленіемъ Ярославской губернской земской больницы доктора медицины Кацаурова, земское собраніе можетъ усмотрѣть, что изъ Костромской губерніи за трехгодичный періодъ времени было самое большее число больныхъ.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ лицъ, находившихся на излѣченіи въ глазномъ отдѣленіи Ярославской земской больницы за 1892, 1893 и 1894 гг.

Названіе губерній и уѣздовъ.	Всего было больныхъ.			Итого за отчетное время, т. е. за 3 года.
	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	
Ярославской губ.				
Городъ Ярославль .	43	57	65	165
Уѣзды: Ярославскій .	100	133	153	386
— Ростовскій .	63	79	95	237
— Рыбинскій .	39	50	67	156
— Роман.-Борисог.	32	41	28	101
— Угличскій .	13	32	32	77
— Любимскій .	14	22	17	53
— Мологскій .	4	4	4	12
— Пошехонскій .	26	20	20	66
— Мышкинскій .	18	17	17	52
— Даниловскій .	24	31	37	95
Итого Ярославской г.	376	489	535	1400
Губерніи:				
Костромская . .	120	161	163	444
Владимірская .	28	43	38	109
Вологодская . .	81	144	117	342
Московская . .	2	2	3	7
Тамбовская . .	1	1	2	4

Курская	1	1	—	2
Новгородская	9	19	8	36
Пермская	2	—	—	2
Саратовская	1	1	1	3
Симбирская	1	1	—	2
Архангельская	3	2	4	9
Калужская	1	—	—	1
Витебская	1	—	—	1
Рязанская	2	2	2	6
Вятская	1	2	—	3
Тверская	5	13	19	37
Нижегородская	3	4	3	10
Тульская	—	1	1	2
Пензенская	—	1	—	1
Курляндская	—	1	—	1
Кіевская	—	—	4	4
Олонецкая	—	—	1	1
Петербургская	—	—	2	2
Итого другихъ губерній	262	399	368	1029
Всего	638	888	903	2429
Изъ числа всѣхъ больныхъ было отъ Маріинскаго попечител. о слѣпыхъ Вологод. г.	18	61	44	123

I.

Разсчетъ числа коекъ глазнаго отдѣленія Ярославской губернской земской больницы, занимаемыхъ въ среднемъ выводѣ за послѣдніе три года мѣстными больными и жителями другихъ губерній.

При существующихъ нынѣ 60 койкахъ лежало въ среднемъ выводѣ въ теченіи года больныхъ:

Ярославской губ $^{1400}/_{3}$, т. е. приблизительно 467 чел.

Костромской губ.	$^{444}/_{3}$	т. е. ровно	. 148	чел.
Вологодской „	$^{342}/_{3}$	„ „	. 114	„
Владимірской „	$^{109}/_{3}$	„ около	. 36	„
Прочихъ губерній „		„ „	. 45	„
		Итого	810	„

На 810 человѣкъ приходится 60 коекъ, слѣдовательно на одного больнаго приходится $^{60}/_{810} = {}^{6}/_{81} = {}^{2}/_{27}$ койки.

Изъ этого слѣдуетъ, что:

На 810 больн.		Ярославской губ. приходится	34	койки.
— 148	„	Костромской „ „	11	„
— 114	„	Вологодской „ „	9	„
— 36	„	Владимірской „ „	3	($2^{1}/_{2}$)
45	„	остальныхъ губерній „	3	($3^{1}/_{2}$)
		Итого	60	коекъ.

II.

Разсчетъ платы за больныхъ.

За каждую годовую койку поступаетъ платы отъ больныхъ 90 руб., считая по 7 руб. 50 к. въ мѣсяцъ. А такъ какъ содержаніе койки стоитъ 200 руб., то Ярославскому губернскому земству приходится за каждую койку приплачивать 110 руб. въ годъ, а на всѣ 60 до сихъ поръ бывшихъ коекъ 6600 руб. Изъ этой суммы только 3740 руб. идетъ за земскихъ плательщиковъ своей губерніи, а 2860 руб. идетъ за жителей другихъ губерній не несущихъ никакихъ повинностей по земству Ярославской губерніи.

По этому разсчету Ярославское земство платило:

За Костромскихъ больныхъ	.	1210 р.
— Вологодскихъ	.	990 „

За Владимірскихъ — . . 330 р. прибл.
— остальныхъ — . . 330 „

Итого долгу въ годъ . . 2860 „

12. Прочитанъ докладъ управы объ учрежденіи Галичскаго уѣзднаго экономическаго совѣта, причемъ управа доложила, что два ходатайства ея предъ г. губернаторомъ по этому вопросу не были разрѣшены имъ въ утвердительномъ смыслѣ. Собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ утвержденіи, выработанныхъ земскимъ собраніемъ правилъ уѣзднаго экономическаго совѣта, поручивъ уѣздной управѣ передать его въ губернскую управу.

Докладъ управы.

Уѣздная земская управа, представленіемъ отъ 19 Октября прошлаго года, ходатайствовала предъ г. губернаторомъ о разрѣшеніи учрежденія при уѣздной управѣ уѣзднаго экономическаго совѣта и объ утвержденіи избранныхъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 22-го Сентября прошлаго года, членовъ означеннаго совѣта.

Предложеніемъ за № 5694, отъ 10 Ноября 1894 года г. губернаторъ увѣдомилъ управу, что такъ какъ очередное Костромское губернское земское собраніе 16 Декабря 1893 года, поручило губернской управѣ просить уѣздныя земства представить къ слѣдующему очередному губернскому земскому собранію выработанныя ими программы уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, то впредь до разсмотрѣнія губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1894 г. вопроса объ учрежденіи упомянутыхъ совѣтовъ во ввѣренной ему губерніи, съ его стороны въ настоящее время не можетъ быть сдѣлано какого либо распоряженія къ

осуществленію означеннаго ходатайства Галичскаго уѣзднаго земства.

Въ настоящемъ году уѣздная управа вновь возбудила предъ г. губернаторомъ ходатайство о разрѣшеніи учрежденія Галичскаго уѣзднаго экономическаго совѣта предложеніемъ за № 2687. г. губернаторъ увѣдомилъ управу, что Костромское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 10 Декабря 1894 г. разсмотрѣвъ докладъ губернской земской управы съ проэктами программъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, постановило принять этотъ докладъ лишь къ свѣдѣнію, а потому распоряженіе къ осуществленію ходатайства уѣздной земской управы о разрѣшеніи учрежденія Галичскаго экономическаго совѣта можетъ быть сдѣлано не прежде чѣмъ вопросъ объ учрежденіи во вввренной ему губерніи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ будетъ разрѣшенъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь дополнить, что вслѣдствіе неучрежденія Галичскаго уѣзднаго экономическаго совѣта и всѣ переданные земскимъ собраніемъ въ прошлогоднюю его сессію на разсмотрѣніе означеннаго совѣта вопросы остаются безъ движенія.

13. Прочитанъ докладъ управы о томъ, что уѣздное земское собраніе сессіи 1893 года поручило управѣ возбудить ходатайство предъ душеприказчикомъ покойнаго Ѳ. В. Чижова г. Мамонтовымъ объ устройствѣ въ г. Галичѣ ремесленной школы, но что постановленіе это не было исполнено уѣздной управой по слѣдующимъ соображеніямъ: въ Январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, съ подобнымъ ходатайствомъ обращалась къ г. Мамонтову Галичская город-

ская дума, въ чемъ ей г. Мамонтовымъ было отказано, такъ какъ весь капиталъ, завѣщанный Ѳ. В. Чижовымъ не реализованъ, и что въ будущемъ обѣщать что либо по этому вопросу онъ считаетъ преждевременнымъ. При этомъ управа обращаетъ вниманіе собранія на то, что въ Государственномъ совѣтѣ утвержденъ проэктъ о низшихъ ремесленныхъ школахъ, которымъ предположено придать самое простое устройство и штатъ проэктируемыхъ мнѣніемъ государственнаго совѣта школъ расчитанъ всего на 2800 р. въ годъ. Гласный кн. С. А. Вяземскій объяснилъ, что до окончательнаго устройства училищъ, указанныхъ въ завѣщаніи покойнаго Ѳ. В. Чижова, онъ признаетъ преждевременнымъ входить въ какіе либо переговоры съ гг. душеприказчиками объ устройствѣ училища въ г. Галичѣ на счетъ капиталовъ Чижова, тѣмъ болѣе, что не опредѣляется еще точный размѣръ послѣдняго. Гласный П. А. Борисенко въ виду полезности устройства ремесленной школы въ г. Галичѣ рекомендовалъ о настойчивомъ ходатайствѣ по этому предмету, выразивъ желаніе ходатайствовать даже ежегодно. Собраніе постановило: поручить управѣ просить г. Мамонтова объ устройствѣ въ г. Галичѣ ремесленной школы и въ то же время обратиться за содѣйствіемъ по этому вопросу къ губернскому земскому собранію.

Докладъ управы.

Уѣздное земское собраніе въ очередную его сессію 1893 г. поручило управѣ возбудить ходатайство предъ душеприказчикомъ покойнаго Ѳ. В. Чижова г. Мамонтовымъ объ устройствѣ въ г. Галичѣ ремесленной школы, указавъ въ этомъ ходатайствѣ г. Мамонтову характеръ желаемой къ устройству школы, размѣръ стоимости устройства и

содержанія школы и въ прошлогоднюю сессію подтвердило управѣ объ исполненіи означеннаго постановленія.

Уѣздная земская управа, имѣя въ виду исполнить означенное постановленіе собранія, просила инспектора Макарьевскаго ремесленнаго училища имени Ѳ. В. Чижова и директора Кологривскаго низшаго сельско-хозяйственнаго училища имени же Ѳ. В. Чижова сообщить ей свѣдѣнія о размѣрѣ содержанія того и другаго училища въ годъ. Изъ полученныхъ отвѣтовъ видно, что содержаніе Макарьевскаго училища обходится 12045 р. въ годъ, а Кологривскаго 19094 руб. въ годъ. Въ отношеніи же стоимости устройства означенныхъ училищъ управа обращалась съ просьбою къ завѣдывающему постройками промышленныхъ училищъ Ѳ. В. Чижова, г. Чоколову, который сообщилъ управѣ, что точныхъ цифръ стоимости устройства училищъ въ Кологривѣ и Макарьевѣ онъ сообщить не можетъ, такъ какъ хотя означенныя училища и открыты въ 1892 г., но въ нихъ и по настоящее время производятся постройки, приблизительная же стоимость Макарьевскаго училища по настоящее время стоитъ до 200000 р., а Кологривское съ покупкою усадьбы до 27000 р.

Въ Январѣ настоящаго года городскимъ головою совмѣстно съ смотрителемъ Галичскаго уѣзднаго училища, согласно постановленію Галичской городской думы, возбуждено было предъ душеприказчикомъ Ѳ. В. Чижова г. Мамонтовымъ ходатайство объ ассигнованіи изъ Чижовскаго капитала извѣстной суммы на устройство зданія для школы ремесленныхъ учениковъ при Галичскомъ уѣздномъ училищѣ, но г. Мамонтовъ объяснилъ, что весь капиталъ, завѣщанный Ѳ. В. Чижовымъ еще не реализованъ, и что располагать имъ до окончательнаго устройства намѣченныхъ

техническихъ училищъ Костромской губерніи онъ не находитъ возможнымъ, а потому и обѣщать что либо по данному вопросу онъ считаетъ преждевременнымъ. Въ виду отказа г. Мамонтова Галичскому городскому обществу въ его ходатайствѣ, уѣздная управа не нашла уже возможнымъ возбуждать предъ г. Мамонтовымъ подобнаго же ходатайства въ настоящее время, о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію и при этомъ позволяетъ себѣ обратить вниманіе собранія на то, что въ государственномъ совѣтѣ утвержденъ проэктъ о низшихъ ремесленныхъ школахъ, коимъ предположено придать самое простое устройство, которое дало бы возможность открывать ихъ какъ въ городѣ, такъ и въ селеніяхъ, гдѣ крестьянскія дѣти могли бы получать необходимыя свѣдѣнія, не отрываясь отъ привычныхъ имъ условій жизни. Штатъ проэктируемыхъ мнѣніемъ государственнаго совѣта школъ расчитанъ всего на 2800 руб. въ годъ, штатъ же ремесленныхъ училищъ съ слесарнымъ и столярнымъ только отдѣленіями расчитанъ въ 7465 р., да кромѣ того безъ сомнѣнія и устройство послѣднее обойдется несравненно дороже проэктируемыхъ мнѣніемъ государственнаго совѣта и, съ своей стороны, управа полагала бы войти въ соглашеніе съ городскимъ обществомъ о совмѣстномъ ходатайствѣ предъ г. Мамонтовымъ объ устройствѣ низшей ремесленной школы.

14. Изъ прочитаннаго доклада управы за № 28-мъ видно, что вслѣдствіе постановленія уѣзднаго собранія прошлаго года управа обращалась къ другимъ земствамъ губерніи по вопросу не пожелаютъ ли они возбудить ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства провоза психопатовъ въ губернскую больницу, и что Ветлужское и Кологривское зем-

ство нашли нужнымъ возбудить означенное ходатайство, а Чухломское отклонило. Собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи провоза страдающихъ психическимъ разстройствомъ въ губернскую больницу на счетъ губернскаго земства.

Докладъ управы.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 21 сентября прошлаго года, поручило управѣ снестись съ другими земствами не пожелаютъ ли они возбудить ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства провоза психопатовъ въ губернскую больницу и въ случаѣ удовлетворительныхъ отвѣтовъ возбудить передъ губернскимъ земствомъ означенное ходатайство. Исполняя означенное постановленіе собранія уѣздная управа сносилась съ уѣздными земствами, но до настоящаго времени получены отвѣты только еще отъ трехъ земскихъ управъ: Чухломской, Кологривской и Ветлужской. Изъ нихъ первая увѣдомила, что очередное Чухломское собраніе не нашло нужнымъ возбуждать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ означеннаго ходатайства, а двѣ послѣднія, что Кологривское и Ветлужское очередныя собранія нашли нужнымъ возбудить означенное ходатайство.

15. Разсмотрѣвъ докладъ управы объ устройствѣ амбулаторіи при ветеринарномъ врачѣ въ г. Галичѣ, въ виду неимѣнія точныхъ свѣдѣній во что обойдется эта постройка собраніемъ отложено до слѣдующаго засѣданія.

16. Уѣздная управа доложила, что исполняя постановленіе собранія 1891 г. она внесла на книжки сберегательной кассы на дѣтей бывшаго врача Абрамова 1395 р.

33 коп., а книжки отправила въ Галичскую дворянскую опеку на храненіе. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Докладъ управы.

Галичское земское собраніе въ засѣданіи 10 февраля 1891 г., между прочимъ, постановило: выдать семейству покойнаго больничнаго врача Абрамова 1395 р. 33 к. образовавшихся отъ слѣдовавшихъ врачу г. Абрамову добавочныхъ денегъ къ его содержанію, сумму эту внести въ кредитное установленіе на имя семейства покойнаго Абрамова, срокомъ по 11 февраля 1911 года, т. е. по день совершеннолѣтія послѣдняго изъ дѣтей. Но постановленіе это, за неимѣніемъ въ кассѣ управы денегъ, не было исполнено до настоящаго года, въ текущемъ же году поступленіе было успѣшнѣе прежнихъ лѣтъ, и управа нашла возможнымъ внести эти деньги по назначенію. Вслѣдствіе чего и обращалась въ Костромское отдѣленіе государственнаго банка о принятіи этого вклада на указанный срокъ, но отдѣленіе въ просьбѣ этой отказало, почему управа и нашла возможнымъ деньги положить на книжки сберегательной кассы на дѣтей г. Абрамова и книжки отправить въ Галичскую дворянскую опеку на храненіе, съ тѣмъ, чтобы онѣ были выданы по принадлежности не ранѣе 11-го февраля 1911 года.

О чемъ уѣздная земская управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Въ засѣданіе собранія возвратился гласный Н. Н. Захаровъ.

17. Прочитанъ докладъ управы о приглашеніи на службу земства фельдшерицы-акушерки съ содержаніемъ въ

годъ до 450 р., такъ какъ на содержаніе за 360 руб. въ годъ желающихъ не оказалось, или же вмѣсто фельдшерицы-акушерки разрѣшить управѣ пригласить на службу земства—акушерку съ содержаніемъ до 200 руб. въ годъ. Собраніе единогласно постановило: пригласить фельдшерицу-акушерку и закрытой подачей голосовъ 16 противъ 14—ассигновало содержаніе ей 400 руб. въ годъ.

Докладъ управы.

Галичское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 22 сентября 1894 г., между прочимъ, постановило: пригласить въ больницу фельдшерицу-акушерку съ содержаніемъ 360 руб. въ годъ.

Уѣздная управа въ исполненіе этого постановленія дѣлала публикаціи о приглашеніи фельдшерицы-акушерки, но заявленій о желаніи поступить на службу не было кромѣ одной фельдшерицы-акушерки г. Постниковой, которая, прослуживъ въ Галичской больницѣ нѣсколько мѣсяцевъ перешла въ другое земство.

Имѣя въ виду, что содержаніе 360 руб. фельдшерицѣ-акушеркѣ, по сравненіи съ другими земствами—мало, почему и не идутъ на службу Галичскаго земства фельдшерицы-акушерки, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію объ увеличеніи содержанія фельдшерицѣ-акушеркѣ до 450 руб., или же разрѣшить управѣ пригласить акушерку съ содержаніемъ до 200 руб. въ годъ.

18. Прочитанъ докладъ управы, о развертѣ денегъ изъ годоваго купона % съ капитала П. П. Полозова между пострадавшими отъ градобитія крестьянами Галичскаго уѣзда. Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

Докладъ управы.

Галичское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 22 сентября 1893 года постановило: поручить управѣ произвести развертку денегъ изъ годоваго купона % съ капитала П. П. Полозова между пострадавшими отъ градобитія крестьянами, давъ преимущество крестьянамъ Селецкой волости.

Исполняя настоящее постановленіе, управа выдала крестьянамъ Селецкой волости безъ развертки 50 руб., а затѣмъ остальную сумму раздѣлила, пропорціонально количеству выбитаго хлѣба, между пострадавшими отъ градобитія, списокъ которыхъ при этомъ предетавляетъ.

О чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Волость.	Селеніе.	Количество выбитаго хлѣба.		Сумма, причитающаяся къ выдачѣ по разсчету.	
		Озимоваго.	Яроваго.	Руб.	К.
Ватамонов.	Бѣльдино . .	5чт4чк	—	3	50
	Голочелово . .	20 „ 4 „	—	12	75
	Андрюшино . .	3 „ 4 „	—	2	30
Куриовская	Андроново . .	34 „ „ „	40чт4чк	46	20
	Подѣли . . .	132 „ 4 „	—	82	15
	Кочеремово . .	45 „ „ „		27	90
	Першино. . .	50 „ „ „	75 „ „ „	77	50
Рылѣевск.	Желнино . .	10 „ „ „	15 „ „ „	15	70
Селецкая	Сельцо . . .	176 „ „ „		109	20
	Кузьмино . .	61 „ „ „	61 „ „ „	76	—
Игодовская	Степурино . .	13 „ „ „	27 „ 4 „	25	—
Срѣтенская	Митино . . .	—	19 „ 4 „	12	
	Дегтярева: Григорій Егоровъ.	—	6 „ „ „	3	70
	Иванъ Филипповъ. . .		4 „ „ „	2	50
	Голенищево . .	76 „ 4 „	—	47	45
		627 „ 4 „	248 „ 4 „	543	85

19. Выслушать докладъ управы о дѣятельности Галичскаго ветеринарнаго врача О. К. Дымовскаго. Собраніе единогласно постановило: въ виду полезной и безукоризненной дѣятельности ветеринарнаго врача г. Дымовскаго выразить ему отъ имени Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія благодарность, о чемъ и поручить управѣ довести до свѣдѣнія губернской управы.

Докладъ управы.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію о безукоризненной и полезной дѣятельности Галичскаго ветеринарнаго врача О. К. Дымовскаго, который первый, какъ ветеринаръ, пріучилъ народъ обращаться къ нему за совѣтами, о той или другой болѣзни на скотѣ, помимо мѣстныхъ коноваловъ, и, съ своей стороны, полагала бы, довести объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

20. Докладъ № 37 о надлежащемъ содержаніи въ селеніяхъ водохранилищъ, собраніе постановило: передать на разсмотрѣніе коммиссіи.

21. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ приговора крестьянъ Котельской вол. Польскаго общества д.д. Барки, Деревеньки, Костина и Польскаго, ходатайствующихъ о разрѣшеніи имъ взимать плату за перевозъ черезъ рѣку Полю. Гласный П. А. Борисенко заявилъ, что ранѣе перевозъ этотъ содержался на счетъ уѣзднаго земства въ настоящее же время при измѣнившихся мѣстныхъ условіяхъ назначеніе платы за перевозъ черезъ р. Полю есть излишнее обремененіе мѣстнаго населенія. Въ с. Полѣ бываютъ базары и мѣстные жители, посѣщая эти базары по необходимости обязаны будутъ платить за пе-

ревозъ, между тѣмъ, возвращаясь къ прежнему постановленію собранія, т. е. принятію на счетъ земства перевоза черезъ рѣку Полю не будетъ обременительнымъ уѣздному земству. Гласный В. Я. Апушкинъ, поддерживая заявленіе г. Борисенко, предложилъ ассигновать до 200 руб. на этотъ предметъ. Собраніе постановило: перевозъ черезъ рѣку Полю принять на общихъ основаніяхъ на счетъ земства, ассигновавъ на этотъ предметъ до 200 руб.

ПРИГОВОРЪ

крестьянъ деревень: Борка, Деревенскаго, Костина и Польскаго, Нольскаго общества.

1895 года іюня 4 дня Галичскаго уѣзда, Котельской волости, Польскаго общества, крестьяне деревень: Борка, Деревенскаго, Костина и Польскаго въ числѣ 48 домохозяевъ, изъ всѣхъ 50 имѣющихъ правъ голоса на сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты Сергѣя Степанова, имѣли сужденіе о содержаніи перевоза черезъ рѣку Полю, установленнаго на проселочной дорогѣ, пролегающей отъ села Поли къ селу Чмутову и дер. Польскому. Перевозъ черезъ эту рѣку съ 1876 года по 1895 г., какъ требующій капитальныхъ расходовъ на обзаведеніе парома, плота, приплотковъ и лодокъ, содержанія на средства Галичскаго уѣзднаго земства. Въ 1894 году Галичское земское собраніе, упразднивъ расходъ суммъ по содержанію упомянутаго перевоза, содержаніе таковаго отнесло на обязанность насъ крестьянъ, какъ береговыхъ владѣльцевъ рѣки Поли лѣвой ея стороны, гдѣ пролегаетъ проселочная дорога землею, поступившею намъ въ надѣлъ по уставной грамотѣ. Признавая со своей сторо-

ны, что содержаніе упомянутаго перевоза необходимо потребуетъ большихъ денежныхъ расходовъ не менѣе 300 руб. въ годъ, на пріобрѣтеніе для исправнаго содержанія его: парома, плота, прилотковъ, лодокъ и канатовъ, весною же въ полную воду должно имѣть не менѣе трехъ лицъ рабочихъ и расходъ этотъ, какъ ни чѣмъ не вознаграждающій насъ, ляжетъ большимъ бременемъ. Въ виду сего мы, участвующіе на сходѣ крестьяне домохозяева единогласно приговорили: ходатайствовать предъ г. земскимъ начальникомъ 3 уч. Галичскаго уѣзда о разрѣшеніи намъ крестьянамъ взимать со всѣхъ лицъ, имѣющихъ надобность въ перевозъ черезъ рѣку Полю—плату и на взиманіе таковой снабдить насъ установленною таксою. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

22. Прочитанъ докладъ управы о ходатайствѣ крестьянъ Ватамоновской волости Юркинскаго общества о сложеніи съ нихъ недоимки продовольственнаго капитала за выданный въ ссуду хлѣбъ въ 1895 году въ количествѣ 111 р. 95 к. Уѣздное собраніе, находя, что ссуда крестьянъ Юркинскаго общества была выдана изъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала, постановило: ходатайство крестьянъ Юркинскаго общества препроводить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

23. Доклады за №№ 40, 41 и 42 Собраніе постановило: передать въ коммиссію.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10 час. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 18 Августа.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. П. Каратыгинъ, 28 глас-

ныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Сибиревъ, представитель отъ управленія государственныхъ имуществъ В. Л. Лурія, членъ управы В. А. Банковскій.

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ засѣданія собранія 17 Августа.

2. Разсмотрѣнъ докладъ управы о необходимости устройства амбулаторіи при ветеринарномъ врачѣ. Уѣздное собраніе, не имѣя въ виду подробной смѣты на устройство такого помѣщенія, а равно во что обойдется постоянное содержаніе амбулаторіи, постановило: поручить управѣ представить будущему очередному собранію подробную смѣту на устройство амбулаторіи съ приложеніемъ чертежа, предполагаемаго зданія и смѣту ежегоднаго расхода, потребнаго на содержаніе амбулаторіи.

3. Прочитанъ докладъ уѣздной управы и отношеніе уѣзднаго исправника за № 1435 о необходимости устройства при становыхъ квартирахъ арестныхъ помѣщеній. Собраніе постановило: поручить управѣ нанять при квартирахъ приставовъ I и II становъ дома для помѣщенія арестантскихъ камеръ, ассигновавъ на этотъ предметъ 120 руб., внеся ихъ въ смѣту.

Докладъ управы.

Представляя при этомъ въ уѣздное земское собраніе отношеніе Галичскаго уѣзднаго исправника за № 1435, адресованное на имя собранія, объ устройствѣ при становыхъ квартирахъ въ селахъ Орѣховѣ и Палкинѣ арестныхъ помѣщеній, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что по приведенному г. исправникомъ закону дѣйствительно на обязанности земства лежитъ устройство при

становыхъ квартирахъ помѣщеній для арестуемыхъ, а такъ какъ въ Галичскомъ уѣздѣ становымъ приставамъ отпускаются квартирныя деньги, а не доставляются квартиры натурою, то управа, съ своей стороны, полагала-бы, не устраивая при становыхъ квартирахъ помѣщенія для арестуемыхъ, увеличить квартирное довольствіе становымъ приставамъ по 5 руб. въ мѣсяцъ каждому и тѣмъ дать имъ возможность нанимать и помѣщенія для арестуемыхъ.

Отношеніе Галичскаго уѣзднаго исправника за № 1435.

При квартирахъ становыхъ приставовъ въ селѣ Орѣховѣ и селѣ Палкинѣ не имѣется помѣщеній для лицъ: арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ, задерживаемыхъ по подозрѣнію въ преступленіяхъ или проступкахъ и для людей, взятыхъ въ пьяномъ видѣ, а равно для лицъ задерживаемыхъ таковыми приставами по подозрѣнію въ преступленіяхъ или проступкахъ. По п. 2, ст. 152 уст. о сод. подъ стр. т. XIV изд. 1890 г., уѣзднымъ земскимъ собраніемъ предоставляется для людей, не принадлежащихъ къ крестьянскому управленію расширить на счетъ земства помѣщенія, нынѣ находящіяся при становыхъ квартирахъ, приспособивъ ихъ такъ, чтобы приговоренные къ аресту, содержались въ нихъ отдѣльно, а по п. 4-му той же статьи, всѣ расходы по содержанію помѣщеній, за исключеніемъ лишь отводимыхъ волостями избъ, относятся на счетъ земствъ. По ст. 216 того же закона лица, задерживаемыя по подозрѣнію въ преступленіяхъ или проступкахъ содержатся подъ стражею впѣ городовъ при становыхъ квартирахъ, волостныхъ правленіяхъ, сельскихъ

управленіяхъ или обывательскихъ домахъ. Ближайшія волостныя правленія отстоять отъ села Орѣхова въ 8 верстахъ и села Палкина въ 4 верстахъ и препровожденіе становыми приставами означенныхъ лицъ въ камеры при волостныхъ правленіяхъ представляется невозможнымъ, какъ за дальностію указаннаго разстоянія, такъ и за наступленіемъ иногда ночнаго времени. Содержаніе же указанныхъ лицъ въ обывательскихъ домахъ вело за собою неоднократно побѣги арестантовъ, такъ какъ таковые дома не имѣютъ надлежащихъ приспособленій. Село Палкино, содержащее въ себѣ торговый большой пунктъ въ базарные дни наполнены пьяными, арестованіе которыхъ возможно только въ устроенной камерѣ.

О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить въ уѣздное земское собраніе, внося покорнѣйшую просьбу о томъ, не найдетъ ли земское собраніе возможнымъ сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ при становыхъ квартирахъ въ селѣ Орѣховѣ и Палкинѣ помѣщеній для лицъ арестуемыхъ. Подписалъ уѣздный исправникъ Чистяковъ.

4. Прочитаны доклады управы: а) съ представленіемъ прошенія, вдовы титулярнаго совѣтника В. П. Граціанской, о назначеніи ей пособія для обученія на акушерскихъ курсахъ при Надеждинскомъ родовспомогательномъ заведеніи; б) съ прошеніемъ дочери свящ. О. П. Добровольской о назначеніи пособія для обученія на акушерскихъ курсахъ; в) съ прошеніемъ крестьянина с. Чмутова Павла Яковлева, о выдачѣ 10 руб. за квартиру учит. Чмутовской школы; г) съ прошеніемъ наслѣд. А. І. Банковскаго о разсрочкѣ уплаты недоимокъ и д) съ ходатайствомъ крестьянъ Иванчуговскаго общ. Быковской волости о зачетѣ переплаченныхъ ими денегъ за излишне обла-

гавшуюся за ними землю въ счетъ будущихъ платежей. Собраніе по всестороннемъ разсмотрѣніи приложенныхъ ходатайствъ, постановило: всѣ ихъ отклонить.

Прошеніе вдовы титулярнаго совѣтника Вѣры Николаевны Граціанской.

Желая поступить на акушерскіе курсы при С.-Петербургскомъ Надеждинскомъ родовспомогательномъ заведеніи и не имѣя для этого собственныхъ средствъ, я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ оказать мнѣ пособіе для поступленія на означенные курсы, именно внести плату за обученіе и содержаніе въ размѣрѣ 100 руб. въ теченіи одного года, за что я обязуюсь по окончаніи курса, прослужить Галичскому земству въ качествѣ акушерки число лѣтъ по усмотрѣнію земскаго собранія, въ случаѣ же если земское собраніе не найдетъ возможнымъ оказать мнѣ денежное пособіе, то не найдетъ ли оно, по крайней мѣрѣ, возможнымъ командировать меня отъ Галичскаго земства на означенные курсы, такъ какъ командируемыя отъ земствъ лица на помянутые курсы охотнѣе принимаются,—плату же за обученіе и содержаніе я уплачу изъ своихъ средствъ. Іюля 30 дня 1895 г. Подписала В. Н. Граціанская.

Прошеніе дочери священника села Игнатова, Галичскаго у. Ольги Николаевны Добровольской.

Пройдя полный фельдшерскій курсъ, въ чемъ мнѣ выдано изъ Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря свидѣтельство, на званіе сестры милосердія Россійскаго общества краснаго креста, и желая поступить на акушерскіе курсы въ г. С.-Петербургѣ, при Надеждинскомъ повивальномъ институтѣ, но не имѣя средствъ, честь

имѣю покорнѣйше просить Галичскую уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ послать меня для обученія на упомянутые курсы, на земскій счетъ. Плата за слушаніе лекцій полагается отъ 100 руб. до 150 руб. въ годъ. При семъ не приметъ ли во вниманіе служба моего отца священника села Игнатова, Николая Добровольскаго въ должности законоучителя въ Быковской сельской школѣ въ теченіи 23 лѣтъ. Если благоволено будетъ уважить мою просьбу, то я обязуюсь по окончаніи мною акушерскихъ курсовъ отслужить, по назначенію земства установленный срокъ. 1895 г. 7 Іюня О. Добровольская.

Докладъ управы.

Уѣздная земская управа, представляя при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, прошеніе крестьянина села Чмутова, Павла Яковлева, ходатайствующаго о выдачѣ ему за квартиру, занимаемую учительницею Чмутовской школы въ $189^{1}/_{2}$ учебному году, десяти рублей, съ своей стороны, полагала бы просьбу эту отклонить, такъ какъ за квартиры учительницъ, гдѣ нѣтъ помѣщенія при школѣ, платитъ то общество, на средства котораго ремонтируется и содержится школьное помѣщеніе.

Прошеніе наслѣдниковъ Антона Іосифовича Банковскаго—Станислава и Василія Антоновичей Банковскихъ.

На имѣніи нашемъ по ус. Мишдюкину числится къ 1 Января 1895 г. недоимки земскаго сбора 204 р. 62 к. и пени 162 р. 80 к. такое накопленіе недоимки, произошло отъ неурожаевъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, и если недоимку эту уплатить единовременно, то чрезъ это упадетъ все хозяйство, а потому и имѣетъ честь покорнѣйше просить

уѣздное земское собраніе разсрочить намъ платежъ недоимки и пени по сто рублей въ годъ, о чемъ и сообщить въ Галичское полицейское управленіе. Августа 9-го 1895 г. Подписали Василій и Станиславъ Банковскіе.

Докладъ управы.

Уѣздная управа, представляя при этомъ на разсмотрѣніе собранія прошеніе крестьянъ д. Иванчугова Быковской волости, ходатайствующихъ о зачетѣ въ платежи будущихъ годовъ, переключенныхъ ими, за излишне числившуюся землю, земскихъ сборовъ, имѣетъ честь доложить собранію, что крестьяне дер. Иванчугова только въ 1893 году обратились въ управу съ просьбою, объ исключеніи изъ оклада излишне числившейся за ними земли и управа, повѣривъ ихъ заявленіе съ документами, исключила землю вдвойне числившуюся, а потому и полагала бы въ просьбѣ крестьянъ отказать.

5. Прочитанъ докладъ управы объ осмотрѣ дома, пожертвованнаго В. П. Каратыгинымъ для квартиры врача при пріемномъ покоѣ въ с. Углевѣ, находящагося въ ус. Настомъ и заявленіе завѣдующаго Митинской церковно-приходскою школою свящ. Данциловскаго. Изъ доклада управы видно, что домъ старый и ветхій и для квартиры врача, по невозможности перевезти его въ с. Углево, не пригоденъ. Собраніе постановило: докладъ управы объ осмотрѣ дома, пожертвованнаго г. Каратыгинымъ принять къ свѣдѣнію, что же касается заявленія свящ. Данциловскаго, то принимая во вниманіе, что Митинская церковно-приходская школа основана на мѣстѣ родины покойнаго контръ-адмирала П. П. Полозова, то ассигновать на Митинскую школу единовременное пособіе на 1896 г. въ размѣрѣ ста рублей изъ % Полозовскаго капитала.

Докладъ управы.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіе 22 Сентября прошлаго года, выслушавъ предложеніе предсѣдателя собранія В. П. Каратыгина о томъ, что онъ жертвуетъ свой домъ, находящійся въ ус. Пастомѣ, въ которомъ помѣщается Пастомская школа, подъ квартиру врача при пріемномъ покоѣ въ селѣ Углевѣ, и что въ случаѣ годности его для означенной цѣли, школа изъ Пастомы можетъ быть переведена въ село Митино, поручило управѣ осмотрѣть домъ въ с. Пастомѣ, принадлежащій В. П. Каратыгину, въ отношеніи пригодности его для квартиры врача.

Исполняя означенное постановленіе земскаго собранія, уѣздная управа осматривала домъ В. П. Каратыгина, въ ус. Пастомѣ и по осмотру оказалось, что домъ уже очень старый и ветхій и для квартиры врача не годится и невозможенъ для перевозки въ с. Углево вслѣдствіе своей ветхости.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь представить при этомъ, адресованное на имя земскаго собранія, заявленіе завѣдующаго Митинскою церковно-приходскою школою священника Даниловскаго о несогласіи его на закрытіе завѣдуемой имъ церковно-приходской школы въ томъ случаѣ, если Пастомская школа будетъ переведена въ с. село Митино и объ ежегодномъ ассигнованіи церковно-приходской школѣ въ селѣ Митинѣ изъ % съ капитала умершаго контръ-адмирала Полозова, пособія собственно на жалованье постоянному учителю и принять на себя попечительство надъ этою школою.

6. Разсмотрѣвъ докладъ управы съ приложеніемъ, поданнымъ законоуч. Костомской школы и учителемъ той

же школы г. губернатору о назначеніи имъ содержанія въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: 300 руб. учителю и 50 руб. законоучителю и указъ правительствующаго сената объ отмѣнѣ постановленія Галичскаго земскаго собранія 20 Сентября 1894 г. о невыдачѣ законоуч. и учит. Костомской школы содержанія за время съ 1-го Мая по 15-е Сентября 1894 года. Собраніе постановило: удовлетворить ходатайство просителей о выдачѣ имъ удержаннаго содержанія съ 1 Мая по 15 сентября 1894 г., назначивъ большинствомъ 30 противъ 2 пособіе на Костомское училище на 1896 г. въ размѣрѣ 266 руб.: на учителя 200 руб., законоучителя 36 руб. и учебныя пособія 30 руб., каковую сумму и внести въ смѣту.

Докладъ управы.

Согласно предложенію г. губернатора отъ 31 Декабря 1894 г. за № 6766, уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія прошеніе законоучителя Костомскаго училища священника Виноградова и учителя того же училища Невскаго, ходатайствующихъ предъ г. губернаторомъ объ отмѣнѣ постановленія управы о назначеніи имъ содержанія въ уменьшенномъ размѣрѣ и самое постановленіе управы отъ 2 Декабря 1894 года, о назначеніи его содержанія законоучителю и учителю Костомской школы въ уменьшенномъ размѣрѣ.

Прошеніе Его Превосходительству Господину Костромскому Губернатору, Галичскаго уѣзда, Костомскаго училища, законоучителя священника Е. Виноградова и учителя Александра Невскаго.

Галичское уѣздное земское собраніе постановленіемъ 20-го Сентября сего 1894 года ассигновало, по примѣру

прежнихъ лѣтъ пособіе Костомскому училищу въ размѣрѣ 380 руб.; между тѣмъ Галичская земская управа распредѣлила эту сумму не по примѣру прежнихъ лѣтъ, именно: вмѣсто 300 руб. жалованья учителю—200 руб. и вмѣсто 50 р. законоучителю 36 руб., основываясь на постановленіи земскаго собранія 19-го Марта 1892 г., коимъ опредѣлено: во вновь открываемыя училища приглашать преподавателей съ содержаніемъ 200 руб. въ годъ и законоучителей 36 руб. Такое распредѣленіе ассигнованной суммы Галичскою земскою управою не можетъ быть основано на вышеупомянутомъ постановленіи земскаго собранія, такъ какъ Костомское училище совсѣмъ не подходитъ подъ типъ вновь открываемыхъ училищъ: въ немъ учитель служитъ непрерывно 10-й годъ; законоучитель 7 годъ, училище существуетъ съ 1836 года, въ вѣдѣніи земства съ 1875 г., и только новое зданіе училища, взамѣнъ сгорѣвшаго 17 Декабря 1892 г., выстроенное исключительно и даже всецѣло заботами и въ большей части матеріальными средствами этихъ самыхъ, учителя и законоучителя. Ужели-же всякое вновь выстроенное училищное зданіе повлечетъ за собою, по такому пониманію земскою управою постановленія земскаго собранія 19 Марта 1892 г., уменьшеніе жалованья учительскому персоналу!!!!

Далѣе, земская управа дополняетъ, что Костомское училище потому считается новымъ, что оно будто бы было закрыто, вслѣдствіе отказа въ пособіи, по постановленію земскаго собранія 10 Марта 1894 г.; но оно закрыто никогда не было: ученье $189^{3}/_{4}$ г. закончилось благополучно экзаменами и началось своевременно послѣ вакаціи и продолжается по прежнему и въ новомъ зданіи уже второй годъ. Дѣйствительно, по преднамѣренно ошибочному

заявленію гласнаго Ерлыкова, нынѣ предсѣдателя управы, Костомское училище лишено было пособія отъ земства съ Мая по Сентябрь, т. е. какъ разъ за вакаціонное время; но это не послужило для училищнаго совѣта причиною закрытія училища, такъ какъ училищный совѣтъ, неключительно компетентный въ опредѣленіи типа ввѣренныхъ ему училищъ падѣялся, что земское собраніе пойметь неосновательность довѣрія голословному заявленію гл. Ерлыкова о типѣ Костомскаго училища, будто бы не земскаго, а церковно-приходскаго, каковая надежда и оправдалась на земскомъ собраніи 20 Сентября 1894 г. въ ассигновкѣ Костомскому училищу пособія по примѣру прежнихъ лѣтъ въ количествѣ 380 руб., изъ которыхъ земская управа на жалованье учительскому персоналу удѣлила только 236 руб.

На основаніи всего вышеизложеннаго имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, Ваше Превосходительство, отмѣнить постановленіе земской управы и сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе о выдачѣ намъ жалованья въ прежнемъ размѣрѣ.

Хотя постановленіе Галичской земской управы, адресованное на имя учителя, при семъ прилагаемое, за № 2242, помѣчено 10-мъ ч. Декабря сего года, но мною, учителемъ получено только 18-го ч. Декабря, такъ какъ я былъ въ г. Костромѣ до этого числа по увольненію своего начальства. Прилагаемое при семъ увѣдомленіе Галичской управы просимъ возвратить и о послѣдующемъ распоряженіи насъ увѣдомить. Законоучитель Костомской школы священникъ Евфимій Виноградовъ. Учитель Александръ Невскій. 1894 года Декабря 20 дня.

Постановленіе Галичской уѣздной земской управы отъ 2 Декабря 1894 года.

Галичское очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 20 Сентября сего года, выслушавъ докладъ управы и приложенное при немъ отношеніе Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о выдачѣ Костомскому училищу съ начала 189⁴ ₅ учебнаго года, пособія по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ размѣрѣ 380 руб. въ годъ, постановило: выдавать пособіе Костомской школѣ въ испрашиваемомъ училищнымъ совѣтомъ по примѣру прежнихъ лѣтъ размѣрѣ 380 руб., начиная съ 15 Сентября сего года, т. е. съ начала учебнаго года и распредѣленіе этой суммы предоставить на усмотрѣніе управы по соображеніи съ ранѣе бывшими постановленіями собранія.

Уѣздная земская управа, принимая во вниманіе, 1) что Костомской школѣ постановленіемъ земскаго собранія 10 Марта 1894 года, отказано въ выдачѣ отъ земства пособія и, что, такимъ образомъ, Костомская школа въ отношеніи выдачи со стороны земства пособія должна считаться закрытою и 2) что постановленіемъ земскаго собранія 19 Марта 1892 г. содержаніе учителямъ и учительницамъ вновь открываемыхъ школъ назначено въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ и законоучителямъ въ 36 рублей; 3) что Костомская школа вполнѣ подходитъ подъ постановленіе земскаго собранія 19 Марта 1892 г., такъ какъ пособіе ей вновь назначено съ 15 Сентября; 4) что земское собраніе, назначая пособіе Костомской школѣ въ размѣрѣ 380 руб. въ годъ, начиная съ 15 Сентября очевидно имѣло въ виду постановленія своего отъ 10 Марта 1894 г. и 19 Марта 1892 г., такъ какъ распредѣленіе

назначенной Костомской школѣ суммы предоставило на усмотрѣніе управы по соображеніи съ ранѣе бывшими постановленіями собранія: 5) что и земское собраніе признавало Костомскую школу закрытою въ отношеніи выдачи пособія отъ земствъ видно изъ постановленія его отъ 20-го сентября 1894 г., которымъ ходатайство училищнаго совѣта о выдачѣ учителю и законоучителю Костомской школы за время съ 1 мая по 15 сентября содержанія отъ земства отклонено, постановила: на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 19 марта 1892 г. содержаніе учителю Костомской школы выдавать въ размѣрѣ 200 р. въ годъ и законоучителю въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената

Костромскому Губернатору.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ законоучителя Костомскаго начальнаго училища, Галичскаго уѣзда Костромской губерніи, священника Евфимія Виноградова и учителя того же училища Александра Невскаго на постановленіе Галичскаго, уѣзднаго земскаго собранія, коимъ просителямъ отказано въ выдачѣ жалованья съ мая по сентябрь 1894 г. включительно. Приказали: изъ дѣла видно, что Галичское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 10 марта 1894 г., лишило Костомское начальное училище пособія, въ размѣрѣ 300 руб. на содержаніе учителя, 50 р. — на законоучителя и 30 руб. на учебники для дѣтей, въ

виду заявленія гласнаго Ерлыкова о томъ, что означенная школа приняла характеръ церковно-приходскій, каковымъ школамъ земство пособія не оказываетъ и прекратило съ 1 мая того года отпускъ содержанія учителю названной школы Александру Невскому и законоучителю ея священнику Виноградову. За симъ, по ходатайству училищнаго совѣта коимъ удостовѣрено было, что Костомское училище никогда не выходило изъ вѣдѣнія училищнаго совѣта, и что училище это продолжаетъ принадлежать къ числу начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, выдача пособія означенной школѣ была возобновлена земскимъ собраніемъ съ 15 сентября 1894 г., т. е. съ начала учебнаго года, въ прежнемъ размѣрѣ, по ходатайство поименованныхъ просителей объ удовлетвореніи ихъ жалованьемъ за время съ 1 мая по 15 сентября, по постановленію 20 сентября 1894 г. было отклонено. На вышеуказанное постановленіе земства Виноградовъ и Невскій принесли жалобу въ правительствующій сенатъ. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, правительствующій сенатъ находитъ, что, на основаніи прим. къ ст. 2 Прим. къ ст. 6 полож. зем. учр. изд. 1892 г., производство опредѣленныхъ земскими учрежденіями ежегодныхъ пособій на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, учебныхъ заведеній, по принятіи ихъ пожертвованій, обязательно для земскихъ учрежденій если въ постановленіяхъ о назначеніи такихъ пособій не сдѣлано указаній относительно срочности или условности означенныхъ выдачъ. Въ виду сего и, принимая во вниманіе, что пособіе Костомскому начальному училищу производится въ теченіи многихъ лѣтъ, на основаніи постановленія земскаго собранія, въ каковое не включено указанныхъ выше-

приведеннымъ закономъ оговорокъ о срочности или условности пособія, и что, такимъ образомъ, земство не имѣло права лишать названное училище назначеннаго ему пособія, а слѣдовательно, и отказывать въ выдачѣ ассигнованнаго учителямъ жалованья, на каковое они имѣютъ право и въ теченіи каникулярнаго времени, правительствующій сенатъ признаетъ постановленія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 20-го сентября 1894 г. лишеннымъ законнаго основанія, а потому опредѣляетъ: таковое отмѣнить, предписавъ удовлетворить просителей. О чемъ для надлежащаго исполненія и увѣдомленія просителей, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 1813, Костромскому губернатору послать указъ. Августа 7 дня 1895 года. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Изъ собранія выбылъ г. П. А. Ивановъ по болѣзни.

7. Прочитанъ докладъ уѣздной управы съ приговоромъ крестьянъ Говѣновской волости объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Говѣновѣ. Уѣздное собраніе, находя, что с. Говѣново болѣе центрально, чѣмъ с. Ногдово, что послѣднее находится ближе къ ус. Турилову, гдѣ строится больница, и с. Палкину, гдѣ имѣется фельдшерскій пунктъ и, находя въ принципѣ крайне неудобнымъ и несовмѣстимымъ устройство фельдшерскихъ пунктовъ въ торговыхъ селахъ, постановило: фельдшерскій пунктъ, находящійся въ с. Ногдовѣ перенести съ начала 1896 г. въ с. Говѣново.

Докладъ управы.

Представляя при этомъ приговоръ крестьянъ Говѣновской волости объ открытіи въ селѣ Говѣновѣ фельдшерскаго пункта, уѣздная земская управа имѣетъ честь до-

ложить, что, по ея мнѣнію, въ селѣ Говѣновѣ удобнѣе было бы имѣть пунктъ, но не устраивать его вновь, а перевести изъ села Ягодова, такъ какъ съ переводомъ пункта въ село Говѣново и селенія Ягодовской волости не будутъ въ очень далекомъ разстояніи отъ пункта.

ПРИГОВОРЪ

1895 года февраля 17 дня. Мы, нижеподписавшіеся, выборные крестьяне и должностныя лица Говѣновской волости, отъ 98 человѣкъ выборщиковъ 13 сельскихъ старость и 4 волостныхъ судей, явясь 17 числа сего февраля на волостной сходъ въ домъ волостнаго правленія, находящійся въ селѣ Говѣновѣ изъ вышеозначеннаго числа лицъ: 74 человѣка выборщиковъ, 13 сельскихъ старость и 4 волостныхъ судей съ разрѣшенія господина земскаго начальника 4 уч. Галичскаго уѣзда послѣдовавшаго „ “ числа сего февраля за № въ присутствіи волостнаго старшины Василія Абрамовича Рыбкина приступили къ обсужденію вопроса о способѣ и средствахъ какіе можно для скорѣйшаго поданія помощи на случай заболѣванія кого-либо изъ нашей волости, имѣя въ виду, что въ Ягодовской волости состоящей изъ 1300 душъ имѣется въ селѣ Ягодовѣ фельдшерскій пунктъ, а также и въ смежной съ нею Срѣтенской, состоящей изъ 1200 душъ проживающему въ усадьбѣ Сухоломовѣ г. Василію Александровичу Анушкину для пользованія заболѣвшихъ лицъ, разрѣшено Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ отпускать безплатно медикаменты. А потому по обсужденію всѣхъ данныхъ какія имѣются въ распоряженіи нашемъ въ настоящее время, оказывается, что устроенныя земствомъ фельдшерскіе пункты для поданія больнымъ посо-

бія отъ нашей Говѣновской волости, состоящей изъ 2069 душъ одного мужескаго пола находится ближайшій изъ нихъ Игодовскій, отстоящій за исключеніемъ нѣкоторыхъ только селеній, болѣе, чѣмъ въ верст., такое дальное разстояніе въ особенности во время распутицы весною и осенью время, прекращающее всякое сообщеніе не только для больныхъ, но и для здоровыхъ и иногда въ совокупности продолжающееся до 3-хъ мѣсяцевъ лишаетъ насъ всякой возможности пользоваться теперь существующими для пособія больныхъ фельдшерскими пунктами. между тѣмъ, это - то неудобное для сообщенія время всего болѣе изобилуетъ разными эпидемическими и простудными болѣзнями, не терпящими отлагательства въ медицинскомъ пособіи. Находясь въ такомъ безпомощномъ положеніи, такъ сказать, въ самой существенной потребности въ жизни каждаго, а такихъ беззащитныхъ въ нашей волости въ настоящее время 2944 души мужескаго населенія и 3296 женскаго, предпринять, что либо въ устраненіе этого на свои средства мы по бѣдности своей не можемъ, составляя же собою значительную единицу плательщика земскихъ налоговъ мы находимъ возможнымъ возбудить ходатайство объ устройствѣ въ нашей Говѣновской волости въ селѣ Говѣновѣ вновь фельдшерскаго пункта, такъ какъ таковой уже у насъ въ 1893 г. былъ и содержался на счетъ земства, или же о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ Игодовской волости село Игодово въ нашу Говѣновскую волость въ село Говѣново въ виду того, что если изъ села Игодова фельдшерскій пунктъ будетъ переданъ въ село Говѣново, то оный отъ селеній Игодовской волости будетъ отстоять много ближе, чѣмъ отстоять въ настоящее время селенія сей волости отъ с. Игодова, которымъ за

дальностью въ настоящее время фельдшерскаго пункта приходится обращаться за медицинской помощью въ фельдшерскіе пункты другихъ даже уѣздовъ и платить за отпускаемые лекарства деньги, а потому приговорили: поручить нашему волостному старшинѣ съ представленіемъ настоящаго приговора просить господина земскаго начальника не найдетъ ли онъ возможнымъ ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ виду вышеизложеннаго объ открытіи вновь въ нашей волости въ селѣ Говѣновѣ фельдшерскаго пункта, или же о переводѣ такового изъ с. Игодова. Въ чемъ сей приговоръ и утверждаемъ своимъ подписомъ.

8. Согласно докладу управы произведены выборы въ коммиссію для оцѣнки недвижимой собственности г. Галича, при чемъ избраны: П. И. Завьяловъ 16 противъ 14 и М. С. Груздевъ 22 противъ 8. Собраніе постановило: считать гг. Завьялова и Груздева членами названной коммиссіи.

Докладъ управы.

Со времени производства оцѣночною коммиссіею недвижимой собственности города Галича, а именно съ 1887 года въ г. Галичѣ выстроено много новыхъ домовъ вмѣсто старыхъ ветхихъ, оцѣнка же ихъ для взиманія земскаго сбора остается прежняя.

Прилагая при этомъ списокъ владѣльцевъ вновь устроенныхъ домовъ со времени производства оцѣнки, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе избрать коммиссію для переоцѣнки вновь устроенныхъ въ г. Галичѣ домовъ.

9. Прочитанъ докладъ управы и приговоръ Срѣтен-

скаго волостнаго схода о томъ, что онъ не желаетъ открыть школу въ домѣ мѣщ. Янсонъ на томъ основаніи, что домъ Янсона еще не отстроенъ и не отдѣланъ, а только поставлены стѣны, что домъ находится не далѣе 30 саж. отъ постоялаго двора, въ которомъ производится продажа крѣпкихъ напитковъ, а равно и неизвѣстно на какихъ условіяхъ уступается домъ. Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

Докладъ управы.

Уѣздное земское собраніе въ прошлогодиюю очередную его сессію поручило управѣ собрать свѣдѣнія отъ крестьянъ Срѣтенской волости о желаніи ихъ открыть еще школу въ волости въ домѣ мѣщ. Янсонъ.

Уѣздная управа, исполняя означенное постановленіе земскаго собранія, предписала Срѣтенскому волостному правленію собрать отъ крестьянъ Срѣтенской волости означенныя свѣдѣнія.

Приговоръ Срѣтенскаго волостнаго схода по этому предмету, уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Приговоръ Срѣтенскаго волостнаго схода.

1895 года марта 24 дня. Мы, нижеподписавшіеся Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Срѣтенской вол. должностныя лица волостнаго и сельскихъ управленій и выборщики отъ разныхъ селеній, избранные на текущій годъ, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на волостномъ сходѣ, собранномъ съ разрѣшенія господина земскаго начальника 2 уч. Галичскаго уѣзда, послѣдовавшемъ въ предписаніи, отъ 21 марта за № 533, на который изъ об-

щаго числа 4 волостныхъ судей, 17 сельскихъ старостъ и 38 выборщиковъ,- гдѣ подъ предсѣдательствомъ нашего Сретенскаго волостнаго старшины Кирилла Арсеньева Смирнова слушали предъявленное намъ сего числа предложеніе Галичской уѣздной земской управы, отъ 2 Марта за № 746, въ которомъ предлагается волости не изъявимъ ли мы желаніе имѣть школу въ домѣ Галичскаго мѣщанина Дмитрія Иванова Янсонъ, вслѣдствіе чего и, принимая во вниманіе, что домъ мѣщанина Д. И. Янсонъ еще не наряженъ и не отдѣланъ, а только поставлены одинъ стѣны и находится не далѣе 30 саженъ отъ постоялаго двора, въ которомъ производится продажа крѣпкихъ напитковъ, а равно не извѣстно на какихъ условіяхъ уступаетъ домъ, постановили: открыть школу въ домѣ Галичскаго мѣщанина Дмитрія Иванова Янсонъ не желаемъ, о чемъ просимъ волостное правленіе сообщить уѣздной земской управѣ. Въ чемъ настоящій приговоръ и утверждаемъ своимъ подписомъ.

10. По прочтеніи доклада управы и прошенія крестьянъ дер. Щиплева и Сѣдыхъ о выдачѣ пособія по случаю градобитія и, принимая во вниманіе, докладъ члена управы П. К. Готовцова, на мѣстѣ изслѣдовавшаго степень бывшаго градобитія, собраніе постановило: выдать крестьянамъ дер. Щиплева и Сѣдыхъ пособіе изъ $^{0}/_{0}$ Половзовскаго капитала въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости убытковъ, причиненныхъ градобитіемъ по усмотрѣнію управы.

Приговоръ крестьянъ Кокоріокинскаго общества деревень: Щиплева и Сѣдыхъ.

1895 года Іюня 27 дня. Мы, нижеподписавшіеся Кост-

ромской губ., Галичскаго уѣзда, Богчинской волости Кокорюкинскаго общества дд. Щипцева и Сѣдыхъ крестьяне и крики, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Лаврентія Федорова по случаю градобитія ржанаго хлѣба въ нашихъ поляхъ 6-го сего Іюня, симъ приговоромъ уполномачиваемъ нашего сельскаго старосту крестьянина дер. Щипцева Лаврентія Федорова, исходатайствовать предъ Галичскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ намъ вознагражденія за выбитый градомъ у насъ хлѣбъ изъ имѣющихся въ земствѣ суммъ въ томъ и подписуемся.

1895 года, 10 Августа, членъ земской управы Готовцовъ производилъ дознаніе о размѣрахъ убытка отъ градобія ржаныхъ полей крестьянъ дер. Щипцева и Сѣдыхъ Богчинской вол., причемъ оказалось: у крестьянъ деревни Щипцева поле, засѣянное 125 мѣрами ржи, попорчено на столько, что можно только собрать сѣмена. У крестьянъ дер. Сѣдыхъ, Алексѣя Кузьмина, Александра Федорова и Степаниды Михайловой было посѣяно 25 мѣръ, можно тоже намолотить одни сѣмена. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

11. Прочиталъ докладъ управы съ прошеніемъ купеческой вдовы М. М. Брудастовой о пониженіи оцѣнки дома Собраніе постановило: принять докладъ управы, уменьшить оцѣнку дома г. Брудастовой на 50 руб., исключивъ изъ обложенія сгорѣвшій флигель.

Докладъ управы.

Уѣздная управа, представляя при этомъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, прошеніе купеческой вдовы Матрены Михайловны Брудастовой, ходатайствующей о пони-

женіи оцѣнки дома, принадлежащаго наслѣдникамъ Маріи Павловны Брудастовой, съ своей стороны, полагала бы уменьшить оцѣнку на 50 руб. въ виду сгорѣвшаго деревяннаго (ветхаго) флигеля.

Прошеніе Галичской купеческой вдовы Матрены Михайловны Брудастовой по званію опекунши своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей—сонаслѣдниковъ въ имѣніи умершей Маріи Павловны Брудастовой.

Мои несовершеннолѣтніе дѣти, въ числѣ другихъ лицъ состоятъ участниками сонаслѣдниками въ имѣніи умершей Маріи Павловны Брудастовой, о которыхъ удостовѣряетъ прилагаемый у сего окладной листъ Галичской уѣздной земской управы за т. г. за № 748.

Такъ какъ изъ имущества въ окладномъ листѣ земской управы показаннаго, а) два деревянныхъ дома сгорѣли, б) трактирнаго заведенія, помѣщавшагося въ каменномъ домѣ, нѣтъ, равно нѣтъ и ренсковаго погреба въ другомъ зданіи помѣщавшагося, то при отсутствіи этихъ торговыхъ заведеній, доходъ съ коихъ служилъ главнымъ источникомъ, на оплату городскаго и земскаго сборовъ, окладъ земства въ размѣрѣ 136 руб. 35 коп. къ платежу какъ для моихъ дѣтей, равно и для другихъ съ ними сонаслѣдниковъ въ имѣніи умершей Маріи Брудастовой,— является крайне тяжелымъ и обременительнымъ. Почему въ интересахъ своихъ дѣтей и ходатайствую предъ земскимъ собраніемъ поручить земской управѣ, провѣривъ чрезъ члена ея, правильность высказаннаго мной понизить соразмѣрно, цѣнность имущества, умершей Брудастовой и затѣмъ окладъ земскаго сбора. О послѣдующемъ мнѣ объявить чрезъ Галичское полицейское управленіе по

жительству моему въ городѣ Галичѣ. Августа 9 дня 1895 г. Опекунша своихъ дѣтей купеческая вдова М. Брудастова.

12. Прочитанъ докладъ управы, о ходатайствѣ уч. Шоковской школы г. Федорова о выдачѣ 120 р. заимообразно на ремонтъ дома. Собраніе, находя, что общій вопросъ о выдачѣ ссудъ былъ уже разрѣшенъ въ Октябрьскую сессію 1891 года, постановило: ходатайство г. Федорова передать на распоряженіе управы, причемъ крайній срокъ возвращенія денегъ не долженъ быть долѣе года, согласно того постановленія.

13. Докладъ управы съ отчетомъ земскаго врача Гиршфельдта, собраніе постановило: передать въ ревизіонную коммиссію.

14. Разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы о приглашеніи землемѣра для составленія плановъ селеній уѣзда и записку землемѣра, приглашеннаго управою для этой цѣли о необходимости согласованія правилъ, утвержденныхъ Костромскимъ губернскимъ собраніемъ о распланированіи селеній послѣ пожаровъ со 110 ст. мѣстнаго положенія и строительнымъ уставомъ, равно и о назначеніи ему добавочнаго содержанія. Собраніе постановило: въ дополненіе къ пятирублевому вознагражденію, ассигнованному губернскимъ земскимъ собраніемъ за составленіе плана на каждое селеніе, ассигновать добавочную плату изъ средствъ уѣзднаго земства, на каждое селеніе по три рубля съ тѣмъ условіемъ, чтобы трехърублевое вознагражденіе было выдаваемо по составленіи плана на селеніе, согласно 30 и 31 ст. правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ, утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ; вознагражденіе губернскаго земства въ размѣрѣ 5 руб. за планъ, должно быть выдаваемо по утвержденіи сихъ плановъ губернскимъ строи-

гельнымъ отдѣленіемъ, вмѣстѣ съ симъ, управа уполномочивается выдавать независимо отъ сего приглашенному технику мѣсячные авансы въ размѣрѣ 30 руб., зачитая ихъ изъ издѣльной платы въ зависимости отъ успѣшнаго хода работъ. По предложенію гл. Завьялова, собраніе постановило: просить управу приглашать техниковъ при посредствѣ публикаціи: записку же г. Мельвиль въ Галичскую земскую управу съ цѣлію разъясненія ему возникшихъ недоразумѣній при соблюденіи правилъ, утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ, представить въ губернскую управу, вѣдающую страховое дѣло губерніи.

Докладъ управы.

Въ настоящемъ году уѣздная земская управа пригласила для составленія плановъ селеніямъ въ уѣздѣ, Чугуевскаго мѣщанина Николая Ивановича Мельвиль и заключила съ нимъ условіе.

На производство работъ по составленію плановъ по Галичскому уѣзду, изъ назначеннаго губернскимъ земскимъ собраніемъ срока, остается уже менѣе 7 лѣтъ.

Въ этотъ періодъ времени, въ виду того, что работы по составленію плановъ могутъ быть производимы только въ лѣтнее время, составить планы селеніямъ Галичскаго уѣзда одному лицу не представляется возможнымъ, а потому уѣздная земская управа нужнымъ считаетъ внести вопросъ о составленіи плановъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія на тотъ предметъ не признаетъ ли оно возможнымъ разрѣшить ей пригласить для означенной цѣли еще 2-3 лицъ и, въ такомъ случаѣ, ассигновать потребную для этого сумму, то есть въ размѣрѣ 300—400 р. въ годъ на каждое лицо въ дополненіе къ платѣ по 5 руб. за каж-

дый составленный и утвержденный планъ отъ губернскаго земства. Дѣло составленія плановъ селеніямъ въ Галичскомъ уѣздѣ какъ извѣстно уже земскому собранію, оттягивалось не по винѣ управы, а по причинѣ несогласія лицъ, занимающихся составленіемъ плановъ, принять на себя эту работу на предлагаемыхъ управою условіяхъ ранѣе, то есть, за плату только 5 руб. отъ губернскаго земства за каждый составленный и утвержденный планъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10 час. утра слѣдующаго дня.

Въ Галичское земское собраніе.

Представителя вѣдомства государственныхъ имуществъ и земледѣлія В. Л. Лурія.

М Н Ѣ Н І Е.

16 Августа 1895 г. Галичское очередное земское собраніе слушало докладъ земской управы отъ 16-го же числа за № 23 съ рѣшеніемъ Московской судебной палаты. Искъ предъявленъ согласно журналу, постановленному 19 Марта 1892 г. вслѣдствіе заявленія моего за № 5, довѣреннымъ земской управы Соколовымъ къ Галичской дворянской опекѣ о возвратѣ % бумагъ на сумму 14400 р., значащихся за извѣстными №№ по книгамъ управы и переложенныхъ въ денежную шкатулку опеки при внезапной ревизіи въ 1891 г. денежныхъ суммъ ея г. Вице-губернаторомъ О. К. Моллеромъ. Палатой рѣшено, за неправильнымъ направленіемъ иска къ опекѣ вмѣсто лицъ опекаемыхъ, отмѣнить рѣшеніе Костромского окружнаго суда отъ 16 и 23 Ноября 1893 года о возвратѣ земству % бу-

магъ, принадлежавшихъ ему, но нынѣ находящихся въ капиталахъ опеки. Предсѣдателемъ собранія В. П. Каратыгинымъ былъ предложенъ устный вопросъ: слѣдуетъ ли подавать въ сенатъ кассацію по этому дѣлу, или нѣтъ, большинствомъ собранія было рѣшено подать кассацію на рѣшеніе судебной палаты, коимъ признана неправильность рѣшенія Костромскаго окружнаго суда о возвратѣ % бумагъ. Сейчасъ же за рѣшеніемъ посредствомъ открытой подачи голосовъ, тотъ же вопросъ предложенъ былъ на баллотировку шарами и собраніе, 18-ю шарами противъ 13, отклонило подачу кассаціонной жалобы и при этомъ даже не рѣшило: слѣдуетъ ли предъявлять искъ противъ настоящаго отвѣтчика, согласно мнѣнію судебной палаты, при этомъ собраніемъ постановлено: предъявить искъ къ имуществу бывшаго предсѣдателя управы Маковѣева, не смотря на то, что объ этомъ уже состоялось постановленіе 17 Марта 1892 г., и къ сожалѣнію, по продажѣ этого имущества, земство врядъ ли получитъ болѣе 10 копѣекъ за растраченный рубль въ общей суммѣ 47971 руб. 44 к.

17 Августа сего года по прочтеніи журнала вчерашняго засѣданія земскаго собранія очередной сессіи мною замѣчены пропуски въ журналѣ, о чемъ мною и доложено собранію съ просьбою о дополненіи. Первое мое замѣчаніе относительно приглашенія учителей изъ учительскихъ семинарій—исправлено. Второе же мое замѣчаніе о невписаніи въ журналъ того обстоятельства, что открытою подачею голосовъ было рѣшено подать кассаціонную жалобу въ сенатъ по поводу рѣшенія Московской судебной палаты о возвратѣ дворянскою опекою земскихъ % бумагъ, чуть ли не было оставлено безъ исполненія и толь-

ко, благодаря моему настоянію и содѣйствію князя С. А. Вяземскаго было внесено въ журналъ, посредствомъ переписыванія всего текста п. 16 журнала и безъ указанія, что дополненіе сдѣлано по моему требованію, хотя секретарь и не забылъ добавить, что „и г. Лурія согласился на закрытую баллотировку". Дѣйствительно, не имѣя основанія думать, что собраніе, сначала рѣшивъ открытою подачею голосовъ въ пользу подачи жалобы, будетъ при закрытомъ баллотированіи дѣлать новое постановленіе о неподачѣ жалобы, я согласился на закрытую баллотировку вопроса о кассаціи. Между тѣмъ это рѣшеніе, какъ сказано лишаетъ всесословное земство—1400 р., которые ему принадлежали по праву, и ни за что ни прочто передастъ тѣ деньги дворянской опекѣ, что тоже одному дворянскому сословію, большей части гласныхъ земскаго собранія. Находя вторичное голосованіе одного и того же вопроса незаконнымъ и нарушающимъ казенные интересы, такъ какъ казна, будучи плательщикомъ налоговъ, при оставленіи рѣшенія судебной палаты безъ жалобы или безъ иска къ опекаемымъ лицамъ, лишится 1400 р., которые падутъ всею тяжестью на земскій бюджетъ, имѣю честь просить настоящее мое мнѣніе представить при журналѣ на распоряженіе Его Превосходительства господина Костромскаго губернатора на предметъ отмѣна втораго постановленія собранія по силѣ 2 п. 87 ст. т. II, ч. I изд. 1891 г. Тѣмъ болѣе, что даже не рѣшивъ вопросъ по существу относительно предъявленія новаго иска къ настоящему отвѣтчику дворянскому обществу или къ другимъ лицамъ, земство будучи всесословнымъ учрежденіемъ, не должно защищать только интересы дворянскаго сословія, ибо этимъ рѣшеніемъ никатулка опеки обогощается 1400 р.,

каковой суммы лишается земство, т. е. крестьяне, казна и другіе владѣльцы, такъ какъ растрата Полозовскаго и мѣщанскаго капитала должна быть пополнена на счетъ плательщиковъ земскаго сбора. При этомъ нельзя не сказать, что управа не исполнила своей обязанности, пріостановивъ подачу кассаціонной жалобы присяжнымъ повѣреннымъ Соколовымъ, такъ какъ этимъ замедленіемъ можетъ быть пропущенъ срокъ на подачу кассаціонной жалобы.

Требованіе мое о томъ, чтобы, въ журналѣ было вписано, что дополненіе объ упомянутой открытой подачѣ голосовъ по иску къ дворянской опекѣ сдѣлано вслѣдствіе моего указанія, не было исполнено, напротивъ того все изложеніе означеннаго обстоятельства значительно измѣнено и въ журналѣ очереднаго засѣданія 17 числа, прочитанномъ 18 числа, помѣщено: „прочитать журналъ засѣданія 16 Августа по исправленіи редакціонныхъ ошибокъ. Собраніемъ постановлено: журналъ утвердить своимъ подписомъ“. Такъ какъ пропускъ извѣстнаго факта не есть исправленіе редакціонныхъ ошибокъ и, кромѣ того, весь пунктъ онаго постановленія составленъ не согласно совѣщанію, происходившему въ собраніи 16 числа, то я и просилъ внести мое заявленіе въ журналъ, но собраніе отклонило мое предложеніе. Галичъ. 18 Августа 1895 г. № 358. Лѣвшичій В. Лурія.

Мнѣніе къ постановленію Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія 18 Августа 1895 года депутата отъ духовнаго вѣдомства, протоіерея Григорія Сѣгирева.

Собраніемъ Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія въ засѣданіи 18 Августа 1895 г., между прочимъ, постановлено: учителю Костомской школы Александру Невскому

назначить содержанія 200 руб. въ годъ, принимая во вниманіе, 1) что учитель Невскій получалъ до сего времени содержанія въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; 2) что онъ служитъ въ земской школѣ безъ перерыва уже 10 лѣтъ; 3) что земское собраніе постановило въ предпослѣднемъ году уменьшать и назначать содержаніе въ размѣрѣ 200 р. только учителямъ и учительницамъ вновь поступающимъ на службу, а не тѣмъ, которые начали оную до 1894 года, и вслѣдствіе сего сочло себя обязаннымъ въ собраніи 20 Сентября 1894 года учительницѣ Птицыной, сведенной на окладъ содержанія въ 200 руб.—выдать, какъ старой учительницѣ, все недополученное ею содержаніе за прежнее время, по годичному расчету въ 300 руб., 4) что тоже собраніе въ ту же сессію (20 Сентября 1894 г.) ассигновало на Костомскую школу 380 руб., изъ каковой причитается, учителю оной школы Невскому 300 руб. и 5) не видя никакихъ мотивовъ въ постановленіи къ уменьшенію содержанія учителю Невскому, не нахожу возможнымъ согласиться съ настоящимъ постановленіемъ собранія о назначеніи содержанія Невскому въ размѣрѣ 200 рублей (вмѣсто 300 р.), и находилъ бы справедливымъ производить ему, Невскому, содержаніе по прежнему, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ. Августа 19 дня 1895 года. Протоіерей Григорій Снѣгиревъ.

Къ журналу 18 Августа 1895 г., къ ст. 7. отдѣльное мнѣніе гласнаго В. П. Араповскаго. Въ теченіи болѣе 15 лѣтъ Галичское уѣздное земское собраніе признавало центральнымъ мѣстомъ для помѣщенія фельдшерскаго пункта село Игодово. Перемѣщеніе это произошло въ силу лишь того, что земство въ 1891 году, открывая новые фельдшерскіе пункты, назначило таковой въ ус. Сухоло-

мовѣ Срѣтенской волости, въ настоящее время закрытой. Такимъ образомъ мѣстныя условія остались прежнія и с. Игодово остается такимъ же центромъ, какимъ было и ранѣе. Что же касается идилическаго желанія земства, чтобы на фельдшерскомъ пунктѣ не было пьяныхъ, то это врядъ ли возможно, такъ какъ и въ селѣ Говѣновѣ есть трактиръ или постоялый дворъ съ розничной продажей питій. Гласный В. Араповскій.

Засѣданія 19 Августа.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія В. П. Каратыгинъ, 27 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Спѣширевъ и представитель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія и членъ управы В. А. Банковскій.

1. Прибылъ городской голова А. П. Скорняжниковъ, который и приведенъ къ присягѣ.

2. Прочитанъ журналъ засѣданія собранія 18 Августа и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ.

3. Прочитано заявленіе гл. П. П. Завьялова, въ которомъ онъ предлагаетъ домъ, построенный въ с. Нагатинѣ для народнаго училища и проситъ оказать этому училищу пособіе на содержаніе учителя и законоучителя, и вмѣстѣ съ тѣмъ прочитано ходатайство крестьянъ Ивановскаго общества Холмовской волости о пособіи на ремонтъ Настомскаго училища. При обсужденіи заявленія П. П. Завьялова выяснилось, что онъ предлагаетъ земству выстроенный имъ домъ на три года и принимаетъ на себя, въ случаѣ отказа общества, расходъ на наемъ сторожа, отопленіе, освѣщеніе, доставку воды и мытье пола. Собраніе постановило: въ ходатайствѣ крестьянъ Ивань-

ковскаго общества, о пособіи на ремонтъ Настомской школы, отказать; отпускать въ теченіи 3-хъ лѣтъ пособіе на школу въ с. Нагатинѣ, устроенную П. П. Завьяловымъ съ настоящаго 189⁵/₆ учебнаго года въ размѣрѣ 266 руб. ежегодно при томъ обязательномъ условіи, если сельское общество или П. П. Завьяловъ примутъ на себя расходы по отопленію и освѣщенію школы, а также и на наемъ сторожа и проч. указанное выше. Расходъ на содержаніе школы, въ текущемъ году, произвести изъ остатковъ смѣты по народному образованію за текущій годъ.

Прошеніе гласнаго, Галичскаго купца, Павла Ивановича Завьялова.

Въ Нагатинской волости не имѣется училища, а потому я, какъ владѣлецъ въ этой мѣстности недвижимою собственностію, и съ душевнымъ желаніемъ стремлюсь оказать возможную помощь земскому образованію, то и рѣшилъ за свой счетъ устроить приличное, для помѣщенія училища зданіе со всѣми приспособленіями, при самомъ селѣ Нагатинѣ.

Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе, по примѣру другихъ волостей, оказать возможное пособіе, на содержаніе учителя и законоучителя и принять подъ свое покровительство во всѣхъ нуждахъ. Августа 19 дня 1895 г. Гласный П. П. Завьяловъ.

Приговоръ крестьянъ Иваньковскаго общества.

1895 года, Августа 8 дня. Мы, нижеподписавшіеся крестьяне Галичскаго уѣзда, Холмовской волости Иваньк-

ковскаго сельскаго общества, разныхъ селеній и наименованій, въ числѣ 36 человѣкъ, изъ 58 лицъ, подъ предсѣдательствомъ сельскаго старосты нашего общества, Луки Сульина, имѣли суждение объ исходатайствованіи предъ Галичскимъ земскимъ собраніемъ денежнаго пособія на ремонтировку зданія Настомской школы въ помощь намъ, въ виду малочисленности нашего общества и бѣдности населенія, постановили: составить о семъ приговоръ, который и утверждаемъ своимъ подписомъ.

Приговоръ крестьянъ Иваньковскаго общества.

1895 года, Августа 8 дня. Мы, нижеподписавшіеся Галичскаго уѣзда, Холмовской волости, Иваньковскаго сельскаго общества, крестьяне домохозяева разныхъ селеній и наименованій въ числѣ 36 человѣкъ, изъ числа 58 лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, подъ предсѣдательствомъ сельскаго старосты нашего общества Луки Сульина, слушали предписаніе Галичской уѣздной земской управы, отъ 9 Іюня с. г. за № 1703, о производствѣ ремонтировки зданія Настомской школы, по осмотру нашему оказалось: ремонтъ произвести такимъ образомъ: устроить въ помѣщеніи школы русскую печь, въ залѣ школы оклеить обоями, подъ зданіемъ дома подвести новые безымянники и подтестаментъ новый, исправить рамы и стекла во всемъ зданіи школы, косяки проконопатить, въ крышѣ гдѣ оказалась течь, въ одномъ мѣстѣ, тоже исправить; внутри зданія: балки, накатъ и полъ оказались въ исправномъ видѣ и поправки не требуютъ, а потому посовѣтовавшись между собою, единогласно приговорили: про-

извести упомянутую выше ремонтировку здания Пастомской школы, въ чемъ сей приговоръ и утверждаемъ своимъ рукоприкладствомъ.

4. Прочитаны доклады управы о сложеніи недоимокъ земскаго сбора по безнадежности ихъ къ поступленію, вслѣдствіе несуществованія самыхъ земель со слѣдующихъ лицъ: П. А. Свиньиной, Е. П. Горяйновой, Е. Л. Шаховскаго, А. П. Шигорина, крестьянина д. Ерыкова Тихона Степанова, О. П. Дѣдевшиной, Е. Д. Пушкиной и М. А. Козловской. Имѣя въ виду, что земли этихъ лицъ числились вдвойне, собраніе постановило: земли, числившіяся за означенными лицами со всѣми сборами исключить.

Г. предсѣдатель собранія, сославшись на мнѣніе г. предсѣдателя управы, что подобныя порученія берутъ массу времени, что для исполненія ихъ необходимо имѣть спеціальное лицо, предложилъ, въ виду предстоящей дѣятельности оцѣночной коммиссіи съ участіемъ спеціалиста статистика, не утруждать управу подобными порученіями. Работы оцѣночной коммиссіи при проэктированномъ ею сплошномъ изслѣдованіи, сами собой исключатъ возможность ошибочнаго обложенія земельныхъ имуществъ. Собраніе постановило: принять предложеніе г. предсѣдателя собранія.

Докладъ управы.

На окладѣ управы числится земли 96 дес. по пут. Попадьино, Пучежъ и Марюшино за Парасковью Аполлоновною Свиньиною, на которой къ 1 Января 1895 года числятся недоимки 192 руб. 18 к., пени 249 руб. 27 коп. и оклада сего года 11 руб. 30 к. Окладные листы на эту землю никто не принимаетъ, отказываясь пенмѣніемъ зем-

ли. Къ розысканію этой земли были приняты всѣ мѣры полиціи, но земля не оказывается, затѣмъ вся переписка поступаетъ въ управу, которая поручаетъ члену произвести мѣстное дознаніе, который также означенныхъ выше пустошей не находитъ. Земля по этимъ пустошамъ на окладъ Галичскаго земства была зачислена, какъ надо полагать, согласно копіи изъ выписи раздѣльнаго акта, совершеннаго въ 1859 г., послѣ смерти г. Свиньина Аполлона Петровича вмѣстѣ съ другими землями.

1-го Мая с. г. управа обратилась въ губернскую чертежную съ просьбою сообщить ей, гдѣ находятся пустоши Попадьино, Пучежъ и Марюшино, на что губернская чертежная сообщила, что означенныя пустоши находятся въ Макарьевскомъ уѣздѣ и всѣ три дачи размежеваны спеціально на нѣсколько участковъ, причемъ 2 уч. пуст. Марюшекъ записаны во владѣніе Аполлона Петровича Свиньина, всѣ же остальные участки за другими владѣльцами.

Всѣ означенныя пустоши, числившіяся на окладѣ Галичскаго уѣзда, принадлежатъ Макарьевскому уѣзду, гдѣ и облагаются земскими сборами, по мнѣнію управы, подлежатъ исключенію изъ оклада по Галичскому уѣзду со всѣми сборами.

О чемъ управа и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ управы.

На докладѣ управы числится земли за Елизаветою Павловною Горяйновою 1567 дес. 2122 саж., на которой состоитъ недоимки 1614 р. 6 к., пени 891 руб. 48 коп. и оклада с. г. 194 р. 8 к. недоимка эта начала копить-

ся съ 1883 г. со дня послѣдней продажи земли г. Горяйновой, повѣренный которой заявилъ, что земли принадлежащей г. Горяйновой болѣе нѣтъ, по управою до сихъ поръ земля числится на окладѣ и розыскивалась чрезъ полицейскихъ чиновниковъ и чрезъ своихъ членовъ, но какъ тѣ, такъ и другіе—земли не нашли.

По повѣркѣ съ книгами управы и продажею земли Горяйновой оказывается, что за Горяйновою безспорно до 1881 г. числилось 2661 дес., за которую и платились сборы. Затѣмъ въ 1881 году она продаетъ разнымъ крестьянамъ 626 дес. 1457 саж. болѣе или менѣе всю безъ остатка; въ 1882 году продаетъ 239 десят. 312 саж. и въ 1883 г. 1806 дес. 1289 саж. болѣе или менѣе всю безъ остатка. Всѣ эти земли въ настоящее время числятся на окладѣ за новыми владѣльцами, такимъ образомъ, оказывается, что земля за г. Горяйновой числилась вдвойне. Докладывая о вышеизложенномъ, управа, съ своей стороны, полагала бы: земли отъ г. Горяйновой исключить со всѣми земскими сборами.

При этомъ представляетъ мѣстныя дознанія членовъ управы.

Докладъ управы.

На окладѣ управы за Ефимомъ Львовичемъ Шаховскимъ числится земли по 2 час. пуст. Теренина 59 дес. 111½ саж., пуст. Строганово 102 д. 33 саж., Устью 35 д. 15 саж. и д. Теренину 6 дес. 1412 саж., на которой состоитъ земскаго сбора: недоимки 233 руб. 61 коп., пени 121 руб. 61 к. и оклада с. г. 29 р. 72 к.

По произведеннымъ полиціею дознаніемъ оказалось, что земля по указаннымъ выше пустошамъ и деревнямъ

продана разнымъ лицамъ еще въ 1860—70 годахъ, которыя и получаютъ отдѣльные окладные листы. Затѣмъ повѣрка этой земли была поручена члену управы г. Готовцову, по которой выяснилось то же что и полиціей.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа, съ своей стороны, полагаетъ землю эту отъ г. Шаховскаго со всѣми земскими сборами исключить, о чемъ сообщить въ казенную палату и г. Галичскому предводителю дворянства. При этомъ имѣетъ честь представить собранію мѣстныя дознанія члена управы г. Готовцова.

Докладъ управы.

На окладѣ управы за дворяниномъ Аѳонасіемъ Никандровичемъ Шигоринымъ числится земли 29 дес. 1272 с., на которой состоитъ земскаго сбора недоимки 2 р. 45 к., пѣни 3 р. 78 к. и оклада сего года 1 р. 60 к.

Сборы за это имѣніе уже давно не поступаютъ и при требованіи съ г. Шигорина, послѣдній заявилъ, что земли у него ничего нѣтъ. Тогда управа приступила къ повѣркѣ земли чрезъ имѣющіеся въ управѣ документы, при чемъ оказалось: за А. Н. Шигоринымъ съ 1868 г. по 1874 г. числилось земли 1299 дес. 705 саж., въ 1874 г. онъ продастъ 97 дес. крестьян. д. Голенищева, Абрамову, 217 д. 2096 с. д. Мелюшина крестьянину Романову; 59 д. мѣщ. Ѳеофанъ и 73 д. 168 саж. крестьянину дер. Волкова Александрову. Въ 1879 г. 42 дес. 173 саж. Николаю Яковлевичу Макарову и 469 дес. 2008 саж. мѣщанину Давиду Яковлеву Зауль; въ 1882 г. 297 дес. 1392 саж. мѣщанину Дмитрію Иванову Ѳеофанъ и въ 1883 г. 36 д. 2060 с. тому же Ѳеофанъ, такимъ образомъ, г. Шигоринъ въ періодъ времени съ 1874 г. по 1884 г. продалъ 1293 дес.

637 саж. земли и остается лишекъ 6 дес. 68 саж., по г. Шигорину категорически заявляетъ, что земли у него не имѣется.

Имѣя въ виду, что означенныя 6 дес. 68 саж., или составляли неудобную землю, которая не облагается ни за кѣмъ изъ лицъ, купившихъ у него землю, или же были съ начала зачисленія на окладъ имѣнія г. Шигорина излишне причислены, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы: всю землю 29 д. 1272 с., числящуюся за г. Шигоринымъ, изъ оклада управы со всѣми сборами исключить. О чемъ и имѣетъ честь доложить на распоряженіе уѣзднаго собранія.

Докладъ управы.

На окладѣ управы за крестьяниномъ дер. Ерыкова Тихономъ Степановымъ числится земли по селу Ерыкову 12 дес. 1200 саж., на которой состоитъ земскаго сбора недоимки 36 руб. 24 коп., пени 24 р. 96 коп. и оклада с. г. 3 руб. 54 к. Ко взысканію этой недоимки были приняты всѣ мѣры, но по мѣстнымъ дознаніямъ оказалось, что земли Степанова по с. Ерыкову не принадлежитъ.

По справкѣ въ книгахъ генеральнаго межеванія оказывается, что по с. Ерыкову числится земли 430 д. 760 с., которая облагается земскимъ сборомъ за крестьяниномъ д. Ерыкова Евгеніемъ Кононовымъ 110 дес., мѣщаниномъ Василіемъ Ивановымъ 120 дес., крестьяниномъ Алексѣемъ Ефимовымъ 36 дес.; Вѣрой Васильевной Королевой 91 д. и надѣльной земли 75 дес., такимъ образомъ оказывается, что не только за Степановымъ должно состоять 12½ д., но даже за кѣмъ то изъ поименованныхъ выше владѣльцевъ числится лишекъ около 2 дес.

Докладывая о вышеизложенномъ управа, съ своей стороны, полагала бы: землю, числящуюся за Тихономъ Степановымъ по с. Ерыкову изъ оклада со всѣми сборами исключить.

Докладъ управы.

На окладѣ управы за О. П. Дѣвицкой числится земли 37 десят. 481 саж. по пуст. 3 ч. Животово, на которой состоитъ недоимки земскаго сбора 35 руб. 30 к., пени 20 руб. 74 к. и оклада 4 р. 5 к. Недоимка эта копится болѣе 10 лѣтъ и окладные листы не выдаются владѣлицѣ, или ея наслѣдникамъ за отзывомъ, что имъ земли ничего не принадлежитъ.

По повѣркѣ земли г-жи Дѣвицкой по документамъ, имѣющимся въ управѣ и собраннымъ чрезъ волостныя правленія оказывается, что дѣйствительно земля по 3 части пус. Животовой продана еще въ 1869 г. крестьянамъ села Михайловскаго, дер. Неньковъ и слободы Олюшиной, за которыми и состоитъ на окладѣ: также неоказательство земли г-жи Дѣвицкой подтвердилось и мѣстнымъ дознаніемъ члена управы г. Готовцова.

О вышеизложенномъ, на предметъ исключенія изъ оклада земли г-жи Дѣвицкой со всѣми земскими сборами, уѣздная управа имѣетъ честь доложить на распоряженіе земскаго собранія.

Докладъ управы.

На окладѣ управы за Екатериною Дмитріевною Пушкиною и Маріею Александровною Козловской числится земли по пустошѣ Степанькову 10 дес. 600 саж. и дерев. Ломкамъ 31 дес., на которой къ 1 Января с. г. числится не-

донмки земскаго сбора 888 руб. 47 коп., пени 1372 руб. 92 к. и оклада сего года 4 р. 37 к.

По произведеннымъ мѣстнымъ дознаніямъ, какъ исполнительныхъ полицейскихъ чиновниковъ, такъ и члена управы г. Готовцова, а равно и по повѣркѣ съ документами, оказалось, что у гг. Пушкиной и Козловской состоитъ земли только 10 дес. 600 саж. по пуст. Степанькову, а по дер. Ломкамъ земли тѣхъ господъ нѣтъ.

Докладывая о вышеизложенномъ управа имѣетъ честь дополнить, что такая громадная недоимка на 31 дес. числится потому, что въ 1890 г. изъ оклада отъ Пушкиной было исключено земли 454 дес. 1945 саж., но сборы исключены не были и, съ своей стороны, полагала бы: землю по дер. Ломкамъ исключить изъ оклада, а равно и недоимку съ пенею, оставивъ соотвѣтствующее количество сбора на пустошѣ Степаньково, которую просить губернское правленіе, продать за поземельные сборы.

5. Прочитанъ докладъ управы о сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ земель разныхъ лицъ на томъ основаніи, что земли эти проданы были за недоимки при полицейскомъ управленіи и вырученною суммою, недоимки, эти не покрывались. Собраніе постановило: сложить со счетовъ земства съ имѣнія П. С. Шишовой 19 р. 4 к., С. А. Шигорина 81 р. 35 к. и Капустина 10 р. 28 к.

Докладъ управы.

Галичское уѣздное полицейское управленіе, отношеніемъ отъ 13 Января сего года за № 41, сообщило, что 19, 23 и 27 Іюля 1894 года назначались торги на продажу 12½ десят. земли по пуст. Харютиной, принадлежащей г-жѣ Парасковьѣ Степановнѣ Шишовой за неплатежъ по-

земельныхъ сборовъ, которыхъ ко дню торга состояло вмѣстѣ съ публикаціонными 76 р. 25 к.; имѣніе это на торгахъ купилъ крестьянинъ Пречистенской вол. дер. Титова Осипъ Григорьевъ Смирновъ, за которымъ оно и утверждено правительствующимъ сенатомъ въ суммѣ 45 руб., и что на долю земскаго сбора перечислено 22 руб. 42 к., а такъ какъ къ 1 Января 1895 года на имѣніи Шиповой состояло 41 р. 46 к., то 19 р. 4 к. подлежатъ исключенію, согласно рѣшенію правительствующаго сената 21-го Декабря 1882 г. ст. 1.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ управы.

Галичское уѣздное полицейское управленіе, отношеніемъ отъ 31 Декабря 1894 года за № 1202, сообщило, что $^{21}/_{25}$ Января 1894 г. назначить торги на продажу недвижимаго имѣнія г. Семена Александровича Шигорина заключающагося въ правѣ на 16 дес. изъ 70 дес. 137 саж. общаго владѣнія съ другими лицами по пуст. Дулову и Ульянкову Куриовской вол. за неплатежъ поземельныхъ сборовъ, которыхъ ко дню торга состояло вмѣстѣ съ публикаціонными 144 р. 60 к. Имѣніе это на торгахъ купилъ купеческій сынъ Алексѣй Михайловичъ Архангельскій, за которымъ и утверждено правительствующимъ сенатомъ въ суммѣ 17 р., и что на долю земскаго сбора перечислено 9 руб. 68 к., а такъ какъ къ 1 Января 1895 г. на имѣніи Шигорина состояло 91 р. 3 к., то 81 р. 35 к. подлежатъ исключенію согласно рѣшенію правительствующаго сената 21 Декабря 1882 г. ст. 1.

О чемъ уѣздная земская управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ управы.

Галичское уѣздное полицейское управленіе, отношеніемъ отъ 31 Декабря 1894 г. за № 523, сообщило, что 21 Января 1894 года назначались торги на продажу земли 8 дес. по пуст. Капустиной, принадлежащей крестьянину Рыльевской вол. дер. Чаплова Александру Михайлову Капустину за неплатежъ поземельныхъ сборовъ, которыхъ ко дню торга состояло вмѣстѣ съ публикаціонными 31 р. Имѣніе это на торгахъ купилъ купецъ Архангельскій, за которымъ оно и утверждено правительствующимъ сенатомъ въ суммѣ 100 р., и что на долю земскаго сбора исчислено 3 р. 59 к., а такъ какъ къ 1 Января 1895 г. на имѣніи Капустина состояло 13 р. 82 к., то 10 р. 23 к. подлежатъ исключенію согласно рѣшенію правительствующаго сената 21 Декабря 1882 г. ст. 1.

О чемъ уѣздная земская управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

6. Прочитаны доклады управы о томъ: 1) что имѣніе Г. М. Захаровой, продававшееся съ торговъ при полицейскомъ управленіи за недоимки куплено купцомъ П. П. Завьяловымъ за 20 руб. и 2) что имѣніе А. П. Бѣдаревой при томъ же управленіи продано крестьянину Львову за 31 р. Въ виду того, что вырученною суммою не покрылись недоимки, управа проситъ указанія — слѣдуетъ ли назначать на имѣнія Захаровой и Бѣлодаревой новые торги. Собраніе постановило: оставить земли Захаровой и Бѣлодаревой за покупщиками.

Докладъ управы.

На окладѣ управы за Глафирой Михайловной Захаровой числится земли 112 дес. по дер. Рыболову, Камен-

никъ и Пригодино, на которой состоитъ земскаго сбора недоимки 53 руб. 58 коп., пени 25 руб. 29 коп., и оклада 8 р. 22 к. Имѣніе это продавалось 16 Мая сего года за недоимку поземельныхъ сборовъ при Галичскомъ полицейскомъ управленіи въ третій разъ и высшую цѣну за нее предложилъ купецъ Павелъ Ивановичъ Завьяловъ 20 руб. 65 к. Торговое производство поцло на утвержденіе губернскаго правленія, которое и проситъ управу сообщить свѣдѣнія, какъ управа съ своей стороны признаетъ выгоднѣе поступить съ продаваемымъ имѣніемъ, т. е. оставить таковое за покупщикомъ, Завьяловымъ, или назначить новые торги.

Уѣздная управа, принимая во вниманіе, что на имѣніи Захаровой, кромѣ земскаго сбора еще числится государственнаго 14 р. 10 к., частнаго 25 р. 20 к. и за публикацію о продажѣ 106 р. 53 к., не нашла возможнымъ дать какой либо отвѣтъ губернскому правленію.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и, съ своей стороны, доложить, что, по ея мнѣнію, будетъ болѣе выгоднымъ если имѣніе г-жи Захаровой оставить за покупщикомъ, Завьяловымъ, такъ какъ новый покупщикъ хотя будетъ платить текущіе сборы.

Докладъ управы.

На окладѣ управы числится земля 29 дес. 250 саж. за Александрою Ивановною Бѣдаревою по пус. Панькиной Игодовской вол., на которой состоитъ земскаго сбора недоимки 20 р. 96 к., пени 15 р. 71 к. и оклада сего года 1 р. 57 к.

Недоимка эта копится болѣе 10 лѣтъ и имѣніе 12-го Мая сего года продавалось при Галичскомъ полицейскомъ

управленія уже въ 15 разъ и высшую цѣну за него предложилъ крестьянинъ Львовъ—31 руб. Торговое производство пошло на утвержденіе губернскаго правленія, которое отношеніемъ отъ 31 мая просило управу сообщить ему свѣдѣнія, какъ управа, съ своей стороны признаетъ выгоднѣе поступить съ продаваемымъ имѣніемъ, т. е. оставить ли таковое за покупщикомъ, Львовымъ, въ надданой на торгахъ суммѣ, или же назначить новые торги.

Уѣздная управа, принимая во вниманіе, что на имѣніи г. Бѣдаревой, кромѣ земскаго сбора еще числится государственнаго 32 р. 3, частнаго 86 р. 82½ к. и за публикацію о продажѣ имѣнія 54 р. 37 к., не нашла возможнымъ безъ указанія собранія дать какой либо отвѣтъ губернскому правленію.

Докладывая о вышеизложеномъ на распоряженіе земскаго собранія, управа, съ своей стороны, полагала бы, что будетъ болѣе выгоднымъ, если имѣніе г. Бѣдаревой будетъ оставлено за Львовымъ, такъ какъ новый покупщикъ, хотя будетъ платить текущіе сборы.

7. Прочитанъ докладъ управы съ представленіемъ дознанія члена управы В. А. Банковскаго о количествѣ земли наслѣдн. Болюбашъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять, исключивъ неправильно числящуюся за Болюбашъ землею 266 дес. 1205 саж. со всѣми сборами съ настоящаго года.

Докладъ управы.

Галичское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 21 Сентября 1894 г., между прочимъ, постановило: поручить управѣ произвести мѣстное дознаніе о землѣ наслѣдниковъ Болюбашъ, а равно и по документамъ на имѣніи помѣщика А. Н. Готовцова.

Повѣрка мѣстнаго дознанія была поручена члену управы г. Банковскому, который и представилъ въ управу актъ дознанія, гдѣ усматривается, что по показанію мѣстныхъ жителей земли у Болюбашъ находится во владѣніи около 205 дес.

Затѣмъ управа потребовала отъ волостнаго правленія данную владѣнную и уставную грамоту на земли г. Готовцова, но правленіе донесло, что таковыхъ ни у крестьянъ, ни при дѣлахъ правленія не оказалось.

Тогда управа приступила къ повѣркѣ земли, бывшей г. Готовцева по ус. Быкову по свѣдѣніямъ, поданнымъ отцемъ г. Готовцова въ комитетъ земскихъ повинностей, по надѣльной окладной книгѣ и алфавитамъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія.

По свѣдѣніямъ, поданнымъ г. Готовцовымъ числилось за нимъ земли удобной 511 д. 1967 с., а по планамъ генеральнаго межеванія 493 д. 718 с., изъ этого числа поступило въ надѣлъ 220 д. 1923 с., а 39 с. проданы крестьянамъ: Анфилофьеву и Михайлову, такимъ образомъ у г. Готовцова оставалось земли въ его владѣніи 233 д. 1195 с., которая и перешла по купчей крѣпости въ 1869 году вся безъ остатка С. В. Болюбашъ. Но по окладѣ управы и въ настоящее время за наслѣдниками Болюбашъ числится земли 500 д., т. е. болѣе чѣмъ въ натурѣ на 266 д. 1205 с., которыя, по мнѣнію управы, должны быть исключены со всѣми сборами съ настоящаго года. При этомъ прилагается разсчетъ по землевладѣнію г. Готовцова и по сборамъ Болюбашъ.

8. Прочитаны доклады управы съ представленіемъ мѣстныхъ дознаній членовъ управы и перечисленіи земель разныхъ лицъ изъ одного разряда въ другой. Собраніе

постановило: принять доклады управы и перечислить землю крестьянина д. Манакова Всеволода Петрова въ количествѣ 10 дес. 2091 саж. въ третій разрядъ, крестьянъ д. Бурдатова Ивана и Дмитрія Максимовыхъ съ товар. изъ 1 разряда 8 дес. 600 саж. и 2 разряда 53 дес. въ третій разрядъ и у мѣщ. Лебедева 12 дес. изъ 2 разряда въ третій.

Докладъ управы.

На окладѣ управы за крестьяниномъ Свинышской волости д. Манакова Всеволодомъ Петровымъ числится земли по д. Лихареву 42 дес. 1297 с., изъ которой къ 1 разряду отнесено 1491 саж., 2-му 10 дес. 600 с. и 3-му 31 дес. 1606 саж., но Петровъ заявляетъ, что земля эта представляетъ изъ себя болото.

Мѣстное дознаніе о качествѣ земли Петрова было поручено члену управы г. Готовцову, который доложилъ управѣ, что вся земля крестьянина Петрова состоитъ по болоту, поросшему кустарникомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа, съ своей стороны, полагала бы: сдѣлать перечисленіе земли Петрова изъ 1 и 2 разрядовъ въ 3-й, исключивъ соотвѣтствующее количество земскаго сбора. При этомъ прилагается и актъ мѣстнаго дознанія члена управы Готовцова.

Докладъ управы.

На окладѣ управы за наслѣдниками крестьянъ д. Бурдатова Ивана и Дмитрія Максимовыхъ и Евсевія и Степана Ивановыхъ, крестьяниномъ Иваномъ Степановымъ числится земли по пус. Ендушкамъ 94 дес. (въ 1 раз. 7 дес., 2 раз. 43 дес. и 3 р. 44 дес.) и по пус. Лыковой

20 дес. (1 раз. 1 дес. 600 саж., 2 раз. 10 дес. и 3 раз. 9 дес. 1800 с.), но крестьянинъ Степановъ обратился въ управу съ просьбою о перечисленіи земли изъ 1-го и 2-го разрядовъ въ 3-й и представилъ планы хозяйственной съемки.

Мѣстное дознаніе о качествѣ земли Степанова было поручено члену управы г. Готовцову, который доложилъ, что вся земля по пустошамъ и Лыковой покрыта кустарникомъ и мелкимъ лѣсомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа, съ своей стороны, полагала бы: землю Степанова перечислить въ 3-й разрядъ, сложивъ соотвѣтствующую часть недоимки и пени со дня подачи заявленія Степановымъ.

Докладъ управы.

Галичскій мѣщанинъ Александръ Ивановъ Лебедевъ обратился въ управу съ просьбой о перечисленіи принадлежащей ему земли изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе.

По справкѣ оказалось, что на окладѣ управы за Лебедевымъ числится 1 раз. 1 дес. 1200 с., 2 раз. 20 дес. и 3 раз. 8 дес. 1200 с.

Дознаніе о качествѣ земли Лебедева было поручено члену управы Н. К. Готовцову, по которому оказалось, что къ 1 разряду можно отнести 1 дес. 1200 с., ко 2 раз. 8 дес., а вся остальная земля мѣстность болотистая поросшая кустарникомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе земскаго собранія управа, съ своей стороны, находитъ возможнымъ сдѣлать перечисленіе земли Лебедева изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе, исключивъ соотвѣтствующую часть оклада настоящаго года.

9. Прочитанъ докладъ уѣздной управы о сложеніи недоимки земскаго сбора съ крестьянъ Игодовской волости и о зачетѣ на будущее время переплаты, сдѣланной Пречистенской и Ватамоновской волостями. По обсужденіи настоящаго доклада и представленнаго при немъ сообщенія, земское собраніе постановило: соглашаясь съ мнѣніемъ управы ходатайство отклонить.

Докладъ управы.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на распоряженіе земскаго собранія отношеніе земскаго начальника 2 уч. Галичскаго уѣзда отъ 30-го іюля сего года за № 1450 о сложеніи недоимки земскаго сбора, числящейся на крестьянахъ Игодовской вол. и о зачетѣ на будущее время переплаты, сдѣланной Пречистенской и Ватамоновской волостями и доложить, что она, съ своей стороны, не можетъ согласиться съ предложеніемъ г. земскаго начальника 2 уч. Галичскаго уѣзда.

Отношеніе г. земскаго начальника 2 уч. Галичскаго уѣзда отъ 30-го іюля 1895 г. № 1450.

На основаніи закона 7 февраля 1894 г. объ отсрочкахъ и разсрочкахъ недоимокъ выкупныхъ платежей и вслѣдствіе предложенія Костромского губернскаго присутствія мнѣ поручено было изслѣдовать хозяйственное положеніе недоимщиковъ: Игодовской волости дер. Б. Пятино и Староселье имѣнія г. Бод. Каменщикъ гг. Захаровыхъ и Полозова и дер. Малышева, Пречистенской волости, деревень: Владимірова, Концева и Игнатова и Ватамоновской волости деревни Ляпки.

Какъ оказалось, кромѣ деревни Малышева недоимка

выкупныхъ платежей накопилась на умершихъ душахъ, надѣлы которыхъ остаются не обработанными и только часть ихъ, за послѣднее время, отдавалась въ аренду. По деревнѣ Малышеву обслѣдованія не производилось за неполученіемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній.

При подробномъ изслѣдованіи указанныхъ селеній выяснилось, что хотя надѣльныя земли оставались не обработанными, тѣмъ не менѣе земскій сборъ поступалъ за нихъ сполна и недоимки за этими землями не числилось.

Изъ объясненій сельскихъ старость и крестьянъ оказывается, что земскій сборъ вносился въ уѣздное казначейство полностію, по распоряженію начальства, и деньги эти платились не хозяевами надѣловъ, а разными лицами и деревнями другихъ имѣній, за которыми и числится въ настоящее время недоимка земскаго сбора въ значительномъ размѣрѣ 1072 р. 77 к.

Такимъ образомъ сельскими старостами по распоряженію начальства неправильно вносились въ уплату земскаго сбора платежи за надѣльныя земли умершихъ лицъ, остававшихся до настоящаго времени не обработанными, то есть уплачивались за такія земли, за которыя никто и никогда не платилъ земскій сборъ, за неимѣніемъ плательщиковъ. Такая ошибка сельскихъ старость послужила къ накопленію недоимки земскаго сбора вообще по волости.

Изъ сдѣланнаго мною примѣрнаго расчета переплачено по Игодовской волости по деревнѣ Б. Пятину 62 р. 73½ коп., по дер. Староселью имѣнія г. Бодэ 102 руб. 62 коп., по деревнѣ Камешникъ гг. Полозовыхъ 104 руб. 44 коп., Захаровой 44 руб. 45 к., по Пречистенской волости по дер. Владимірову, имѣнія г. Водова 77 р. 5 к.,

по дер. Игнатово г. Каратыгиной 60 р. 50 к., Концево 90 руб. 43 коп. и Ватамоновской волости по дер. Лядки имѣнія г. Булгаковой 40 р. 5 к.

Такъ какъ земское обложеніе назначается съ земли, за которую платитъ повинности ея владѣлецъ, а относительно земель, на которыхъ накопилась недоимка существуютъ особыя правила, въ силу которыхъ земля можетъ быть продана, то переплата земскаго сбора за земли умершихъ лицъ, на изложенныхъ выше основаніяхъ не можетъ быть признана правильной и врядъ ли уѣздное земство воспользуется ошибкой и робостію сельскихъ старостъ, боявшихся разъяснить дѣло начальству.

На основаніи изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную управу настоящее мое отношеніе представить на усмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія на тотъ конецъ, не найдетъ ли уѣздное собраніе возможнымъ, въ видахъ справедливости и доказанности переплаты земскаго сбора посторонними лицами за вымершіе надѣлы, сложить недоимку, числящуюся за Игодовской волостію въ размѣрѣ 314 р. 24½ к. и зачесть на будущее время переплату, сдѣланную по Прочистенской волос. 227 р. 98 к. и по Ватамоновской 10 р. 5 к. О послѣдующемъ прошу не оставить увѣдомленіемъ. Подписалъ земскій начальникъ В. Араповскій.

10. Прочитанъ докладъ управы относительно ходатайства двор. А. А. Воробьевой о сложеніи недоимки и объясненіе управы, что просительница живетъ вмѣстѣ со слѣпою сестрой, преклонныхъ лѣтъ и не имѣетъ никакихъ средствъ къ жизни; скота имѣютъ одну корову и ведетъ хозяйство единственно для своего пропитанія. Послѣднее обстоятельство выяснено гг. гласными, близко-знающими

бѣдственное положеніе просительницы Воробьевой. Земское собраніе, признавая, что взысканіе недоимки земскаго сбора должно повлечь за собою продажу имущества Воробьевыхъ и послѣдніе останутся безъ крова и куска хлѣба и, потому, признавая невозможнымъ взыскать недоимку, числящуюся за имѣніемъ и пользуясь 1 п. циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 10 Марта за № 11/3092, постановило: недоимку съ дворянки А. А. Воробьевой сложить по безнадежности къ поступленію.

Докладъ управы.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 21 Сентября прошлаго года, выслушавъ прошеніе дворянки Авдотьи Алексѣевны Воробьевой о сложеніи съ нея недоимки за землю, по неимѣнію никакихъ средствъ и преклонности лѣтъ, постановило: поручить управѣ собрать свѣдѣнія о безнадежности г. Воробьевой къ уплатѣ недоимки.

По собраннымъ управою свѣдѣніямъ, оказалось, что просительница дворянка Авдотья Алексѣева Воробьева и живущая съ нею вмѣстѣ, сестра ея Серафима Алексѣева Воробьева, весьма преклонныхъ лѣтъ, но по неимѣнію никакихъ средствъ, не ведутъ порядочнаго хозяйства и обрабатываютъ землю въ самомъ маленькомъ количествѣ, скота имѣютъ только одну корову, лошади нѣтъ и заплатить недоимку положительно не могутъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа, съ своей стороны, позволяетъ себѣ высказаться за удовлетвореніе ходатайства дворянки Воробьевой.

ЖУРНАЛЪ

Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 6 Сентября 1895 года.

Предсѣдательствовалъ губернаторъ, тайный совѣтникъ Александръ Романовичъ Шидловскій. Присутствовали: Костромской вице-губернаторъ О. К. Моллеръ. Товарищъ прокурора Костромскаго окружнаго суда П. П. Проскуро-Сущинскій. Предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Неаковъ. Членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія П. А. Владиміровъ. Заступающій мѣсто Костромскаго городскаго головы, членъ мѣстной городской управы П. П. Сапожниковъ. Слушали: переданное г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Галичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 19 Августа 1895 года (ст. 10) о сложеніи недоимки земскаго сбора съ имѣнія дворянки Воробьевой. Изъ означеннаго постановленія видно, что въ засѣданіи названнаго уѣзднаго земскаго собранія 19-го Августа прочитанъ былъ докладъ управы относительно ходатайства дворянки А. А. Воробьевой о сложеніи недоимки и объясненіе управы о томъ, что просительница, живущая вмѣстѣ съ слѣпой сестрой, преклонныхъ лѣтъ, не имѣетъ никакихъ средствъ къ жизни, скота имѣетъ только одну корову, хозяйство ведетъ единственно для своего пропитанія. Послѣднее обстоятельство сказано въ постановленіи, выяснено гласными, знающими положеніе просительницы Воробьевой. Земское собраніе, признавая, что взысканіе недоимки земска-

го сбора должно повлечь за собою продажу имущества Воробьевыхъ и послѣдніе останутся безъ крова и куска хлѣба, пришло къ заключенію о невозможности взыскать числящуюся за имѣніемъ Воробьевой недоимку, почему, руководствуясь п. 1 циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 10 Марта за № $\frac{11}{3022}$, постановило: недоимку съ дворянки Воробьевой сложить по безнадежности таковой къ поступленію. Постановили: Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что по разъясненію правительствующаго сената, указанному въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 10 Марта сего года за № $\frac{11}{3022}$, недоимки земскаго сбора подлежатъ сложенію со счетовъ распоряженіемъ земскаго собранія, между прочимъ, въ томъ случаѣ, когда онѣ будутъ признаны безнадежнымъ къ поступленію (полож. о земск. учреж. ст. 62 п. 6). Недоимка же земскаго сбора, числящаяся за имѣніемъ дворянки Воробьевой, не можетъ при наличности сказаннаго имѣнія быть признана безнадежной къ поступленію, такъ какъ, въ виду ст. 19 устава о прямыхъ налогахъ, разд. 1 гл. 1, о государственномъ поземельномъ налогѣ, св. зак. т. V, изд. 1893 г., при безуспѣшности указанныхъ въ ст. 18 того же устава мѣръ къ покрытію недоимки, на пополненіе таковой подлежитъ обращенію въ продажу съ публичнаго торга самое имѣніе. Въ виду сего губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе признаетъ постановленіе Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи недоимки земскаго сбора съ имѣнія дворянки Воробьевой неправильнымъ, а потому опредѣляетъ: означенное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить,

о чемъ и поставить въ извѣстность для зависящаго распоряженія, Галичскую уѣздную земскую управу. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: секретарь Руфинъ.

11. Прочитанъ докладъ управы о томъ, что нѣкоторые землевладѣльцы, вырубая лѣса на сплавъ, велѣдъ за симъ обращаются въ управу съ просьбою о перечисленіи вырубленныхъ ими лѣсныхъ пространствъ изъ 1 и 2 разрядовъ въ третій, что было сдѣлано г. Троицкимъ. Уѣздная управа полагаетъ, что съ каждымъ годомъ количество обезцѣненныхъ земель такой вырубкой лѣсовъ будетъ увеличиваться, и переводя эти земли изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе налогъ всею своею тяжестію долженъ пасть на гг. землевладѣльцевъ, не занимающихся вырубкою лѣсовъ и имѣющихъ болѣе пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель. Признавая такое явленіе не нормальнымъ, уѣздная управа полагаетъ возбудить ходатайство объ ограниченіи вырубки лѣсовъ въ уѣздѣ. Въ виду невозможности разрѣшить предложенный управою вопросъ за неимѣніемъ статистическихъ свѣдѣній о количествѣ площади лѣсовъ въ уѣздѣ и ежегодной ихъ вырубки на сплавъ, собраніе постановило: обсужденіе настоящаго вопроса отложить до будущаго собранія, поручивъ уѣздной управѣ собрать свѣдѣнія о дачахъ, изъ которыхъ производится рубка лѣса на сплавъ.

Докладъ управы.

Строевые лѣса въ Галичскомъ уѣздѣ, оцѣниваемые для обложенія земскимъ сборомъ по 2 разряду, т. е. въ 10 руб. за десятину въ послѣдніе годы стали вырубаться въ уѣздѣ въ значительномъ количествѣ для сплава и вмѣ-

сто лѣсныхъ дачъ образуются значительныя пространства земли съ находящимися на нихъ пеньками, вслѣдствіе чего такія земли утрачиваютъ всякую цѣнность и владѣльцы ихъ, какъ напримѣръ г. Троицкій, возбуждаютъ ходатайства предъ земствомъ о перечисленіи такихъ земель, обезцѣненныхъ ими же самими, въ самый низкій—3 разрядъ по ихъ бездоходности.

Уѣздная земская управа, имѣя въ виду, что съ каждымъ годомъ число такихъ обезцѣненныхъ вслѣдствіе вырубки лѣса, земель будетъ увеличиваться, а равно и то, что въ Галичскомъ уѣздѣ главными плательщиками земскаго являются земли, которыя уже и въ настоящее время несутъ такой налогъ, который по мѣстной доходности земель весьма тяжелъ для землевладѣльцевъ, что конечно, вполнѣ извѣстно всѣмъ гг. гласнымъ земскаго собранія, при постоянной же вырубкѣ лѣсовъ обложеніе пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель земскимъ сборомъ можетъ дойти до такихъ размѣровъ, что уплачивать сборы будетъ уже положительно неподсильно для землевладѣльцевъ и поведетъ къ окончательному разрушенію далеко неблагоустроенныхъ и въ настоящее время хозяйствъ въ уѣздѣ, нужнымъ считаетъ внести тотъ вопросъ на обсужденіе земскаго собранія на тотъ предметъ не найдетъ ли оно возможнымъ во избѣжаніе, если не безвыходнаго, то во всякомъ случаѣ весьма затруднительнаго въ неотдаленномъ будущемъ положенія землевладѣльцевъ возбудить ходатайство объ ограниченіи вырубки лѣсовъ въ уѣздѣ.

12. Прочитанъ докладъ управы съ изложеніемъ о ходѣ дѣла по учрежденію 2-хъ библіотекъ-читаленъ: одной на счетъ губернскаго земства въ с. Углевѣ и другой при погостѣ Верховьѣ на счетъ С.-Петербургскаго комитета

грамотности. Изъ объясненія управы по этому вопросу и премій выяснилось, что управа не сообщила въ волостныя правленія и частнымъ лицамъ тѣ условія, на которыхъ могутъ открываться библіотеки-читальни на счетъ С.-Петербургскаго комитета грамотности. Собраніе постановило: вопросъ объ открытіи библіотекъ-читаленъ на счетъ С.-Петербургскаго комитета грамотности отложить, предложивъ уѣздной управѣ увѣдомить волостныя правленія и чрезъ нихъ землевладѣльцевъ о порядкѣ открытія библіотекъ-читаленъ и о тѣхъ требованіяхъ, которыми обусловлено ихъ открытіе.

Докладъ управы.

Галичское земское собраніе, выслушавъ 20 Сентября прошлаго года отношеніе С.-Петербургскаго комитета грамотности относительно устройства безплатныхъ библіотекъ-читаленъ при пособіи въ формѣ снабженія книгами означенныхъ читаленъ со стороны комитета грамотности и, отнесясь сочувственно къ этому предложенію, поручило управѣ собрать свѣдѣнія, между прочимъ, о томъ не найдется ли въ уѣздѣ частныхъ лицъ и священниковъ, которые бы дали помѣщеніе для библіотекъ и приняли бы на себя завѣдываніе ими и ассигновало на пополненіе библіотекъ книгами расходъ въ размѣрѣ не свыше 25 руб. на каждую библіотеку.

На предложеніе управы дать помѣщеніе и принять на себя завѣдываніе библіотекою изъявили согласіе: проживающая въ с. Углевѣ землевладѣлица М. В. Куломзина и причтъ Преображенской церкви погоста Верховья. Послѣдній предлагалъ устроить библіотеку при церковно-приходской школѣ, помѣстивъ ее въ учительской комнатѣ, а

читальню въ классной комнатѣ, для чего открывать ее въ праздничные дни.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 16 Декабря 1894 г. въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества ассигновало 3000 руб. на учрежденіе народныхъ безплатныхъ читаленъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи по одной въ каждомъ.

23-го Января сего года губернская управа обратилась къ уѣздной съ просьбой объ открытіи читальни на основаніи вышеизложеннаго постановленія губернскаго собранія.

Вслѣдствіе сего уѣздною управою было рѣшено ходатайствовать объ учрежденіи читальни на средства, ассигнованныя губернскимъ собраніемъ въ с. Углевѣ, въ помѣщеніи предлагаемомъ г-жей Куломзиной, а на средства комитета грамотности въ с. Спасъ Верховьѣ.

Комитетъ грамотности, отношеніемъ отъ 22-го Апрѣля за № 1262, сообщилъ управѣ, что на учрежденіе библіотеки при школѣ требуется разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія; что выборъ книгъ для такой библіотеки производится съ разрѣшенія начальства училища, и что чтеніе въ помѣщеніи школьной библіотеки не допускается, поэтому онъ предпочитаетъ давать свои средства на библіотеки, учреждаемыя или при волостныхъ правленіяхъ, или въ отдѣльныхъ спеціально выстроенныхъ для библіотекъ зданіяхъ.

О положеніи же дѣла устройства библіотеки-читальни на средства губернскаго земства въ с. Углевѣ, въ помѣщеніи, предлагаемомъ г-жей Куломзиной, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что сю былъ выработанъ уставъ для Углевской библіотеки, примѣняясь

къ примѣрному уставу, утвержденному С.-Петербургскимъ комитетомъ грамотности и напечатанному въ изданной послѣднимъ брошюрѣ узаконеній объ устройствѣ читаленъ. Уставъ этотъ г. губернаторомъ неоднократно былъ возвращаемъ въ управу для переоставленія, по несогласію нѣкоторыхъ статей его съ правилами о безплатныхъ народныхъ читальняхъ, опубликованными въ № 126 правительственнаго вѣстника за 1890 г., затѣмъ г. губернаторъ, возвращая означенный уставъ при предложеніи отъ 24 Іюля, увѣдомилъ управу, что вопросъ объ открытіи Углевской библіотеки долженъ быть переданъ на распоряженіе губернской управы, такъ какъ за отсутствіемъ средствъ на содержаніе библіотеки неизвѣстно—будетъ ли предоставлено открытіе библіотекъ, на основаніи постановленія губернскаго собранія 16 Декабря 1894 г., уѣзднымъ земствамъ, что возможно только тогда, когда ими будетъ обезпечено содержаніе библіотекъ, или открытіе ихъ будетъ зависѣть отъ указаній губернскаго собранія.

Считая, съ своей стороны, содержаніе и завѣдываніе Углевской библіотеки вполнѣ обезпеченнымъ М. В. Куломзиной, уѣздная управа препроводила уставъ Углевской библіотеки въ губернскую управу съ просьбою о ходатайствѣ предъ г. губернаторомъ объ немедленномъ его утвержденіи. На это отношеніе г. предсѣдатель губернской управы увѣдомилъ, что заявленіе г-жи Куломзиной о согласіи ея предоставить подъ помѣщеніе библіотеки 2 комнаты съ ея отопленіемъ и освѣщеніемъ не можетъ считаться постояннымъ и неизмѣннымъ обезпеченіемъ для содержанія библіотеки, какъ заявленіе частнаго лица и при томъ безъ указанія даже срока, на который распространяется ея заявленіе, почему вопросъ объ открытіи читальни

будетъ внесенъ на обсужденіе предстоящаго губернскаго собранія.

13. Прочитанъ докладъ управы и прошеніе дворянина В. А. Апушкина, ходатайствующаго о назначеніи стипендіи на образованіе на медицинскомъ факультетѣ Московскаго университета. Изъ прошенія видно, что г. Апушкинъ проситъ о назначеніи ему ежегодно 410 р. для своего существованія и на взносъ за право слушанія лекцій, обязываясь по окончаніи курса при первой открывшейся вакансіи земскаго врача въ уѣздѣ занять эту должность съ правомъ вычета изъ жалованья полученной имъ суммы. Земское собраніе, принимая во вниманіе, что студентъ Апушкинъ, проживая въ Срѣтенской волости оказывалъ постоянно помощь обращавшимся къ нему крестьянамъ, тратя на покупку медикаментовъ часто свои собственныя средства, почему собраніе чрезъ закрытую подачу голосовъ 20 противъ 11 постановило: выдавать дворянину В. А. Апушкину въ теченіи 2-хъ академическихъ лѣтъ по 410 р. ежегодно съ возвратомъ этой суммы изъ содержанія при поступленіи его на службу.

Прошеніе дворянина, бывшаго студента 4 курса медицинскаго факультета Московскаго университета Василія Александровича Апушкина.

Поступая въ настоящемъ $18^{95}/_{96}$ академическомъ году вновь на 4-й курсъ медицинскаго факультета въ Московскій университетъ, покорнѣйше прошу собраніе назначить мнѣ ежегодную, до окончанія курса, стипендію въ количествѣ 410 р., изъ которыхъ 110 р. прошу для ежегоднаго взноса въ университетъ за право слушанія лекцій, а 300 р. для своего существованія. Причемъ обязуюсь,

по окончаніи курса, при первой же открывшейся свободной вакансіи земскаго врача въ уѣздѣ, занять эту должность съ правомъ вычета изъ жалованья всей полученной суммы въ томъ же порядкѣ, въ какомъ буду получать. 1895 года 2 Августа. Дворянинъ Василій Александровичъ Апушкинъ.

14. Прочитаны прошенія потомственной почетной гражданки Успенской и коллежскаго регистратора Ник. Мат. Платонова о пособіи на образованіе дѣтей въ уѣздномъ училищѣ. Собраніе постановило: ходатайства эти отклонить.

15. Прочитанъ докладъ управы со свѣдѣніями о проданныхъ и остающихся на лицо сѣменахъ и орудіяхъ въ сельско-хозяйственномъ складѣ при уѣздной управѣ. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію; предложить ей на будущее время серны и косы высылать въ волостныя правленія возможно ранѣе: а косы выписывать преимущественно длиною отъ 9 до 11 вер. и въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ настоящемъ году и, кромѣ того, ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи размѣра кредита уѣзду, а также войти въ переписку съ Воткинскимъ заводомъ объ отпускѣ земледѣльческихъ орудій въ кредитъ.

Докладъ управы.

Уѣздная управа, представляя при этомъ въ земское собраніе вѣдомости: 1) о наличности земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, находящихся въ складѣ при оной управѣ отъ 1894 г. къ 1895 г.; 2) о количествѣ выписанныхъ въ 1895 г.; 3) о количествѣ проданныхъ въ 1895 г. и 4) о наличности этихъ сѣмянъ и орудій къ 16 Августа

сего года, имѣетъ честь доложить, что по дошедшимъ до управы слухамъ, косы и серпы оказались удовлетворительными.

ВѢДОМОСТЬ

о наличности земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ въ складѣ Галичской земской управы, состоявшихъ отъ 1894 г. къ 1895 г.

Названіе орудій и сѣмянъ.	Цѣнность каждаго орудія и сѣмянъ		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп
О р у д і й:				
147 серп. Англійск. Т. L. безъ кольца		45	66	15
23 — — Т. L. Кенсонъ .	—	48	11	4
90 — — Т. L. бѣлая ручка	—	36	32	40
3 плуга Линдарта „А. А. С.“ .	7	85	23	55
6 брусковъ Американскихъ .	—	12	—	72
С ѣ м е н а:				
9 п. яровой пшеницы Долг. Иван.	1	86	16	74
17. п. озимовой ржи Векш. Тр. .	1	92	32	64
19 п. овса Шатиловскаго . .	1	4	19	76
17½ п. овса Австралійскаго .	1	26	22	5
19 п. овса Канадскаго . .	1	42	26	98
4 п. 35 ф. клеверу краснаго .	9	90	48	25
2 п. 20 ф. Вики Гудков. чер. .	1	31	3	28
2 п. — тимофеевки . .	6	—	12	—
2 п. — гороху бѣл. скор. .	1	37	2	74
Итого . .	—	—	318	30

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ поступившихъ въ складъ Галичской земской управы орудій и сѣмянъ въ 1895 г.

Названіе.	Цѣнность каждому орудію и сѣменамъ.		Всего.	
	Руб.	Коп	Руб.	Коп.
Машины и орудія:				
2 вѣялки—сорт. Лешичка съ 8-ю рѣшетами	34	—	68	—
4 вѣялки—сорт. Лингарта съ 10 рѣшетами Амер.	44	—	176	—
3 плуга съ колесомъ Воткинскаго завода мар. (мѣтки) В З Р А . .	8	90	26	70
3 плуга съ колесомъ Воткинскаго завода марки В З Р С	8	20	24	60
5 паръ постромокъ цѣпныхъ оцинкованныхъ	1	65	8	25
15 косъ кустарниковыхъ . . .	1	5	15	75
120 косъ Австр. „Пушка“ $12^3/_8$ в.	—	50	60	—
200 — Посселя „Звѣзда“ $12^3/_8$ в.	—	33	66	
50 — Австр. „Пушка“ $11^1/_4$ в.		47	23	50
60 — Посселя „Звѣзда“ $11^1/_4$ в.	—	30	18	—
10 серп. T. S. Кеніонъ безъ кольца	—	45	—	45
108 брусковъ Америк. . . .	—	10	10	80
10 топоровъ Солигаличскихъ плотничныхъ большихъ	—	87	8	70
10 — — — среднихъ	—	62	6	20
Сѣмена:				
5 п. ржи Шландитетской . .	1	10	5	50
101 п. 20 ф. овса Шатиловскаго	—	88	89	32

49 п. 30 ф. сѣмя льнянаго . .	2	50	124	37
15 п. ячменя 4 ряди.	—	72	10	80
30 п. клевера краснаго: 5 п. по 8 р. 98 к. и 25 п. по 7 р. 70 к. .	—	—	237	40
8 п. фосфорита Куломз. . .	—	31¼	2	50
10 п. гипса	—	31	3	10
5 п. тимофеевки . . .	4	20	21	—
10 п. черной вики . . .	1	18	11	80
Итого . . .	—	—	1063	29
Провозъ орудій и сѣмянъ . .		—	40	55

ВѢДОМОСТЬ

о проданныхъ земледѣльческихъ орудіяхъ и сѣмянъ изъ склада Галичской земской управы въ 1895 г.

Названіе.	Цѣнность каждаго орудія и сѣмянъ		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Орудій:				
	безъ провозу			
1 плугъ Лингарта „А. А. С.“ .	7	85	7	85
3 вѣялки . . .	44		132	
1 — Леничка . . .	34	—	34	—
Косы и серпы *) разосланы по волостнымъ правленіямъ для продажи крестьянамъ.				

*) Стоимость косъ и серповъ, разосланныхъ по волост. правленіямъ на 313 р. 44 к.

12 кось кустарниковыхъ . .	1	5	12	60
10 топоровъ Солигаличск. плотн. большихъ	—	87	8	70
10 топоровъ Солигаличск. плотн. среднихъ		62	6	20
1 пара пострómокъ . . .	1	65	1	65
23 бруска		10	2	30
С ѣ м я н ъ:				
Пшеницы яровой 2 п. 5 ф. .	1	86	3	94
Ячменя 4 ряди. 1 п. . . .	—	80		80
Овса Шатиловскаго 35 п. 26³ ₄ ф.	1	3	36	83
Гороху бѣлаго скороспѣл. 2 п. .	1	37	2	74
Ржи Шландштетской 5 п. . .	1	10	5	50
Вѣшки. 4 п. 36½ ф. .	1	92	9	41
Клеверу краснаго 32 п. 12 ф. .	8	30	268	
Тимофеевки 5 п. 30 ф. . .			29	49
Фосфоритной муки 8 п. . .		31¼	2	50
Льняного сѣмя 7 п. 8¼ ф. .	2	50	17	92
Итого . .	—	—	573	43

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о наличности орудій и сѣмянъ, находящихся въ складѣ Галичской земской управы къ 16 Августа 1895 г.

Названіе.	Цѣнность каждаго орудія и сѣмянъ		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
О р у д і й:				
2 плуга Липгарта „А. А. С.“ .	7	85	15	70

3 плуга съ колес. Воткинск. зав. марки (мѣтки) В З Р А . . .	8	90	26	70
3 плуга съ колес. Воткинск. зав. марки (мѣтки) В З Р С . . .	8	20	24	60
4 пары постромокъ цѣпныхъ оцинкованныхъ	1	65	8	25
1 вѣялка „Леничка съ 8 рѣшетами	34	—	34	—
1 — Липгарта съ 10 рѣшетами	44	—	44	—
3 косы кустарник. *) . . .	1	5	3	15
18 серповъ бронзир. ручкой .	—	46	8	28
1 серпъ съ бѣлой ручкой . .	—	37	—	37
91 брусокъ	—	10	9	10
С ѣ м я н ъ:				
84 п. 33¼ ф. овса Шатиловскаго	1	3	87	21
17 п. 20 ф. овса Австралійскаго .	1	26	22	5
19 п. — Канадскаго .	1	42	26	98
12 п. 3½ ф. ржи Вѣпкин. .	1	92	23	4
6 п. 35 ф. пшеницы яровой .	1	86	12	26
14 п. ячменя 4 ряднаго . .	—	72	10	8
42 п. 21¾ ф. льянаго сѣмя .	2	50	106	37
2 п. 23 ф. клевера красн. . .	8	30	21	38
10 п. гипса		31	3	10
12 п. 20 ф. вики гудк. черн. 2 п. 20 ф. по 1 р. 31 к. и 10 п. по 1 р. 18 к.	—	—	15	8
1 п. 10 ф. тимофеевки (стар. вып.)	6	—	7	50

*) Точное количество косъ и серповъ къ 16 Августа сего года опредѣлить нельзя, такъ какъ еще не получено отъ волостныхъ правленій донесеній о проданномъ числѣ ихъ.

16. Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ участіи земства въ дѣлѣ открытія библіотекъ-читаленъ и отношеніе С.-Петербургскаго комитета грамотности по этому вопросу. Собраніе постановило: принять докладъ управы и предложить ей сообщить сельскимъ обществамъ не пожелаютъ ли они открыть библіотеки-читальни съ указаніемъ суммы необходимыхъ расходовъ на устройство библіотекъ-читаленъ.

Докладъ управы.

Представляя при этомъ на обсужденіе земскаго собранія докладъ С.-Петербургскаго комитета грамотности по вопросу объ участіи земства въ дѣлѣ открытія безплатныхъ библіотекъ—читаленъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что съ своей стороны она считаетъ учрежденіе библіотекъ на совмѣстныя средства земства и сельскихъ обществъ обременительнымъ въ особенности для бюджета сельскихъ обществъ. Признавая же громадную пользу учрежденія библіотекъ-читаленъ, управа полагаетъ учреждать библіотеки лишь въ томъ случаѣ, если найдутся частныя лица, обезпечивающія какъ полное содержаніе библіотекъ, такъ и завѣдываніе ими, земство же несетъ расходъ лишь на пополненіе библіотекъ книгами.

Докладъ совѣта С.-Петербургскаго комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ, уѣзднымъ земскимъ собраніямъ объ открытіи земскихъ безплатныхъ народныхъ читаленъ.

Обращаясь въ прошломъ году въ уѣздныя земскія собранія съ докладомъ относительно открытія безплатныхъ

библіотекъ-читаленъ, и предлагая въ этомъ важномъ дѣлѣ посильную помощь комитета грамотности, совѣтъ комитета не считалъ возможнымъ высказывать предположенія о желательномъ типѣ организаціи такихъ библіотекъ, такъ какъ имѣвшихся тогда фактическихъ данныхъ было для этого слишкомъ недостаточно. Трудно было также предвидѣть, какъ отнесутся къ этому вопросу сами земскія собранія. Въ настоящее время совѣтъ располагаетъ относительно библіотекъ цѣннымъ матеріаломъ и считаетъ своимъ долгомъ, не ожидая окончанія детальной его разработки, подѣлиться съ земскими собраніями главными изъ него выводами, въ надеждѣ, что они могутъ оказаться не безполезными.

Болѣе двухъ третей уѣздныхъ земствъ отнеслось къ вопросу объ открытіи безплатныхъ народныхъ библіотекъ съ самымъ полнымъ сочувствіемъ, такъ какъ среди земскихъ дѣятелей этихъ уѣздовъ вполнѣ уже назрѣла мысль о необходимости безотлагательно притти на помощь населенію въ его ростущемъ стремленіи къ знанію. Такъ, въ докладѣ земскому собранію одной изъ уѣздныхъ управъ, категорически заявляется, что „въ настоящее время является уже рѣдкостью земство, которое оставалось бы совершенно безучастнымъ къ жгучему вопросу о проведеніи въ грамотную сельскую среду полезной книги". Остается только рѣшить, какъ лучше всего выполнить эту задачу, имѣющую несомнѣнно первостепенное значеніе и требующую къ себѣ самаго внимательнаго отношенія.

Въ нѣкоторыхъ земствахъ явилась мысль, что лучшей формой организаціи земскихъ безплатныхъ библіотекъ является устройство ихъ при земскихъ школахъ. Однако крайнія неудобства такого соединенія настолько ясны, что

большинство его сторонниковъ сами уже отказались отъ своей мысли. Неудобства эти заключаются, какъ извѣстно, въ слѣдующемъ: 1) для учрежденія такой библіотеки требуется каждый разъ испрашивать разрѣшеніе не губернатора, а министерства народнаго просвѣщенія; 2) чтеніе книгъ въ помѣщеніи библіотеки не допускается; 3) каталогъ книгъ, допускаемыхъ въ такія библіотеки, значительно ограничивается. Кромѣ того, какъ народная школа, такъ и народная библіотека имѣютъ каждая свои въ высшей степени важныя и сложныя задачи, смѣшеніе которыхъ непремѣнно должно повредить интересамъ обоихъ учрежденій. Насколько можно судить по имѣющимся данными, возложеніе на народныхъ учителей обязанности завѣдывать библіотекой, оказывалось крайне неудобнымъ, такъ какъ учитель, добросовѣстно исполняющій свои непосредственныя обязанности, положительно не можетъ имѣть свободнаго времени для выполненія какихъ бы то ни было другихъ функцій.

Вполнѣ понятно поэтому, что большинство земскихъ собраній остановилось на типѣ читальни, устроенной независимо отъ народной школы и имѣющей самостоятельнаго завѣдующаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ земскія собранія вполнѣ справедливо полагали, что къ расходамъ по содержанію библіотекъ необходимо привлечь мѣстныя средства (волостей и сельскихъ обществъ), относя на счетъ послѣднихъ устройство помѣщеній для библіотекъ и ассигнованіе средствъ на отопленіе и освѣщеніе. Съ своей стороны земства приняли на себя расходы по содержанію завѣдующихъ библіотеками и на ежегодное пополненіе библіотекъ новыми книгами. Послѣдняя сумма колеблется обыкновенно между 30 и 80 рублями ежегодно. Въ опредѣленіи раз-

мѣровъ вознагражденія завѣдующихъ наблюдается большое разнообразіе; въ среднемъ эта цифра колеблется между 60 и 180 рублями въ годъ. Отступленія отъ этихъ предѣловъ, какъ внизъ, такъ и вверхъ, являются весьма немногими сравнительно исключеніями. Что касается до помѣщенія библіотекъ, то въ большинствѣ случаевъ для нихъ отведено 1—2 свободныя комнаты въ зданіи волостныхъ правленій. Есть значительное число случаевъ, въ которыхъ для библіотекъ, отведены совершенно особыя помѣщенія, а въ немногихъ, единичныхъ случаяхъ для нихъ даже построены спеціальныя зданія.

Наконецъ, необходимо упомянуть, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ есть случаи устройства земскихъ библіотекъ съ пособіемъ [помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, прислуга] отъ частныхъ лицъ. Этотъ типъ библіотекъ, носящій благотворительный характеръ и крайне разнообразный въ зависимости отъ условій каждаго отдѣльнаго случая, представляется, конечно, наименѣе устойчивымъ и долженъ быть разематриваемъ какъ типъ временный, переходный и отчасти вспомогательный при столь недостаточномъ еще числѣ правильно организованныхъ общественныхъ библіотекъ.

Можно съ увѣренностью разечитывать, что принятый большинствомъ земскихъ собраній типъ безплатной народной библіотеки, содержимой на совмѣстныя средства земства и волости или сельскаго общества, окажется наиболѣе жизненнымъ и наиболѣе подходящимъ къ современнымъ условіямъ земской дѣятельности. За это говоритъ уже одинъ блестящій опытъ земской народной школы, созданный земствомъ по тому же типу. Такое соединеніе земскихъ и мѣстныхъ средствъ несомнѣнно позволитъ въ достаточной степени обезпечить

возникающія народныя библіотеки матеріальными средствами, а это представляется въ высшей степени важнымъ, такъ какъ серьезное образовательное значеніе библіотеки могутъ получить только при томъ непремѣнномъ условіи, если онѣ будутъ хорошо снабжены книгами и будутъ въ состояніи правильно функціонировать. При началѣ дѣла это въ особенности необходимо и безспорно, что несоизмѣримо большее общественное значеніе будутъ имѣть хотя немногія, но за то хорошо организованныя библіотеки. Значительное же число библіотекъ маленькихъ, располагающихъ ничтожными средствами, и потому крайне неустойчивыхъ, легко могутъ уронить въ глазахъ населенія истинное значеніе подобныхъ учрежденій. Въ высшей степени важно, что именно такъ смотрятъ на задачу народныхъ библіотекъ тѣ уѣздныя земства, которыя приступили уже къ организаціи цѣлой сѣти правильно-устроенныхъ земскихъ безплатныхъ библіотекъ. Само собой разумѣется, однако, что при настоящемъ печальномъ положеніи земскихъ финансовъ невозможно ожидать открытія большаго числа библіотекъ, которыя пока могутъ быть устроены и дѣйствительно устраиваются только въ крупныхъ сельскихъ центрахъ—въ селеніяхъ съ волостными правленіями или въ большихъ селахъ, въ которыхъ давно уже функціонируютъ народныя школы.

Серьезная постановка народныхъ библіотекъ дѣлаетъ необходимымъ, чтобы въ нихъ находились по возможности всѣ лучшія произведенія русской и иностранной литературы и научныя книги по всѣмъ отраслямъ знанія, а не одинъ такъ называемыя „народныя книжки", какъ нѣкоторые невѣрно полагаютъ. Только при такомъ условіи библіотека можетъ послужить для населенія могущественнымъ

орудіемъ самообразованія и способна будетъ удовлетворять умственныя потребности своихъ читателей, образовательный уровень которыхъ естественно будетъ постепенно все болѣе и болѣе повышаться, не говоря уже о томъ, что и въ настоящее время умственное развитіе жителей волости представляетъ изъ себя величину далеко не однородную. Вмѣстѣ съ тѣмъ только при такомъ подборѣ книгъ библіотека будетъ дѣйствительно всесословнымъ образовательнымъ учрежденіемъ, одинаково необходимымъ, какъ для крестьянъ, такъ и для земскихъ служащихъ, помѣщиковъ, духовенства и вообще для всѣхъ безъ исключенія жителей опредѣленнаго района. Къ сожалѣнію, снабдить народную библіотеку надлежащимъ подборомъ книгъ представляется въ настоящее время задачей чрезвычайно трудной, если не совершенно неисполнимой, такъ какъ каталогъ книгъ, допускаемыхъ въ народныя библіотеки, учреждаемыя по правиламъ 15 мая 1890 года, крайне съуживаетъ выборъ книгъ. Необходимо, впрочемъ, имѣть въ виду, что упомянутыя правила, выдѣляющія безплатныя народныя библіотеки въ совершенно особую отъ другихъ библіотекъ категорію съ ограниченнымъ каталогомъ книгъ, изданы на основаніи временнаго узаконенія 1884 года. Можно надѣяться, что при болѣе широкомъ развитіи дѣла, это временное узаконеніе будетъ отмѣнено и тѣмъ самымъ вступитъ въ силу ст. 179 устава о цензурѣ и печати, согласно которой всѣ библіотеки могутъ держать у себя всѣ вообще незапрещенныя изданія.

Переходя къ вопросу о наилучшемъ порядкѣ снабженія вновь возникающихъ библіотекъ первоначальнымъ подборомъ книгъ, казалось бы выполнѣ цѣлесообразнымъ, чтобы эта обязанность лежала на учрежденіи болѣе централь-

номъ, чѣмъ уѣздныя земства. Починъ, сдѣланный въ этомъ отношеніи комитетомъ грамотности, оказался вполнѣ удачнымъ, но недостатокъ средствъ далеко не позволяетъ комитету удовлетворять всѣхъ тѣхъ требованій, которыя къ нему предъявляются. Впрочемъ, этотъ источникъ средствъ во всякомъ случаѣ совершенно случаенъ, и поэтому въ высшей степени важно, что роль комитета по снабженію библіотекъ первоначальнымъ подборомъ книгъ въ настоящее время уже взяли на себя: Костромское, Пензенское, Новгородское, Черниговское и отчасти Смоленское губернскія земства. Во многихъ другихъ губернскихъ земствахъ поставленъ на ближайшую очередь вопросъ о необходимости со стороны губернскаго земства принять дѣятельное участіе въ дальнѣйшемъ развитіи народнаго образованія и несомнѣнно, что одною изъ наиболѣе плодотворныхъ формъ этого участія будетъ снабженіе хорошимъ подборомъ книгъ народныхъ библіотекъ, учреждаемыхъ уѣздными земствами губерніи.

Останавливаясь наконецъ на вопросѣ объ организаціи завѣдыванія земствомъ безплатными народными библіотеками, казалось бы въ высшей степени полезнымъ избраніе для этого земскимъ собраніемъ, согласно ст. 105 пол. о земск. учрежд. спеціальной коммиссіи, на которую можетъ быть возложено веденіе всѣхъ сношеній по дѣлу учрежденія библіотекъ, наблюденіе за ихъ дѣятельностью, составленіе каталоговъ книгъ для ихъ пополненія, распоряженіе тѣми суммами, которыя будутъ ассигнованы на библіотеки земскимъ собраніемъ и т. д. Представлялось бы также вполнѣ цѣлесообразнымъ заранѣе установить нормальный размѣръ ежегодной земской ассигновки на содержаніе каждой библіотеки, открываемой земствомъ со-

вмѣстно съ мѣстнымъ обществомъ. Для библіотеки, поставленной достаточно солидно, сумма этой ассигновки можетъ быть опредѣлена примѣрно въ 260 рублей, считая 180 р. содержанія завѣдующаго и 80 рублей на пополненіе библіотеки книгами. Помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислуга для библіотеки относятся на счетъ волости или сельскаго общества. Учрежденіе земскимъ собраніемъ спеціальной коммиссіи для устройства и завѣдыванія народными библіотеками несомнѣнно будетъ имѣть большое значеніе для успѣшнаго развитія столь важной новой отрасли земской дѣятельности, такъ какъ уѣздная земская управа и безъ того крайне обременена своими постоянными обязанностями. Точно также обремененъ ими и уѣздный училищный совѣтъ, имѣющій свое, строго опредѣленное назначеніе.

Въ заключеніе, совѣтъ позволяетъ себѣ формулировать нѣкоторыя основныя, представляющіяся ему наиболѣе цѣлесообразными положенія въ дѣлѣ организаціи земскихъ безплатныхъ библіотекъ, и честь имѣетъ предложить ихъ просвѣщенному вниманію земскаго собранія:

1) Въ виду важности и сложности дѣла организаціи безплатныхъ народныхъ библіотекъ, представляется крайне желательнымъ учредить для завѣдыванія ими, на основ. ст. 105 пол. о зем. учрежд. особую коммиссію, избираемую уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

2) Тѣ основныя начала, которыми должна руководиться эта коммиссія въ своей дѣятельности, утверждаются земскимъ собраніемъ.

3) Для упорядоченія дѣла представляется желательнымъ установить нормальный размѣръ земской ассигновки на ежегодное содержаніе каждой библіотеки, открываемой

земствомъ совмѣстно съ волостью или сельскимъ обществомъ и точно опредѣлить тѣ обязанности по содержанію библіотеки, которыя должны принять на себя эти послѣднія.

4. Казалось бы цѣлесообразнымъ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ средствъ, необходимыхъ на первоначальное снабженіе книгами безплатныхъ народныхъ библіотекъ, открываемыхъ уѣзднымъ земствомъ. Размѣръ необходимой для этого ассигновки опредѣляется приблизительно въ суммѣ не менѣе 250 -300 рублей на каждую библіотеку.

Представляя все вышеизложенное благосклонному вниманію уѣзднаго земскаго собранія, совѣтъ комитета грамотности позволяетъ себѣ высказать увѣренность, что та посильная помощь дѣлу устройства безплатныхъ народныхъ библіотекъ, которую комитетъ можетъ оказывать съ своей стороны, будетъ и впредь вполнѣ солидарна съ просвѣтительною дѣятельностью земства на пользу и благо роднаго народа.

При семъ совѣтъ честь имѣетъ препроводить новое 3-е изданіе указаній къ устройству библіотекъ, дополненное примѣрными списками книгъ для библіотекъ на разныя суммы, составленныя совѣтомъ при участіи очень многихъ спеціалистовъ.

17. Изъ представленнаго г. предсѣдателемъ земской управы доклада относительно дѣйствій ликвидаціонной комиссіи общества взаимнаго кредита Галичскаго земства видно, что онъ не могъ получить всѣхъ нужныхъ ему свѣдѣній для представленія земскому собранію и докладъ его заключается въ томъ, что членовъ пайщиковъ состоитъ 27, паевыхъ взносовъ 33, исполнительныхъ листовъ на

сумму 17817 р. 36 к., векселей на 5108 р., росписокъ на 284 р., свѣдѣній же о суммѣ неудовлетворенныхъ вкладовъ ему не сообщено. По желанію гл. Н. А. Борисенко прочитано постановленіе собранія 7 Мая 1882 г. Постановленіе это содержитъ въ себѣ поступленіе Галичскаго уѣзднаго земства пайщикомъ общества взаимнаго кредита въ размѣрѣ 5000 р. 10% взноса. Желая выяснить въ какомъ положеніи находятся дѣла общества взаимнаго кредита и побудить ликвидаціонную коммиссію къ доставленію необходимыхъ для земства свѣдѣній и скорѣйшаго окончанія дѣлъ, собраніе постановило: поручить уѣздной управѣ ходатайствовать предъ г. министромъ финансовъ о назначеніи чиновника для побужденія коммиссіи къ скорѣйшей ликвидаціи дѣлъ.

Докладъ управы.

Уѣздное земское собраніе, въ прошлогоднюю очередную его сессію, поручило мнѣ слѣдить въ интересахъ земства за дѣйствіями ликвидаціонной коммиссіи общества взаимнаго кредита Галичскаго уѣзднаго земства.

Исполняя означенное порученіе земскаго собранія, я 12 Ноября прошлаго года за № 1837 просилъ ликвидаціонную коммиссію сообщить мнѣ свѣдѣніе о положеніи дѣлъ коммиссіи и, неполучивъ до настоящаго года отвѣта, вновь просилъ коммиссію о томъ же 10 Января за № 108 и 27 Января за № 300.

22 Февраля настоящаго года, отношеніемъ за № 687, ликвидаціонная коммиссія сообщила мнѣ, что по векселямъ членовъ общества, обращеннымъ въ исполнительные листы, поступаютъ платежи, которыми, по мѣрѣ ихъ поступленія удовлетворяются кладчики.

21 Марта настоящаго года за № 937, я просилъ ликвидаціонную коммиссію сообщить мнѣ свѣдѣнія: о числѣ членовъ и паевыхъ взносовъ, о суммѣ вкладовъ неудовлетворенныхъ, о томъ, на какую сумму исполнительныхъ листовъ и о долгахъ общества вообще, о числѣ непредъявленныхъ векселей и всѣ ли они протестованы. 26-го Мая, № 1547, вновь просилъ ликвидаціонную коммиссію сообщить мнѣ означенныя свѣдѣнія.

Ликвидаціонная коммиссія отношеніемъ за № 709 сообщила мнѣ, что къ настоящему времени членовъ состоитъ 27, паевыхъ взносовъ 33, исполнительныхъ листовъ на сумму 17817 руб. 36 коп., векселей на 5108 руб., росписокъ на 284 руб., свѣдѣній же о суммѣ неудовлетворенныхъ вкладовъ не сообщила, о чемъ и имѣю честь доложить уѣздному земскому собранію.

18. Прочитано прошеніе контрагента по постройкѣ мостовъ крестьянина Тита Иванова, ходатайствующаго о выдачѣ 100 руб. въ возмѣщеніе убытка, понесеннаго имъ при постройкѣ моста чрезъ рѣку Челму Буйскаго тракта. Обстоятельства, вызвавшія это ходатайство заключаются въ томъ, что только 3 ряда свай (15 шт.) оказались въ водѣ, остальныя же 50 вбиты въ сухомъ берегу, такъ что пришлось вырывать для свай ямы, что затруднило работу въ зимніе мѣсяцы и невольно увеличило его расходы по постройкѣ. Собраніе, не признавая причины, выставленной крестьяниномъ Титомъ Ивановымъ, достаточными, постановило: въ ходатайствѣ о выдачѣ 100 руб. крестьянину Титу Иванову отказать.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 час. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 20-го Августа.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія В. П. Каратыгинъ, 29 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Спѣширевъ, городской голова А. П. Скорняжниковъ, представитель отъ управленія государственными имуществами В. А. Лурія и членъ управы В. А. Банковскій.

Прибывшій гласный П. Ф. Сотниковъ приведенъ къ присягѣ.

1. Прочитанъ журналъ засѣданія собранія 19 Августа, который и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ.

2. Гласный В. Л. Лурія прочиталъ постановленіе собранія прошлой сессіи о порученіи управѣ предъявить искъ къ обществу взаимнаго кредита о возвратѣ 5000 р. покрытіемъ расходовъ по предъявленію исковъ на суммы, вырученныя отъ продажи имущества Маковѣева и пожелалъ узнать отъ предсѣдателя управы -почему постановленіе это до настоящаго времени не исполнено. Г. предсѣдатель управы А. А. Ерлыковъ объяснилъ, что искъ не предъявленъ за неполученіемъ отъ общества тѣхъ свѣдѣній и данныхъ, на которыхъ онъ могъ быть основанъ. Признавая объясненіе г. предсѣдателя управы вполнѣ достаточнымъ, собраніе постановило: подтвердить уѣздной управѣ исполнить постановленіе собранія о предъявленіи иска по собраніи необходимыхъ для того свѣдѣній.

3. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи объ увеличеніи суммы на разъѣзды становымъ приставамъ по дѣламъ службы. Изъ объясненій многихъ гласныхъ выяснилось, что въ концѣ 80-тыхъ годовъ Галичское уѣздное земство, вслѣдствіе такого же ходатайства гг. становыхъ

приставовъ увеличило имъ разъѣздную сумму и постановило вносить въ смѣту добавочные 200 руб., но такъ какъ разъѣзды гг. становыхъ приставовъ не равномѣрны, то ассигнованная сумма 200 руб. и отпускалась въ распоряженіе г. исправника. На основаніи этихъ соображеній, собраніе постановило: измѣнить названіе статьи смѣты и вмѣсто неправильно написанной „на усиленіе разъѣздныхъ чинамъ полиціи“ эту расходную статью называть „отпускаемыхъ въ распоряженіе полицейскаго управленія на усиленіе разъѣздныхъ гг. становымъ приставамъ 1 и 2 стана“. Докладъ же ревизіонной коммиссіи объ уменьшеніи выдачи доплаты содержателямъ лошадей за проѣздъ чиновниковъ принять, внеся въ смѣту на 1896 г. на выдачу добавочныхъ содержателямъ лошадей 1000 руб.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 47-мъ, въ которомъ она ходатайствуетъ объ увеличеніи суммъ, ассигнуемыхъ становымъ приставамъ на разъѣзды по дѣламъ службы, ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить собранію, что она, съ своей стороны, не усматриваетъ достаточныхъ основаній для увеличенія размѣра означеннаго ассигнованія, такъ какъ ни становые пристава, ни высшія надъ ними въ порядкѣ подчиненности инстанціи не указывали на недостаточность денегъ, отпускаемыхъ на эти разъѣзды. Что же касается указанія управы, на значительность суммъ, выданныхъ въ 1894 году содержателю лошадей Пречистенской волости за разъѣзды пристава 2 стана, то ревизіонная коммиссія находитъ, что, дѣйствительно, на основаніи постановленія уѣзднаго собранія о доплатѣ содержателямъ лошадей при волостныхъ правленіяхъ по 2 коп. за версту

на каждую лошадь, взятую для разъѣздовъ чиновниковъ по дѣламъ службы, уѣздная управа выдала въ подъотчетномъ году содержателю лошадей Пречистенской волости около 200 руб. доплаты за разъѣзды пристава 2 стана. Значительность расхода по этой статьѣ смѣты, по мнѣнію коммиссіи, можетъ быть сокращена путемъ назначенія доплатъ, производимыхъ содержателямъ лошадей при волостныхъ правленіяхъ въ прежде существовавшемъ размѣрѣ, то есть, назначивъ эту доплату по 1 коп. за каждую версту и лошадь. Подобное сокращеніе возможно потому, что плата, получаемая содержателями за лошадей, отпущенныхъ для разъѣздовъ чиновниковъ, оказывается по мѣстнымъ условіямъ очень высокой, именно кромѣ прогоновъ по 3 коп. на каждую лошадь и версту уплачиваемыхъ проѣзжающими, содержатели получаютъ еще по 2 коп. доплаты изъ уѣздной управы, а всего 5 коп., между тѣмъ сами же они заключаютъ договоръ съ той же управой о доставленіи лошадей для разъѣзда гг. членовъ управы и врачей за меньшіе прогоны, именно по $3^1/_2$ коп. за каждую лошадь и версту. Такіе договоры заключены съ содержателями лошадей Богчинской и Ѳоминской быв. каз. волостей на текущій 1895 г. Содержатели же этихъ двухъ волостей и еще третьей Пречистенской являются самыми крупными получателями доплатъ, именно въ подъотчетномъ году первые два получили 615 руб. 85 коп., а послѣдній 228 руб. 56 коп. Затѣмъ размѣры доплатъ, выдаваемыхъ по другимъ волостямъ несравненно ниже, именно: по Холмовской 36 руб. 90 коп., по Котельской 28 руб. 88 коп., Нагатинской 21 руб. 22 коп., Игодовской 14 руб. 86 коп., Воскресенской 11 руб., а по всѣмъ остальнымъ колеблются отъ 1 руб. 44 коп. (по Замѣрской) до 9 (Вознесенская).

Докладъ управы.

По постановленію земскаго собранія производятся доплаты содержателямъ лошадей при волостныхъ правленіяхъ по 2 коп. за версту на каждую лошадь за разъѣзды чиновниковъ по дѣламъ службы, въ томъ числѣ и становымъ приставамъ. Такой доплаты за поѣздки съ приставомъ 2 стана управою въ 1894 г. выдано до 200 руб. одной Пречистенской волости, между тѣмъ какъ за разъѣзды пристава 1 стана не дѣлается никакой доплаты.

Имѣя въ виду такой неравномѣрный расходъ по разъѣздамъ становыхъ приставовъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію не найдетъ ли оно возможнымъ къ получаемымъ становыми приставами на разъѣзды 300 руб. прибавить каждому по 150 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы они уже не записывали свои поѣздки въ книги волостныхъ правленій и дѣлали приплату сами.

4. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи и актъ о ревизіи денежныхъ суммъ, хранящихся въ шкатулкѣ земской управы къ 19 Августа 1895 г., при чемъ было заявлено, что въ денежномъ ящикѣ хранится 16 руб. ни гдѣ не записанныхъ. Бывшій членъ управы Ратьковъ объяснилъ, что деньги эти оказались въ шкатулкѣ послѣ смерти бывшаго предсѣдателя управы П. В. Маркова. Собраніе постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять, а излишне находящіяся въ денежной шкатулкѣ деньги, въ размѣрѣ 16 руб., поручить управѣ употребить на устройство сада.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія имѣетъ честь представить въ земское собраніе актъ ревизіи денежныхъ суммъ, хранящихся въ шкатулкѣ земской управы, 19 Августа 1895 г.

А К Т Ъ.

1895 года. Августа 19 дня ревизіонная коммиссія, провѣрив наличность суммъ, хранящихся въ кредитныхъ билетахъ и % бумагахъ въ денежномъ ящикѣ управы, нашла, что количество ихъ вполнѣ соотвѣтствуетъ записѣ въ денежныхъ книгахъ управы, а именно: капитала на устройство мѣсть заключенія наличными деньгами 18 р. 51 к., % бумагами 2500 р. и по контръ маркѣ сберегательной кассы 49 р. 12 к.; на богоугодныя заведенія наличными деньгами 24 р. 13 к. и въ сберегательной кассѣ 14 р. 56 к.; на устройство земскаго сада въ кассѣ 9 р. 43 к.; мѣщанскаго продовольственнаго капитала наличными деньгами 4 р. 10 к., % бумагами 2400 р.; % съ капитала контръ-адмирала П. П. Полозова наличными деньгами 5 р. 70 к., % бумагами 300 р. и въ сберегательной кассѣ 3588 р. 40 к.; на улучшеніе больницы въ г. Галичѣ въ кассѣ 2 р. 98 к.; на устройство больницы въ с. Палкинѣ въ кассѣ 79 р. 62 к.; оборотнаго капитала наличными деньгами 74 р. 54 к.; % бумагами 600 р., въ сберегательной кассѣ 1500 р.; капитала на устройство Туриловской больницы наличными деньгами 51 р. 24 к., % бумагами 400 р. и билетъ Костромскаго отдѣленія государственнаго банка на вѣчный вкладъ въ 8000 р. и капитала на устройство больницы во 2 медицинскомъ участкѣ 50 р., а всего всѣхъ капиталовъ девятнадцать тысячъ шесть сотъ семьдесятъ два рубля тридцать три коп.

5. Докладъ ревизіонной коммиссіи объ установленіи правилъ содержанія въ чистотѣ прудовъ въ селеніяхъ принять съ слѣдующимъ прибавленіемъ: во 2 п. правилъ добавить послѣ словъ „на нихъ нельзя устраивать водопоевъ

для скота“,—„равно и мыть грязное бѣлье“. Поручить управѣ правила эти представить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 37 и выработанныя ею согласно порученія уѣзднаго собранія отъ 21 Сентября прошлаго года обязательныя правила объ устройствѣ и содержаніи прудовъ въ селеніяхъ Галичскаго уѣзда, ревизіонная коммиссія признаетъ необходимымъ нѣсколько дополнить и измѣнить эти правила, изложивъ ихъ въ такой редакціи:

1) Во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ нѣтъ колодцевъ, а также рѣкъ, ручьевъ и т. п. естественныхъ водохранилищъ, вода которыхъ можетъ быть употребляема въ пищу безъ вреда для населенія, должны быть вырыты для этой цѣли пруды, глубиною въ 2 арш.; водная поверхность которыхъ въ селеніяхъ, состоящихъ не болѣе какъ изъ 10 дворовъ должна быть въ 10 квад. саж., а въ селеніяхъ свыше 10 дворовъ должна увеличиваться на 1 кв. саж. на каждый дворъ сверхъ 10. Въ значительныхъ селеніяхъ вмѣсто одного очень большаго можетъ быть устроено нѣсколько отдѣльныхъ меньшихъ прудовъ, удовлетворяющихъ вышеозначеннымъ требованіямъ.

2. Такъ какъ вода этихъ прудовъ предназначается для питья и приготовленія пищи, то они должны содержаться въ чистотѣ, въ нихъ не должна стекать грязная вода съ дворовъ и улицъ, на нихъ нельзя устраивать водопоевъ для скота и они должны быть обнесены со всѣхъ сторонъ изгородью.

Докладъ управы.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 21-го Сентября прошлаго года, выслушавъ докладъ управы о надлежащемъ содержаніи въ селеніяхъ водохранилищъ прудовъ и колодцевъ, поручило управѣ выработать и представить будущему очередному собранію обязательныя правила для жителей селеній въ отношеніи содержанія водохранилищъ.

Уѣздная земская управа, представляя при этомъ земскому собранію, составленныя ею обязательныя правила для жителей селеній въ отношеніи содержанія водохранилищъ, имѣетъ честь доложить, что въ настоящее время вырытіе прудовъ въ селеніяхъ тѣмъ болѣе удобно, что губернскимъ земствомъ выдается крестьянскимъ селеніямъ на вырытіе и расчистку прудовъ сумма отъ 50 до 150 р. съ возвратомъ этой суммы въ теченіи 10 лѣтъ за круговою порукою селенія.

Обязательныя правила для жителей селеній Галичскаго уѣзда въ отношеніи содержанія водохранилищъ:

1. Въ селеніяхъ, въ которыхъ нѣтъ прудовъ, таковые должны быть вырыты.

2. Глубина прудовъ должна быть не менѣе 2 арш., пруды должны быть огорожены, чтобы къ нимъ не имѣлъ доступа скотъ и не могъ ихъ загрязнять.

3. Въ теченіи 8—10 лѣтъ пруды, а равно и колодцы должны быть очищаемы.

6. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи объ отклоненіи на будущее время командировокъ учителей и учительницъ въ Шубино-Вахтинскую сельско-хозяйственную школу, впредь до выясненія наглядным образомъ на школахъ Понизовской и Замѣрской полезности устройства ого-

родовъ и садовъ при школахъ. Собраніе, принявъ докладъ ревизіонной коммиссіи, постановило: ассигновать на 1896 годъ на Замерскую школу 60 р., а на Пошизовскую 50 р. и выдать каждому изъ отправившихся въ Шубино-Вахтинскую школу въ настоящемъ году по 20 руб. въ возмѣщеніе ихъ расходовъ, а на будущее время оказывать пособіе лишь тѣмъ школамъ, которыя будутъ имѣть свои земли. Вопросъ этотъ рѣшенъ закрытой подачей голосовъ.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссіи разсматривала по порученію собранія доклады уѣздной управы за №№ 40, 41, 42 и 43, въ которыхъ послѣдняя во 1-хъ объясняетъ, что при Шубино-Вахтинской сельско-хозяйственной школѣ открыты курсы огородничества для учителей и учительницъ народныхъ школъ, что поступленіе послѣднихъ на эти курсы крайне желательно, а потому не признаетъ ли собраніе возможнымъ командировать ихъ туда на будущее время, ассигновавъ какую либо сумму на проѣздъ въ Шубино-Вахтино и обратно, а также на содержаніе тамъ во время обученія, и что въ текущемъ году курсы слушаютъ учительницы: Граціанская, Птицына, Пермовская, Дмитревская и учитель Рѣшеткинъ, которые хотя и отправились на свои собственныя средства, но которымъ, по мнѣнію управы, необходимо возмѣстить понесенные ими расходы; во 2-хъ, управа представляетъ на разсмотрѣніе собранія отчеты учителей Пошизовской и Замерской школъ о состояніи огородовъ при этихъ послѣднихъ, а также о расходованіи суммъ, выданныхъ на ихъ устройство и содержаніе; въ 3-хъ, ходатайствуетъ предъ собраніемъ о

приглашеніи особаго лица, достаточно знакомаго съ огородничествомъ и садоводствомъ для наблюденія заведеніемъ этого дѣла при школахъ, ассигновавъ на этотъ предметъ 200 р.

Разсмотрѣвъ эти доклады, коммиссія пришла къ заключенію, что впредь до указанія опыта о результатахъ обученія учителей и учительницъ, слушающихъ курсы садоводства и огородничества при Шубино-Вахтинской сельско-хозяйственной школѣ и по дѣлу практическаго и теоретическаго преподаванія ими означенныхъ предметовъ ученикамъ завѣдуемыхъ ими сельскихъ училищъ, слѣдуетъ обождать съ дальнѣйшимъ командированіемъ учителей въ Шубино-Вахтино; учительницамъ же: Граціанской, Птицыной, Пермовской, Дмитревской и учителю Рѣшеткину выдать по 20 руб. каждому въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ ими на проѣздъ въ Шубино-Вахтино и обратно. Изъ представленныхъ учителями Колобовымъ и Троицкимъ отчетовъ видно, что огороды при Замѣрской и Понизовской школахъ только еще устраиваются, въ нихъ кромѣ овощей посажены ягодные кустарники, а при Замѣрской школѣ и плодовыя деревья, что на окончательное ихъ устройство и обзаведеніе необходимыми предметами, а также на устройство пчельниковъ необходимо сдѣлать дальнѣйшее ассигнованіе на 1896 годъ для Замѣрской школы въ размѣрѣ 60 р., а для Понизовской въ суммѣ 50 р. Что же касается доклада управы о приглашеніи особаго лица въ качествѣ руководителя и наблюдателя заведеніемъ этого дѣла учителями, то коммиссія пришла къ заключенію, что въ настоящее время приглашеніе такого свѣдующаго лица представляется излишнимъ въ виду незначительнаго количества школьныхъ огородовъ (всего 2), а также и то-

го обстоятельства, что огороды эти находятся на двухъ противоположныхъ концахъ уѣзда и на весьма значительномъ разстояніи одинъ отъ другаго.

Докладъ управы.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія правила поступленія учителей и учительницъ народныхъ школъ на курсы огородничества при Шубино Вахтинской сельско-хозяйственной школѣ и доложить, что, по ея мнѣнію, поступленіе учителей и учительницъ на курсы огородничества при означенной школѣ весьма желательное, а потому, не найдетъ ли земское собраніе нужнымъ командировать учителей и учительницъ на означенные курсы съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ, т. е. на проѣздъ учителей и учительницъ и на расходы по содержанію во время слушанія курсовъ, какую либо по усмотрѣнію его сумму. Въ настоящемъ году на означенные курсы отправились четыре учительницы: Птицына, Граціанская, Пермовская, Дмитревская и учитель Рѣшеткинъ, а потому, не найдетъ ли собраніе возможнымъ выдать тѣмъ учительницамъ вознагражденіе въ возмѣщеніе понесенныхъ ими при этихъ поѣздкахъ расходовъ, которыя представятъ свидѣтельства отъ означенной школы въ прохожденіи ими полнаго курса.

Отчетъ о введеніи огородничества и садоводства при Понизовскомъ нач. нар. училищѣ за 1895 г.

Въ теченіи учебнаго года ученикамъ старшаго отдѣленія не только были сообщены свѣдѣнія въ размѣрѣ при-

лагаемой программы, но всѣ они участвовали и въ практическихъ работахъ въ огородѣ и саду съ 15 Сентября по Іюнь. Лѣтомъ же, во время страды, собрать дѣтей для занятій не представлялось никакой возможности, такъ какъ родители, дорожа трудомъ дѣтей, не позволяли ходить на школьныя работы въ будни, а въ праздники сами дѣти, работая дома цѣлую недѣлю, черезчуръ дорожили праздничными развлеченіями и являлись въ школу по одному по два человѣка, такъ, что всѣ работы въ теченіи лѣта лежали исключительно на учителѣ. Собственно говоря, дѣти, не посѣщая лѣтомъ огороды ничего не потеряли, такъ какъ не видали поливки и полотья и только. Но за то учителю приходилось одному, или съ своей только прислугой переносить на огородъ почти ежедневно до 150 лейкъ воды, чтобъ полить капусту и огурцы. Весной же и осенью дѣти не только не уклонялись отъ работъ, но положительно ими восторгались, считая ихъ за пріятное развлеченіе, или, по крайней мѣрѣ, отдыхъ отъ класснаго сидѣнья. Такой-же интересъ въ дѣтяхъ замѣтенъ и къ теоретическимъ знаніямъ, такъ что все, перечисленное въ программѣ, дѣтямъ освоено довольно легко и основательно, хотя теоретическія занятія происходили, такъ сказать, урывками, то въ праздники между утреней и обѣдней, то до обычныхъ уроковъ или послѣ нихъ, то, наконецъ, во время самыхъ работъ въ саду. Не имѣя возможности дать ученикамъ какой либо изъ существующихъ учебниковъ, всѣ свѣдѣнія я сообщилъ своими словами, книги же служили только какъ пособіе. Къ сожалѣнію каждой книги при училищѣ по 1 экземп., а желательно, чтобы нѣкоторыхъ книгъ было по числу учениковъ. Желательно также, чтобы каждому окончившему ученику бы-

ли даны по двѣ книги Аверкіевой—практическое руководство къ огородничеству и Давыдова—садоводство и огородничество. Изъ 50 руб., ассигнуемыхъ земскимъ собраніемъ, этотъ расходъ я сдѣлать не могу, такъ какъ въ 2 года произошла передержка изъ собственныхъ средствъ въ 55 р. 24 к., не смотря на то, что многое сдѣлано лично мною, куплены лишь матеріалы, расходъ на который, кстати сказать, моею работою уже оправданъ, не смотря на то, что ею израсходована едва десятая часть. Такъ изъ тесу на 2 р. 50 к. (ст. 10 и 14 расхода) сдѣлано 100 шт. рамокъ, стоющихъ по прейс-курантамъ отъ 3-хъ до 4 р. 50 к. и наблюдательный улей до 3 р. 50 к. и проч. Малярныхъ принадлежностей пріобрѣтено на 1 р. 62 к., которыхъ израсходовано тоже едвали не половина, однако выкрашенъ улей Берлепша (маляры цѣнили 1 р. 20 к.), наблюдательный уленъ (40 к.), 2 лейки, грохотъ и проч. Столярный инструментъ и кисти пріобрѣтены мною на личныя средства, приблизительно на 10 р., и въ расходъ не внесены; не внесены также въ расходъ деньги, потраченныя на многочисленные опыты по уничтоженію вредныхъ насѣкомыхъ, вообще и капустной блохи въ особенности (покупалъ табакъ, полынь, сѣру, известь, скипидаръ, керосинъ, квасцы и проч. на сумму около 4 р.), а равно на поѣздки по выдающимся хозяйствамъ; не внесены деньги за дер. лопаты и грабли, чаны и кадки для жидкаго удобренія, корзины и проч., и не смотря на это передержано 54 р. 24 к.

Самымъ существеннымъ расходомъ является расходъ на изгородь. Не смотря на то, что эта статья расхода въ теченіи 2-хъ лѣтъ поглотила болѣе всего денегъ, изгородь и теперь еще не вездѣ окончательно устроена и въ

будущемъ эти расходы будутъ довольно чувствительны. Особенно дорого встала изгородь вокругъ участка, нынѣ за арендованнаго, такъ какъ приходилось ставить ее рано весною, когда земля оттаяла еще не глубоко: много труда и времени пришлось положить на рытье ямъ для столбовъ. Двумъ плотникамъ недѣльной платы уплачены 9 р. 50 к., хотя двѣ стороны загорожены временно въ колья и потребуютъ нынѣ же новыхъ расходовъ на болѣе прочную изгородь. Склонъ горы, предназначенный подъ пчельникъ и вовсе еще не огороженъ. Существеннаго расхода, либо сильнаго труда со стороны учителя стоитъ также обработка почвы въ перевалъ подъ ягодные кусты: дѣтямъ эта работа не подъ силу, разъ земля не была предварительно вспахана. Большой расходъ составляетъ пріобрѣтеніе ягодныхъ кустовъ, особенно лучшихъ сортовъ, обыкновенно выписываемыхъ изъ Москвы отъ Иммера. Напримѣръ, каждый кустъ крыжовника, стоющій по каталогу только 20 к. съ почтовыми расходами и паковкой обходится уже въ 30 к., а считая извѣстное число непродившихся (что неизбѣжно при дальней пересылкѣ) и обработку почвы въ перевалъ, при наемномъ трудѣ 60 к., при своемъ или ученическомъ 50 к. Немного дешевле стоитъ посадка выписанной малины и смородины (такъ какъ послѣдняя почти вся всегда отрождается). Въ льготномъ отпускѣ посадочнаго матеріала, по крайней мѣрѣ, Московскій с.-хозяйственный институтъ отказалъ, отвѣтивъ, что, съ'мянъ ни для раздачи, ни для продажи не имѣется. Подробныя правила для раздачи народнымъ, церковнымъ и другимъ училищамъ растеній на льготныхъ условіяхъ еще не установлены, хотя эти правила были утверждены г. министромъ государственныхъ имуществъ еще 5 Января 1886 г. и по сіе время каждогодно публикуются.

Всѣ сорта капусты, числомъ 16, а также брюква, не смотря на всѣ старанія и тщательный уходъ во все не удались, или уродились довольно плохи. Лучше другихъ однако удалась капуста Оверская, Собуровская и, пожалуй, еще Болгарская. Огурцы удались, какъ нельзя лучше изъ 6 сортовъ огурцовъ. Сравнительно хуже прочихъ удались Вязниковскіе, не смотря на сухой годъ, что они особенно любятъ. Лучше всѣхъ оказались Боровскіе и Галаховскіе: Боровскіе первыхъ сборовъ, а Галаховскіе съ первыхъ до послѣднихъ. Муромскіе огурцы можетъ быть и дѣйствительно плодовиты (при постепенныхъ сборахъ повѣрить это довольно трудно) однако довольно мелки, ихъ же къ несчастью посѣяно много болѣе другихъ сортовъ. Корнеплоды неудовлетворительны, за исключеніемъ моркови, такъ какъ почва недостаточно рыхла, а послѣдняя для корнеплодовъ главное условіе. Лукъ уродился хуже прошлогодняго, если только не поправился, благодаря послѣднимъ дождямъ. Земляника уродилась отличная. Парниковые огурцы, томаты и рѣдисъ, посаженные между огурцами удались отлично. Въ общемъ нынѣшнее лѣто для овощей было весьма неблагопріятно, такъ что результаты получились хуже прошлогоднихъ, если не считать довольно хорошій урожай огурцовъ и земляники. Всѣ овощи особенно капуста и огурцы культивировались во многихъ, почти всѣхъ существующихъ въ продажѣ сортахъ потому, чтобы опредѣлить какой сортъ для нашей мѣстности болѣе пригоденъ относительно капусты такого опредѣленія нынче сдѣлать нельзя, благодаря очень плохому урожаю, а потому придется опытъ повторить на будущій годъ. Пчеловодство съ учениками не приходилось, но постепенно пасѣка обзаводится предметами и по этой отрасли сельскаго хозяйства.

Ученики старшаго отдѣленія и нѣкоторыя посторонія лица получили значительное число кустовъ клубники ананасной и викторіи и небольшое число огородныхъ сѣмянъ.

Земское собраніе въ сентябрѣ 1893 г., ассигнуя ежегодно 50 руб., не опредѣлило, на какое число лѣтъ сумма ассигнуется, а потому, я нахожу необходимымъ и предъ настоящимъ земскимъ собраніемъ повторить свою покорнѣйшую просьбу помянутую ассигновку продолжить и на слѣдующій годъ и тѣмъ дать возможность начатое мною дѣло огородничества и садоводства, при Божьей помощи, довести до возможнаго, при помянутыхъ средствахъ, совершенства.

Отчетъ учителя Замѣрской школы Колобова.

Имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе выслушать мою покорнѣйшую просьбу объ улучшеніи и возможномъ развитіи садоводства и огородничества и о введеніи пчеловодства при Замѣрской начальной народной школѣ.

На бывшемъ земскомъ собраніи въ сентябрѣ 1894 г. на пріобрѣтеніе растеній, инструментовъ и на производство работъ въ саду и огородѣ, было ассигновано Замѣрскому училищу денегъ въ количествѣ шестидесяти рублей, но такъ какъ упомянутыя садоводство и огородничество разводились вновь, то сумма въ 60 руб. оказалась недостаточной. На первый разъ мѣсто, предназначенное для сада пришлось обнести жердевой оградой, стоющей 4 р. 50 к., что составило большой расходъ и чувствительно отозвалось на дальнѣйшемъ развитіи сада въ количественномъ и качественномъ отношеніи.

Въ очень короткій срокъ, а именно въ одну нынѣшнюю весну было посажено 21 экземпляръ благородныхъ яблоней шести различныхъ сортовъ, нѣсколько кустовъ крыжовнику, смородины, клубники и друг. Не смотря на позднюю вышеку и посадку (въ маѣ мѣсяцѣ) всѣ яблони и кустарники принялись и дали въ ростѣ хорошій результатъ, кромѣ кустовъ клубники и огородныхъ овощей, которые были выпораемы бичемъ садоводства курами, и только послѣ многократной пересадки и вновь производимыхъ посѣвовъ удалось сохранить нѣкоторые изъ нихъ. Второе большое затрудненіе состояло въ поливкѣ растеній. Мѣсто подъ садомъ возвышенное, гористое, а потому всѣ растенія нуждаются въ чистой обильной поливкѣ, что при далеко—отстоящей водѣ и дороговизнѣ рабочихъ рукъ почти невозможно, по всему этому очень желательно было бы и даже необходимо выкопать среди сада, хотя небольшой прудокъ, могущій держать воду въ продолженіи 2-хъ или 3-хъ весеннихъ мѣсяцевъ.

За нынѣшнюю весну мною было усмотрѣно, что крестьяне нашей округи покупаютъ привозную разсаду, иногда уже засохшую, и потому терпятъ убытки, тогда какъ наша училищная разсада всегда свѣжая, поспѣваетъ во время и лучшаго качества, потому желательно увеличить училищный разсадникъ, чтобы имѣть возможность снабжать посадочнымъ матеріаломъ всѣхъ, желающихъ получить нашу разсаду.

Многіе изъ окрестныхъ жителей желаютъ улучшить свои сады, просятъ выписать для нихъ привитыхъ деревьевъ, показать, какъ посадить, ухаживать за ними и, вообще, сочувственно относятся къ вновь начинающемуся дѣлу, садоводства, нѣкоторые даже, слѣдуя хорошему при-

мѣру нашего волостнаго старшины, г. Куломзина, занимаются пчеловодствомъ и пріобрѣтаютъ ульи лучшей рамочной системы Левицкаго, стоющіе очень дорого, за то очень удобные, практичные и вполнѣ удовлетворяющіе развитію эстетическаго вкуса и нравственной порядочности человѣка, а потому школѣ, какъ нравственной колыбели человѣчества, необходимо и обязательно завести пчель. Я, съ своей стороны, сдѣлалъ, что могъ въ этомъ отношеніи, а именно—построилъ прекрасный рамочный улей системы Левицкаго, очень желаю повести раціональное пчеловодство при училищѣ и, оправдавши теорію на практикѣ, указать крестьянамъ на всѣ недостатки и предразсудки, неизбѣжные въ средѣ необразованнаго люда, немогущаго лично пользоваться книгою.

Хорошая и достаточная обстановка садоводства и огородничества, а также желаннаго пчеловодства можетъ принести громадную пользу не только жителямъ нашей мѣстности, но и другимъ. При достаточной на первое время денежной помощи и вниманіи высокопоставленныхъ лицъ, садоводство при моей школѣ года черезъ четыре настолько можетъ развиться, что школа въ состояніи будетъ безплатно разсылать нѣкоторый посадочный матеріалъ и въ другія училища.

Благодаря хорошимъ результатамъ нынѣшняго года въ саду и огородѣ, крестьяне перестали дико смотрѣть на вновь введенныя занятія, желаютъ сами заняться и учиться, а потому, чтобы не ослабить благого намѣренія крестьянъ и поднять еще только начинающееся садоводство, покорнѣйше прошу земское собраніе сочувственно отнестись къ начинающемуся хорошему дѣлу и оказать денежную помощь, ассигновавши, хотя небольшую сумму руб-

лей, необходимую для успѣшнаго процвѣтанія сада, огорода и желаннаго пчеловодства при Замѣрскомъ училищѣ. Для безопасности сада отъ многочисленныхъ его враговъ со стороны людей и животныхъ, а въ особенности отъ куръ, требуется крѣпкій дощатый заборъ на протяженіи 115 саж., а для успѣшнаго развитія сада нужно прибавить растеній, обработать и удобрить землю, выкопать прудъ, необходимый для каждаго сада, тѣмъ болѣе для нашего возвышеннаго, пріобрѣсти хотя одинъ колодный (дешевый) улей, стоющій около семи рублей и построить разсадникъ.

Докладъ управы № 43.

Въ послѣднее время правительство и земства озабочиваются ознакомить дѣтей крестьянскаго населенія, обучающихся въ народныхъ школахъ, кромѣ проходимыхъ въ нихъ наукъ, еще съ огородничествомъ и садоводствомъ, какъ съ весьма полезными отраслями въ хозяйствѣ. Съ этою цѣлію при школахъ устраиваются сады и огороды и министерствомъ народнаго просвѣщенія рекомендуется приглашать на вакантныя мѣста въ школѣ учителей преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, такъ какъ они, кромѣ педагогическаго образованія имѣютъ и знанія по садоводству и огородничеству, а для лицъ, состоящихъ уже учителями и учительницами, но не имѣющихъ этихъ знаній, устраиваются въ лѣтнее время курсы садоводства и огородничества, какъ напримѣръ при Шубино-Вахтинской школѣ.

Въ Галичскомъ уѣздѣ устройствомъ садовъ и огородовъ пока занимаются при пособіи со стороны земства, два учителя при Понизовской и Замѣрской школахъ, но

въ настоящемъ году изъ Галичскихъ земскихъ школъ отправились слушать курсы садоводства и огородничества при Шубино-Вахтинской школѣ четыре учительницы и одинъ учитель и, безъ сомнѣнія, по возвращеніи озаботятся устройствомъ при своихъ школахъ, при пособіи земства, садовъ и огородовъ для обученія въ школахъ крестьянскихъ дѣтей съ веденіемъ садоводства и огородничества и, такимъ образомъ, въ недалекомъ будущемъ при многихъ земскихъ школахъ будутъ устроены сады и огороды.

Уѣздная управа, имѣя въ виду, что незнакомство настоящаго состава управы, а возможно и будущаго ея состава, съ веденіемъ садоводства и огородничества, лишаетъ управу возможности имѣть со стороны ея надлежащій контроль надъ веденіемъ при школахъ садоводства и огородничества, позволяетъ себѣ обратить на это вниманіе земскаго собранія и доложить, что, по ея мнѣнію, слѣдовало бы пригласить отдѣльное лицо достаточно знакомое съ садоводствомъ и огородничествомъ, которое бы имѣло наблюденіе за веденіемъ при школѣ преподавателями садоводства и огородничества съ вознагражденіемъ отъ земства, хотя бы въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ.

Въ Галичскомъ уѣздѣ такимъ лицомъ можетъ быть ветеринаръ О. К. Дымовскій, бывшій въ Петровско-Разумовской академіи и знакомый съ этимъ дѣломъ, который, вѣроятно, не откажется принять на себя этотъ трудъ за указанное управою вознагражденіе и дѣло веденія садоводства и огородничества при школахъ будетъ подъ надлежащимъ контролемъ, да и, кромѣ того, г. Дымовскій можетъ давать свои совѣты и тѣмъ сельскимъ хозяевамъ, которые этого пожелаютъ.

7. Докладъ ревизіонной коммиссіи о долгахъ губернскому земству постановлено принять къ свѣдѣнію.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 11 и счетъ долговъ уѣзднаго земства губернскому, предлагаетъ собранію принять его къ свѣдѣнію.

8. Докладъ ревизіонной коммиссіи и отчетъ уѣздной управы за 1894 г. Собраніе постановило утвердить.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы за № 4 и провѣривъ приложенный къ нему отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1894 годъ, ревизіонная коммиссія нашла его правильнымъ, а потому полагала бы: утвердить его.

9. Во время разсмотрѣнія отчетовъ управы предсѣдатель собранія къ статьѣ „поступленіе пени за несвоевременный платежъ" объяснилъ собранію, что взысканіе за несвоевременный платежъ пени въ размѣрѣ 12% въ годъ при общемъ пониженіи процентовъ въ государствѣ является чѣмъ то не нормальнымъ и не справедливымъ; онъ находилъ бы возможнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о возбужденіи, о пониженіи пени до 6% въ годъ, вопроса предъ правительствомъ. Собраніе, большинствомъ всѣхъ противъ одного, постановило: поручить уѣздной управѣ представить ходатайство Галичскаго земскаго собранія о пониженіи пени до 6% въ годъ и просить гг. губернскихъ гласныхъ поддержать это ходатайство. Затѣмъ собраніе, въ виду заявленія г. предсѣдателя управы о нѣкоторыхъ неудобствахъ въ формахъ отчетности,

постановило: измѣнить форму отчетности примѣнительно къ формѣ отчетовъ 1880 г.

10. Приступлено закрытой баллотировкой къ избранію членовъ коммиссіи по оцѣнкѣ, на основаніи закон. 8 Іюня 1893 года. Избраны: Г. В. Ратьковъ большинствомъ 21 противъ 11 и П. І. Остенъ-Сакенъ 22 противъ 10.

11. Въ завѣдывающіе военно-конскими участками закрытой подачей голосовъ избраны: во 2 уч. большинствомъ 31 противъ 2, С. Д. Стрижевъ, въ 3 уч. А. А. Каликинъ—31 шаромъ противъ 2, въ 4 уч. М. П. Ударовъ—31 противъ 2, въ 5 уч. А. К. Храмцовъ—32 противъ 1, въ 6 уч. А. Д. Голубевъ—30 противъ 3, въ 7 уч. П. М. Полозовъ—32 противъ 1, въ 8 уч. Г. В. Кудрявцевъ—31 противъ 2, въ 9 уч. П. П. Шанскій—31 противъ 2, въ 10 уч. Л. Л. Улановъ—32 противъ 1, въ 11 уч. М. К. Зимичевъ—32 противъ 1, въ 12 уч. Рождественскій П. А. 31 противъ 2, въ 13 уч. П. В. Исаковъ 32 шарами, въ 14 уч. П. П. Мацкій—31 противъ 2, въ 15 уч. Антонъ Петровичъ—32 противъ 1, въ 16 уч. В. Т. Бѣлеховъ—31 противъ 2, въ 17 уч. П. К. Бодриковъ—31 противъ 2, въ 18 уч. Алексѣй Карповъ—32 противъ 1, въ 19 уч. Иванъ Васильевъ—32 противъ 1: изъ собранія по дѣламъ службы выбылъ представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Сибиревъ; въ 20 уч. избранъ Николай Осетровъ—30 противъ 2, въ 21 уч. С. П. Ивановъ—31 противъ 1, въ 22 уч. П. Г. Полѣновъ—30 противъ 2, въ 23 уч. Михаилъ Михайловъ—30 противъ 2, въ 24 уч. П. П. Финояровъ—28 противъ 4 и въ 25 уч. Д. Я. Кузнецовъ—31 противъ 1.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 7 час. вечера настоящаго дня.

Засѣданіе 20-го Августа.

(ВЕЧЕРНЕЕ).

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія В. П. Каратыгинъ, 29 гласныхъ, городской голова А. П. Скорняжниковъ, представитель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія и членъ земской управы В. А. Банковскій. Закрытою подачею голосовъ избраны:

1. Въ члены училищнаго совѣта отъ земства А. А. Ерлыковъ большинствомъ 28 противъ 3 и Г. К. Готовцовъ 26 противъ 5.

Предложеніе г. Костромскаго губернатора отъ 9 Октября 1895 г. за № 4979.

Вслѣдствіе представленія отъ 16 Сентября сего года за № 2617, считаю долгомъ увѣдомить уѣздную земскую управу, что я утвердилъ 7 сего Октября дворянина А. А. Ерлыкова членомъ отъ земства Галичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1895 г.; что же касается до г. Готовцова, то не могу утвердить его по причинѣ нахожденія его на службѣ въ качествѣ исправляющаго должность земскаго начальника 4-го участка Галичскаго уѣзда. Подписали: губернаторъ Шидловскій и правитель канцеляріи Д. Нассекъ.

2. Въ сопровождающіе нижнихъ воинскихъ чиновъ во время мобилизаціи: по Костромскому тракту В. А. Банковскій 27 противъ 4, по Кинешемскому тракту П. А. Королевъ 29 противъ 2, по Чухломскому и Кологривскому Я. П. Цырулевъ 26 противъ 6, по Буйскому Павелъ Карповъ 31 противъ 1, по Макарьевскому П. І. Остенъ-Сакенъ 25 противъ 6 и по г. Галичу Д. В. Корбатовъ 29 противъ 3.

3. Въ уѣздное податное присутствіе П. П. Завьяловъ 28 противъ 3, и П. Ѳ. Сотниковъ 29 противъ 2.

4. Въ воинское присутствіе на время призыва новобранцевъ П. А. Королевъ большинствомъ 29 противъ 2, Г. В. Ратьковъ 29 противъ 2 и В. А. Шишкинъ 28 противъ 3.

5. Въ уполномоченные по дорожной части: на Кинешемскій трактъ П. А. Королевъ 31 шаромъ, на Макарьевскій трактъ Петръ Прокофьевичъ 27 противъ 4, на Чухломскій и Кологривскій А. П. Мухинъ 30 противъ 1, на Костромской трактъ В. А. Банковскій 31 и на Буйскій трактъ П. П. Захаровъ 30 противъ 1.

6. Въ коммиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей: С. А. Банковскій 25 противъ 6, Г. В. Ратьковъ 26 противъ 5 и П. К. Готовцовъ 26 противъ 5.

7. Въ почетные мировые судьи: П. П. Захаровъ 25 противъ 6, А. А. Ерлыковъ 23 противъ 8, П. К. Готовцовъ 22 противъ 9 и П. А. Королевъ 21 противъ 10.

Прибылъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Сиѣгиревъ.

8. Закрытой подачей голосовъ уѣздное земское собраніе постановило: 19 противъ 14 назначить содержаніе предсѣдателю управы на трехлѣтіе съ 1886 г. по двѣ тысячи рублей въ годъ, а членамъ управы большинствомъ 22 противъ 11 на то же трехлѣтіе по 750 р. ежегодно.

9. По предложенію уѣзднаго земскаго собранія въ предсѣдатели земской управы баллотировался А. А. Ерлыковъ, который большинствомъ 22 противъ 11 и избранъ на эту должность (принимая и его собственный шаръ).

10. По предложенію собранія въ члены управы баллотировался П. К. Готовцовъ, получившій избирательныхъ

23 неизбирательныхъ 9 и С. А. Банковскій, получившій избирательныхъ 19, неизбирательныхъ 13. Собраніе постановило: признать выбранныхъ лицъ предсѣдателемъ и членами земской управы.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Сибиревъ оставилъ залъ.

11. Въ губернскіе гласные баллотировались и получили: кн. С. А. Вяземскій 29 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ. В. П. Каратыгинъ 27 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, А. А. Ерлыковъ 26 избирательныхъ и 5 неизбират., П. А. Борисенко 29 избир. и 2 неизбират., Г. К. Готовцовъ избират. 22 и неизбир. 9 и П. В. Неаковъ избирательныхъ 13, неизбирательныхъ 18. Собраніе постановило: считать избранными въ губернскіе гласные гг. кн. С. А. Вяземскаго, В. П. Каратыгина, А. А. Ерлыкова, П. А. Борисенко и Г. К. Готовцова.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 час. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 21-го Августа.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія В. П. Каратыгинъ, 25 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Сибиревъ, городской голова А. П. Скорняжниковъ, представитель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія и членъ управы В. А. Банковскій.

1. Прочитаны журналы засѣданій собраній утренняго и вечерняго 20-го Августа, которые и утверждены подписомъ.

2. При чтеніи журнала утренняго засѣданія 20 Августа, гл. В. Л. Лурія заявилъ, что онъ проситъ исклю-

чить изъ журнала послѣднія слова 2-го пун. „предъявить искъ по собранію необходимыхъ для того свѣдѣній" и послѣднія слова онъ считаетъ только одной затяжкой для скорѣйшаго предъявленія иска. Собраніе, имѣя въ виду, что искъ долженъ быть основанъ на фактахъ и документахъ и, поэтому, записанныя въ журналѣ слова соотвѣтствуютъ желанію земскаго собранія постановило: заявленіе гл. Лурія отклонить.

3. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи и записка министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, а также и мнѣніе приготовительной коммиссіи Костромскаго губернскаго земскаго собранія относительно того, какія нужды земледѣлія въ Костромской губерніи требуютъ возможно скорѣйшаго удовлетворенія. Принявъ докладъ ревизіонной коммиссіи, уѣздное земское собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ приготовительной коммиссіи губернскаго земства ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи земледѣльческихъ нуждъ, предоставивъ детальную разработку вопроса въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ съ приглашеніемъ представителей Галичскаго уѣзда, съ добавленіемъ, сдѣланнымъ гл. В. Я. Анушкинымъ и протоіереемъ Снѣгиревымъ о томъ, чтобы экономическій совѣтъ обратилъ вниманіе на развитіе въ уѣздѣ огородничества, садоводства и пчеловодства.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 36 и записку министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ относительно того, какія нужды земледѣлія въ Костромской губерніи требуютъ возможно ско-

рѣйшаго удовлетворенія, имѣетъ честь доложить собранію, что она вполнѣ раздѣляетъ по изложенному вопросу мнѣніе приготовительной коммиссіи губернскаго собранія отъ 14 Декабря 1894 г. Что же касается до мнѣнія уѣздной управы, предлагающей улучшеніе путей сообщенія, то коммиссія, признавая всю экономическую важность этой мѣры въ интересахъ сельско-хозяйственной промышленности, полагаетъ, что мѣропріятіе это едвали можетъ быть удовлетворено министерствомъ земледѣлія и государственными имуществами, такъ какъ ближайшія задачи этого министерства сводятся къ работѣ и попеченію о сельско-хозяйственной промышленности въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова, да и, кромѣ того, съ изданіемъ законоположенія, коимъ суммы, ассигновавшіяся ранѣе на содержаніе гг. земскихъ начальниковъ, уѣзднаго съѣзда, губернскаго присутствія въ размѣрѣ около ста пятидесяти тысячъ въ годъ въ губерніи и предназначаемыя въ настоящее время къ расходованію исключительно на пути сообщенія, само земство пріобрѣтаетъ полную возможность удовлетворить эту нужду. Относительно урегулированія отхожихъ промысловъ, коммиссія полагаетъ, что поощреніе и развитіе кустарной промышленности общими мѣрами будетъ самымъ цѣлесообразнымъ мѣропріятіемъ. На основаніи вышеизложеннаго коммиссія имѣетъ честь предложить собранію по вопросу о нуждахъ земледѣлія въ уѣздѣ принять мнѣніе приготовительной коммиссіи губернскаго земства и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи этихъ нуждъ, предоставивъ детальную разработку вопроса въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ съ приглашеніемъ представителей Галичскаго уѣзда.

Докладъ управы.

Представляя при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, согласно постановленію очереднаго губернскаго земскаго собранія 14 Декабря прошлаго года, записку министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ относительно того, какія нужды земледѣлія въ Костромской губерніи требуютъ возможно скорѣйшаго удовлетворенія и какія къ тому признаются въ настоящее время по мѣстнымъ условіямъ болѣе цѣлесообразными мѣры и мнѣніе приготовительной коммиссіи по означенной запискѣ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію, что, по ея мнѣнію, кромѣ мѣропріятій, указанныхъ въ мнѣніи приготовительной коммиссіи слѣдуетъ принять мѣры: 1) къ улучшенію коноводства въ уѣздѣ, какъ необходимой рабочей силы; 2) къ урегулированію отхожихъ промысловъ, оставляющихъ уѣздъ почти вовсе безъ рабочихъ силъ); 3) къ организаціи сельско-хозяйственныхъ рабочихъ артелей, необходимыхъ для веденія частныхъ владѣльческихъ хозяйствъ (за отсутствіемъ въ уѣздѣ хорошихъ рабочихъ); 4) къ устройству выставокъ скота, какъ средству для поощренія къ разведенію хорошаго скота и 5) къ улучшенію путей сообщенія въ уѣздѣ какъ отдаленномъ отъ естественныхъ (водяныхъ) и искусственныхъ (желѣзныхъ) удобныхъ и дешевыхъ для пользованія путей сообщенія. При этомъ уѣздная управа нужнымъ считаетъ дополнить, что въ Галичскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе развившихся отхожихъ промысловъ, нѣтъ рабочихъ рукъ, какъ въ крестьянскихъ, такъ и въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, вслѣдствіе чего у крестьянъ не достаетъ рукъ даже и для обработки земли, не говоря уже о кустарномъ

производствѣ, а если въ нѣкоторыхъ волостяхъ земли по числу населенія и не такъ много, то кустарное производство, по мнѣнію управы, не можетъ развиться потому, что вслѣдствіе дурныхъ путей сообщенія, нѣтъ возможности сбывать за предѣлы уѣзда кустарныхъ издѣлій, а потому необходимо, прежде чѣмъ содѣйствовать увеличенію земли у крестьянъ, обратить вниманіе на упорядоченіе отхожихъ промысловъ и на улучшеніе путей сообщенія, такъ какъ только при хорошихъ путяхъ сообщенія возможно развитіе кустарнаго производства.

4. По разсмотрѣніи доклада ревизіонной и приложенныхъ при немъ предложеній г. Костромскаго губернатора и товарища министра внутреннихъ дѣлъ о доставленіи Галичскимъ уѣзднымъ земствомъ данныхъ и соображеній, могущихъ имѣть значеніе при разрѣшеніи вопроса о соединеніи Вятки съ Москвою желѣзнодорожнымъ путемъ. Уѣздное собраніе постановило: присоединиться всецѣло къ предложенію правленія общества Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги о соединеніи Вятки съ Москвою чрезъ Кострому на Галичъ. Если же, по причинамъ техническимъ, проведеніе дороги на Галичъ встрѣтитъ затрудненіе, то ходатайствовать о возможно большемъ приближеніи этой линіи къ г. Галичу, къ густо населенной части уѣзда и о проведеніи одновременно ширококолейной вѣтви на Галичъ. Цифровыя данныя, относящія до настоящаго вопроса, поручить уѣздной управѣ представить съ настоящимъ постановленіемъ и докладомъ коммиссіи на имя директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Максимова. Изъ собранія выбылъ гл. В. Я. Анушкинъ. Гласный А. П. Скорняжниковъ заявилъ собранію, что для поддер-

жанія вышеизложеннаго ходатайства земства необходимо выбрать депутатовъ. Собраніе, соглашаясь съ высказаннымъ мнѣніемъ, избрало депутатами: кн. С. А. Вяземскаго и предсѣдателя управы А. А. Ерлыкова, назначивъ имъ на издержки по поѣздкѣ 300 р. Вопросъ этотъ рѣшенъ закрытой подачей голосовъ большинствомъ 19 противъ 9, при чемъ собраніе постановило: расходъ этотъ произвести изъ остатковъ смѣты 1895 года.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы и приложенные при немъ предложенія г. губернатора и г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ о доставленіи Галичскимъ уѣзднымъ земствомъ данныхъ и соображеній, могущихъ имѣть значеніе при разрѣшеніи вопроса о соединеніи Вятки съ Москвою желѣзнодорожнымъ путемъ, ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее. Проведеніе линіи отъ Костромы на Вятку или на ст. Ухтымъ-Пермь-Котлаской дороги чрезъ г. Галичъ является наиболѣе желательнымъ. Въ этомъ случаѣ, имѣя въ виду разрѣшеніе постройки отъ Рыбинска до Ярославля, Петербургъ пріобрѣтаетъ самостоятельный путь къ громадному Пермско-Вятскому раіону Сибири, совершенно минуя экономическую зависимость отъ Москвы. Линія эта отъ Москвы на Вятку или Ухтымъ, прорѣзавъ Костромскую губ. съ юго-запада на сѣверо-востокъ по мѣстности густо-населенной съ развитой сельско-хозяйственной промышленностью и съ условіями, весьма благопріятными по обилію и дешевизнѣ лѣсовъ для развитія заводской и фабричной промышленности будетъ имѣть обще-губернское значеніе и соединитъ одинъ изъ важнѣйшихъ торговыхъ центровъ г. Галичъ съ Вол-

гой и подходящей къ ней сѣтью желѣзныхъ дорогъ. Если же соединеніе Вятки съ Москвою послѣдуетъ по изысканіямъ 1872 года, т. е. чрезъ Кострому, Судиславль, Кадый и Макарьевъ, то дорога эта, пройдя въ средѣ волжскаго экономическаго тяготѣнія, по мѣстности во все не населенной и болотистой, не окажетъ ни малѣйшаго вліянія на центральную и сѣверную часть губерніи. Проектируемая линія Петербургъ Вологда—Вятка, касаясь линіи самой сѣверной части губерніи, не принесетъ также ни малѣйшей пользы центральной и южной части губерніи. Галичскимъ уѣзднымъ земствомъ уже давно сознана необходимость соединенія г. Галича желѣзною дорогою съ Костромою, что и обусловливало многократные ходатайства мѣстнаго земства, поддерживаемыя губернскимъ земствомъ. Въ виду вышеизложеннаго ревизіонная коммиссія имѣетъ честь предложить собранію: присоединиться всецѣло къ предложенію правленія общества Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги о соединеніи Вятки съ Москвою чрезъ Кострому на Галичъ. Если же, по причинамъ техническимъ, проведеніе дороги на Галичъ встрѣтитъ затрудненіе, то ходатайствовать о возможно большемъ приближеніи этой линіи къ Галичу, къ густо населенной части уѣзда и о проведеніи одновременно ширококолейной вѣтви на Галичъ. Цифровыя данныя, относящіяся до настоящаго вопроса поручить уѣздной управѣ представить вмѣстѣ съ настоящимъ докладомъ и предстоящимъ постановленіемъ собранія на имя директора желѣзнодорожнаго департамента дѣйствительнаго статскаго совѣтника г. Максимова.

5. Прочитана и утверждена смѣта на 1896 г. Собраніе дополнило ст. 3 журнала засѣданія 19 Августа п. г.

добавленіемъ, что расходъ на пособіе школѣ въ с. Нагатинѣ, построенной купцомъ П. П. Завьяловымъ съ 1896 г. отнести на проценты Полозовскаго капитала на все время назначенія пособія. Г. предсѣдатель управы, ссылаясь на опытъ прежнихъ лѣтъ просилъ собраніе о назначеніи дорожнаго смотрителя. Г. предсѣдатель высказалъ, что при новыхъ обязанностяхъ, возложенныхъ собраніемъ на гг. членовъ управы по расланированію селеній, дорожная часть, находящаяся и въ настоящее время не въ блестящемъ положеніи можетъ пострадать еще болѣе. Назначеніе смотрителя крайне необходимо въ видахъ скорѣйшаго осмотра дорогъ, пріемки матеріаловъ и построекъ, а главнымъ образомъ въ постоянномъ наблюденіи за послѣдними. Принимая во вниманіе высказанное г. предсѣдателемъ, собраніе большинствомъ 20 противъ 8 постановило: предоставить уѣздной управѣ право пригласить извѣстное ей лицо по ея усмотрѣнію на должность дорожнаго смотрителя съ размѣромъ вознагражденія въ 300 руб. изъ остатковъ отъ общей смѣты на 1896 годъ.

6. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о порядкѣ и способѣ производства оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. Собраніе постановило: докладъ коммиссіи утвердить.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы съ представленіемъ заключенія оцѣночной коммиссіи по вопросу относительно порядка и способа производства оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ, полагала бы заключеніе коммиссіи утвердить, сосредоточивъ дѣло оцѣнки при губернской земской управѣ, причемъ лица, командирован-

ныя по исполненію этого дѣла въ Галичскій уѣздъ должны были бы работать подъ руководствомъ мѣстной оцѣночной коммиссіи.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Галичской уѣздной оцѣночной коммиссіи 1 Марта 1895 года.

Въ засѣданіе прибыли: непремѣнный членъ коммиссіи, предсѣдатель уѣздной земской управы, представитель отъ управленія государственными имуществами Галичскій лѣсничій, члены отъ земскаго собранія: В. А. Банковскій и Я. И. Цырулевъ и члены отъ города: П. М. Громовъ и А. В.Вакоринъ. За неприбытіемъ уѣзднаго предводителя дворянства, коммиссія открыла свои дѣйствія подъ предсѣдательствомъ непремѣннаго члена коммиссіи. Прочитаны доставленныя уѣздною управою свѣдѣнія и соображенія по постановленію губернской оцѣночной коммиссіи отъ 17 Августа 1894 года слѣдующаго содержанія:

I. По пун. а) раздѣлить уѣздъ на мѣстности однородныя въ сельскохозяйственномъ отношеніи непредставляется необходимымъ, въ виду предполагаемаго сплошнаго изслѣдованія уѣзда.

б) Земли слѣдуетъ подраздѣлить: на усадебныя, пахотныя, лѣсныя и луга. Пахотныя земли раздѣлить на приселыныя и заполыныя. Лѣса: на дровяной, строевой и кустарникъ. Луга: на поемные, суходольные, по пустошамъ и болотные.

в) Во первыхъ, необходимо собрать изъ всѣхъ правительственныхъ мѣстъ, гдѣ находятся, свѣдѣнія о земляхъ, ихъ стоимости, доходности и переходахъ. Во вто-

рыхъ, привести въ извѣстность земли при помощи данныхъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія. Въ третьихъ, опредѣлить земельный инвентарь, т. е. распредѣленіе земель въ дачахъ генеральнаго межеванія по угодьямъ и владѣльцамъ. Въ четвертыхъ, сдѣлать подробныя описанія каждаго отдѣльнаго хозяйства.

г) Бланки прилагаются.

д) Отвѣтъ указанъ въ пунктѣ в.

е) Документы необходимы слѣдующіе: алфавиты дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія (изъ губернской чертежной), надѣльные планы (оттуда же), журналы крестьянскаго присутствія, уставныя грамоты, духовныя завѣщанія, раздѣльныя акты, выписи изъ данныхъ владѣнныхъ (изъ губернскаго присутствія и отъ стариннаго нотаріуса), окладныя книги по выкупнымъ платежамъ (изъ казенной палаты), свѣдѣнія о залоговыхъ и продажныхъ цѣнахъ (изъ дворянскаго и крестьянскаго банковъ о переходахъ земель и продажныхъ цѣнахъ (изъ Нотаріата), объ оброчныхъ статьяхъ (изъ управленія государственными имуществами), арендныя цѣны (изъ волостныхъ правленій).

II. По ст. 16, для установленія общихъ основаній оцѣнки данныя должны собираться путемъ опроса на мѣстахъ и сношеніями съ подлежащими учрежденіями.

ст. 32. Какой изъ способовъ, указанныхъ ст. 29—31 принять предоставить рѣшенію губернской оцѣночной комиссіи.

ст. 49. Солома и другіе второстепенные продукты хозяйства въ разсчетъ не должны приниматься.

ст. 50. Цѣны рыночныя.

ст. 51. Свѣдѣнія получаются на мѣстѣ при опросѣ владѣльцевъ.

ст. 52. Доходность сѣнокосныхъ угодій по среднему валовому доходу съ десятины за исключеніемъ расходовъ на уборку.

ст. 81.
ст. 91.
ст. 92.
} Руководствоваться ст. 80.

ст. 97. Перечень расходовъ, подлежащихъ вычету, указывается губернской оцѣночной коммиссіей. Отношеніе расходовъ къ валовому доходу различно для строеній каменныхъ и деревянныхъ. Оцѣнка фабрикъ, заводовъ и т. п., производится на мѣстѣ отдѣльно для каждаго заведенія по цѣнности машинъ, помѣщеній и по свѣдѣніямъ податныхъ присутствій.

Форма поземельной книги.

№№ по порядку.	№№ генеральнаго межеванія.	№№ част. спец. межеванія.	№ влад. по порядку.	Названіе дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, званіе, имя и фамилія владѣльц.	По свѣдѣніямъ 18 г.					
					Усадебной.	Пахотной.	Сѣнокосной.	Лѣсной.	Удобной.	Неудобной.

III. Способъ изслѣдованія долженъ быть сплошной.

IV. Земское собраніе ассигновало на производство оцѣнокъ 2000 руб., оцѣнки будетъ производить спеціальное лицо статистикъ.

V. Для веденія подготовительныхъ работъ и собира-

нія документальныхъ данныхъ необходимо образовать при губернской управѣ справочное отдѣленіе.

VI. Желательно возложить производство оцѣночныхъ работъ на губернское земство, согласно журнальному постановленію коммиссіи отъ 16 Октября 1894 года. По прочтеніи изложенныхъ свѣдѣній и соображеній уѣздной управы, нѣкоторые изъ членовъ коммиссіи высказали, что пахотныя земли по ихъ мнѣнію не слѣдуетъ раздѣлять на два отдѣленія присельныя и запольныя, а оцѣнивать ихъ подъ однимъ общимъ названіемъ пахотныхъ земель.

Оцѣночная коммиссія, находя доставленныя управою свѣдѣнія и соображенія вполнѣ достаточными и основательными, а также и формы приложенныхъ при нихъ бланковъ и соглашаясь съ мнѣніемъ членовъ коммиссіи о ненадобности, по мѣстнымъ условіямъ, подраздѣленія пахотныхъ земель еще на два отдѣленія присельныя и запольныя, постановила: принять доставленныя уѣздною управою свѣдѣнія и соображенія по постановленію губернской оцѣночной коммиссіи отъ 17 Августа 1894 г. съ тѣмъ лишь незначительнымъ измѣненіемъ, что пахотныя земли не слѣдуетъ подраздѣлять на два отдѣленія присельныя и запольныя, а принять ихъ подъ общимъ названіемъ пахотныхъ земель и копію съ настоящаго постановленія коммиссіи съ приложеніемъ формъ бланковъ, а равно копіи съ постановленія коммиссіи отъ 16 Октября 1894 года доставить въ губернскую оцѣночную коммиссію къ указанному послѣдняго срока 1-му Апрѣля сего года.

7. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о раскладкѣ земскаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній на 1895 г., каковой и утвержденъ подписомъ собранія.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ, по порученію земскаго собранія, представленную при докладѣ управы подробную раскладку земскаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній по городу и уѣзду на 1895 г. съ надлежащимъ дополненіемъ, сдѣланнымъ управою, съ своей стороны, предлагаетъ земскому собранію означенную раскладку утвердить подписомъ.

8. Выслушавъ докладъ ревизіонной коммиссіи и журналъ Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 12 декабря 1894 г. о необходимыхъ исправленіяхъ постановленія собранія 17 ноября 1894 г. о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1893 г. лѣчебнаго устава, постановило: докладъ ревизіонной коммиссіи принять, поручивъ уѣздной управѣ сдѣлать тѣ измѣненія, которыя указаны въ докладѣ управы.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ, по порученію уѣзднаго земскаго собранія: 1) докладъ управы съ представленіемъ опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 12 декабря 1894 г., объ отмѣнѣ постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго собранія 17 ноября того же года въ отношеніи выработанной приготовительною коммиссіею и утвержденной чрезвычайнымъ собраніемъ инструкціи по управленію лѣчебными заведеніями Галичскаго земства; 2) Высочайше утвержденный 10 іюня 1893 года уставъ лѣчебныхъ заведеній и инструкцію по управленію лѣчебными заведеніями вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, съ своей стороны, полагаетъ,

что въ выработанной приготовительной коммиссіею 17-го ноября 1894 г. инструкціи по управленію лѣчебными заведеніями Галичскаго земства слѣдуетъ сдѣлать тѣ измѣненія, которыя указаны въ разсмотрѣнномъ коммиссіею докладѣ управы, о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ управы.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 17 ноября 1894 года, обсуждая вопросъ о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1893 г. лѣчебнаго устава, между прочимъ, утвердило выработанную приготовительною коммиссіею инструкцію по управленію лѣчебными заведеніями Галичскаго уѣзда.

Господинъ губернаторъ, найдя означенное постановленіе чрезвычайнаго собранія въ нѣкоторыхъ частяхъ неправильнымъ, передалъ его на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, въ засѣданіи 12 декабря 1894 г., разсмотрѣвъ переданное господиномъ губернаторомъ постановленіе чрезвычайнаго собранія 17 ноября того же года, отмѣнило выработанную приготовительною коммиссіею и утвержденную собраніемъ инструкцію по управленію лѣчебными заведеніями Галичскаго земства.

Представляя при этомъ на разсмотрѣніе и обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 12-го декабря 1894 г., объ отмѣнѣ постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго собранія 17 ноября того же года въ отношеніи выработанной приготовительною коммиссіею и утвержден-

ной чрезвычайнымъ собраніемъ инструкціи по управленію лѣчебными заведеніями Галичскаго земства. Высочайше утвержденный 10 іюня 1893 г. уставъ лѣчебныхъ заведеній и инструкцію по управленію лѣчебными заведеніями вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, обязанности правленія больницы, изложенныя въ пп. м и о § 22 инструкціи должны лежать на правленіи, т. е. врачѣ, обязанности правленія, изложенныя въ пп. о з и к л § 22—на врачѣ съ указаніемъ земской управы [прим. 1 къ § 22] и обязанности правленія по п. ж § 22 на земской управѣ (ст. 68 лѣчеб. уст.).

Постановили: журналъ губернскаго присутствія напечатать въ сборникѣ постановленій за 1894 г.

9. Соглашаясь съ докладомъ ревизіонной коммиссіи объ оставленіи Чмутовскаго фельдшерскаго пункта въ с. Чмутовѣ. Собраніе постановило: фельдшерскій пунктъ за неимѣніемъ подходящей квартиры въ с. Орѣховѣ оставить въ с. Чмутовѣ.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о томъ, что она не могла перевезти Чмутовскій фельдшерскій пунктъ въ с. Орѣхове за неимѣніемъ подходящей квартиры и приложенное при немъ ходатайство Вознесенскаго волостнаго схода объ оставленіи пункта въ с. Чмутовѣ, ревизіонная коммиссія полагала бы: докладъ управы принять и фельдшерскій пунктъ оставить въ с. Чмутовѣ.

Докладъ управы.

Представляя при этомъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія приговоръ Вознесенскаго волостнаго

схода, присланный въ управу при отношеніи земскаго начальника 3 Галичскаго уч. за № 198, коимъ они ходатайствуютъ о принятіи на счетъ земства Чмутовскаго фельдшерскаго пункта. Уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что такъ какъ квартиръ въ с. Орѣховѣ, куда согласно постановленію собранію долженъ быть переведенъ фельдшерскій пунктъ изъ села Чмутова, подъ помѣщеніе пункта отдаются только двѣ, но въ нихъ необходимо сдѣлать нѣкоторыя передѣлки, то въ виду ходатайства Вознесенскаго волостнаго схода она остановилась переводомъ пункта впредь до разрѣшенія земскимъ собраніемъ означеннаго ходатайства, съ своей же стороны, полагала бы: оставить пунктъ въ с. Чмутовѣ, такъ какъ тамъ онъ существуетъ уже давно, а въ селѣ Орѣховѣ встрѣчается затрудненіе въ пріисканіи квартиры.

10. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ ревизіонной коммиссіи объ ассигнованіи 70 руб. на переплетъ книгъ для народныхъ школъ Галичскаго уѣзда, постановило: 70 руб. на вышеуказанный предметъ внести въ смѣту на 1896 г. по народному образованію.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ г. предсѣдателя управы объ ассигнованіи 70 руб. на переплетъ книгъ, отпускаемыхъ въ школы, ревизіонная коммиссія полагала бы: ассигновать 70 руб. на переплетъ книгъ, отпускаемыхъ въ школы съ цѣлію болѣе продолжительнаго ихъ сохраненія.

Докладъ г. предсѣдателя управы.

Галичскій уѣздный училищный совѣтъ, отношеніемъ за № 146, проситъ меня возбудить ходатайство передъ

уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы съ настоящаго 189⁵/₆ учебнаго года въ начальныя школы учебныя руководства отпускались въ переплетахъ съ цѣлью экономіи въ расходѣ на покупку самыхъ руководствъ.

Имѣя въ виду, что безъ сомнѣнія, учебныя руководства могутъ болѣе продолжительное время существовать въ годномъ къ употребленію учащимися видѣ, если они будутъ въ переплетахъ и что, судя по количеству выписываемыхъ каждогодно руководствъ, для школъ (нѣсколько болѣе 500 экземпляровъ каждогодно) и цѣнности переплета въ среднемъ—картоннаго не дороже 15 коп. и коломенковаго въ среднемъ же недороже 8 копѣекъ за экземпляръ, я, съ своей стороны, имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить управѣ выдавать въ школы учебныя руководства въ переплетахъ и ассигновать сумму не свыше 70 руб. собственно на переплетъ книгъ въ дополненіе къ суммѣ, ассигнуемой по смѣтѣ на народное образованіе, такъ какъ это дастъ возможность снабжать школы большимъ числомъ учебныхъ руководствъ, что, конечно, вполнѣ желательно, а не съ цѣлію собственно экономіи въ расходѣ на покупку для школъ руководствъ.

11. Прочитаны два прошенія О. П. Добровольской и свящ. церкви с. Игнатова Добровольскаго о выдачѣ 100 руб. дочери его О. П. Добровольской на обученіе на акушерскихъ курсахъ съ тѣмъ, чтобы эти деньги были удержаны изъ его жалованья по должности законоучителя Быковской школы въ теченіи 2 лѣтъ. Хотя согласно постановленію собранія сессіи 1892 г. ссуды для служащихъ въ земствѣ выдаются съ покрытіемъ ихъ въ теченіи года, но принимая во вниманіе исключительный случай, по ко-

тому ходатайствуетъ свящ. о. Добровольскій и, желая дать возможность дочери его окончить курсъ, собраніе постановило: выдать свящ. Добровольскому 100 р. съ уплатою ихъ въ теченіи двухъ лѣтъ.

12. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по разсмотрѣнію отчетовъ врачей и осмотра земской больницы и бараковъ. Коммиссія, найдя все въ исправности, полагала бы: отчеты утвердить, а врачу, завѣдывающему больницей В. П. Бруммеръ, выразить благодарность за порядокъ въ больницѣ. Причемъ коммиссія полагала бы: произвести нѣкоторые ремонты въ кухнѣ, построить 5 новыхъ теплыхъ халатовъ и находящіеся въ сараѣ старые мочальные тюфяки сжечь. Кромѣ того, коммиссія обращаетъ вниманіе собранія на прекрасно устроенную усыпальницу, почему полагала бы: выразить благодарность предсѣдателю управы А. А. Ерлыкову. Еще коммиссія просила увеличить сумму на выписку медикаментовъ. По прочтеніи доклада, собраніе выразило благодарность предсѣдателю управы А. А. Ерлыкову и поручило управѣ передать таковую же земскому врачу В. П. Бруммеръ; докладъ же коммиссіи принять къ исполненію, увеличивъ смѣту на медикаменты, а расходъ по ремонту кухни исполнить изъ суммъ по ремонту зданій.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ отчеты врачей и осмотрѣвъ земскую больницу и бараки, нашла все въ порядкѣ, вслѣдствіе чего полагала бы: отчеты утвердить, выразивъ врачу г. Бруммеръ благодарность за порядокъ въ больницѣ, причемъ полагала бы: поручить управѣ произвести ремонтъ въ больничной кухнѣ, оштукатурить пото-

локъ и окрасить полъ, построить хотя бы пять новыхъ теплыхъ халатовъ, за совершенной ветхостью старыхъ, а различные старые мочальные тюфяки, лежащіе за негодностью въ сараѣ сжечь.

При этомъ коммиссія не могла не обратить вниманія на прекрасно устроенную усыпальницу, украшенную прекраснымъ иконостасомъ, за труды по устройству которой полагала бы выразить благодарность предсѣдателю управы А. А. Ерлыкову.

По сообщенію врача замѣчается нѣкоторый недостатокъ въ суммѣ на выписку медикаментовъ, вслѣдствіе чего коммиссія полагала бы: возстановить старое ассигнованіе на этотъ предметъ, а именно 1200 р., чтобы не ставить больницу въ неблагопріятныя условія при подачѣ помощи, вслѣдствіе недостаточности медикаментовъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 9 ч. вечера сего числа.

Засѣданіе 21-го Августа.

(ВЕЧЕРНЕЕ).

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія В. Н. Каратыгинъ, 22 гласныхъ, городской голова А. Н. Скорняжниковъ, представитель отъ управленія государственными имуществами В. Л. Лурія и членъ уѣздной управы В. А. Банковскій.

1. Прочитанъ журналъ утренняго засѣданія собранія, который и утвержденъ подписомъ.

2. Гласный Г. К. Готовцовъ заявилъ, что желательно вмѣнить въ обязанность управѣ приступать къ исправленіямъ дорогъ независимо отъ сообщеній о томъ членовъ управы, также и по сообщеніямъ о дурномъ состояніи то-

го или другаго мѣста пути, сдѣланнымъ гласными. Собраніе постановило: принять предложеніе г.г. Г. К. Готовцова и поручить управѣ при заявленіяхъ гласныхъ о дурномъ состояніи дороги приступать къ ея исправленію.

3. Нѣкоторые гласные заявили, что при баллотированіи вопроса о назначеніи содержанія дорожному смотрителю въ постановленіи собранія ничего не сказано о разъѣздахъ смотрителя. Собраніе единогласно постановило: разъѣзды дорожнаго смотрителя принять на счетъ земства съ отпускомъ ему лошадей.

4. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по протесту г. губернатора на смѣты и раскладки по Галицкому уѣзду на 1895 годъ. Собраніе, въ виду того, что замѣчанія г. губернатора по ст. 19 расходной смѣты уже исправлены уѣздной управой, постановило: принять къ свѣдѣнію, что же касается замѣчаній, сдѣланныхъ относительно инструкціи лѣчебныхъ заведеній, собраніе постановило: ассигновать единовременно просимую сумму 1000 р., внеся расходъ этотъ въ смѣту по больницѣ.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію уѣзднаго собранія, представленный при докладѣ управы протестъ г. губернатора на смѣты и раскладки по Галицкому уѣзду на 1895 г. нашла, что по замѣчанію г. губернатора относительно 19 ст. расходной смѣты на 1895 г., какъ видно изъ доклада управы ею уже сдѣлано надлежащее исправленіе, что же касается до ассигнованія суммы на постройку бѣлья для больныхъ, согласно требованію инструкціи по управленію лѣчебными заведеніями, утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, то, съ своей сто-

роны, полагала бы: принѣняясь къ вычисленію управы, сдѣланному въ докладѣ ея экстренному собранію 17 Ноября 1891 года о стоимости постройки комплекта бѣлья для каждой обыкновенной и заразной койки (35 р. для обыкновенной и 52 р. для заразныхъ больныхъ койки), а равно, имѣя въ виду и самое число коекъ (26) ассигновать на это единовременно сумму въ размѣрѣ 1000 р., что же касается до назначенія расхода на: одежду, обувь, постели больныхъ, то расходъ на эти предметы вносится по общей смѣтѣ на больницу по статьѣ на покупку предметовъ, необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ, а на отопленіе и освѣщеніе больницы по общей смѣтѣ: на отопленіе и освѣщеніе земскихъ домовъ.

Отношеніе Костромской губернской земской управы за № 6645.

Господинъ Костромской губернаторъ при отношеніи, отъ 7 Декабря сего года за № 6271, сообщилъ губернскому земскому собранію слѣдующія замѣчанія по смѣтамъ и раскладкамъ на 1895 г. по Галичскому уѣзду: 1) Въ ст. 19 расходной смѣты внесено 1500 руб. на непредвидѣнные расходы и ремонтъ домовъ, по ст. 4 прав. о сост. утверж. и испол. земскихъ смѣтъ и раскладокъ вносимые въ смѣты расходы распредѣляются по параграфамъ при чемъ каждый параграфъ долженъ обнимать собою однородные по своему назначенію расходы. А такъ какъ назначеніе непредвидѣнныхъ расходовъ и расхода на ремонтъ домовъ по существу ихъ не однородное, то въ виду означенной ст. 4, а также для приведенія въ извѣстность того какая именно сумма внесена, согласно ст. 3 лит. А пункта прав. о сост. утверж." и испол. земскихъ смѣтъ и раскладокъ, на непредвидѣнные расходы и какая на ремонтъ

домовъ, я нахожу нужнымъ, чтобы непредвидѣнные расходы и расходъ на ремонтъ домовъ были показаны по смѣтѣ въ особыхъ статьяхъ, съ указаніемъ суммы, ассигнованной какъ по той такъ и по другой изъ этихъ статей; 2) по земельной раскладкѣ показано обложеной на земскія повинности казенной земли всего 7674 д. 571 с. въ томъ числѣ значится выморочное имѣніе въ количествѣ 172 дес. 1771 саж. Между тѣмъ по доставленнымъ мнѣ Костромско-Ярославскимъ управленіемъ государственными имуществами свѣдѣніямъ во владѣніи казны по Галичскому уѣзду состоитъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1895 г. только 7501 дес. 1200 саж., т. е. менѣе противъ показаннаго въ раскладкѣ количества на 172 дес. 1771 саж., каковыя какъ излишне привлеченныя Галичскимъ земствомъ къ обложенію, подлежатъ исключенію изъ раскладки суммою цѣнности ихъ и начисленнымъ на нихъ окладомъ земскаго сбора, противъ смѣты на содержаніе въ 1895 г. больницъ, состоящихъ въ завѣдываніи Галичскаго земства: 1) уѣздная управа въ докладѣ своемъ уѣздному земскому собранію испрашивала ассигнованія единовременно для постройки добавочнаго бѣлья, въ виду § 132 инструкціи утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, полагая необходимымъ на каждую койку для обыкновенныхъ больныхъ по 35 руб. и для больныхъ заразными болѣзнями по 52 руб., но собраніе необходимой на это суммы не назначило, 2) по смѣтѣ во все не значится суммы на одежду, бѣлье, обувь и постели больныхъ (§§ 128—133 инструкціи г. министра внутреннихъ дѣлъ по управленію лѣчеб. завед.), на отопленіе и освѣщеніе больницы на ремонтъ больницы и содержаніе чистоты. Вслѣдствіе сего смѣта по Галичской земской больницѣ на 1895 г. пред-

ставляется неудовлетворительною и потому, я признаю необходимымъ вмѣнить въ обязанность Галичскому земству надлежащимъ образомъ исправить и дополнить означенную смѣту, согласно вышеизложенныхъ моихъ замѣчаній, замѣчанія эти были переданы губернскимъ собраніемъ на предварительное разсмотрѣніе приготовительной коммиссіи, которая въ докладѣ своемъ высказала слѣдующее: разсмотрѣвъ замѣчанія г. Костромскаго губернатора противъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ по Галичскому уѣзду на 1895 годъ, а равно противъ смѣты на содержаніе въ 1895 г. Галичской земской больницы и выслушавъ объясненіе по нимъ представителя отъ уѣзда члена коммиссіи П. К. Готовцова, съ своей стороны, признаетъ сдѣланныя г. губернаторомъ замѣчанія правильными, а потому полагаетъ: 1) поручить Галичской управѣ по замѣчаніямъ противъ смѣтъ и раскладокъ (п. 1) изъ 1500 р., внесенныхъ на непредвидѣнныя надобности и ремонтъ домовъ, вообще по ст. 19 расходной смѣты, выдѣлить въ особыя статьи сумму какъ на непредвидѣнныя надобности, такъ и на ремонтъ домовъ (п. 2) предлагаемыя къ исключенію изъ раскладки 172 дес. 1771 саж. казенной земли, по объясненію г. представителя отъ казны А. А. Герке, составляютъ площадь по вымороченымъ имѣніямъ: Захаровой, Черкудиновой и Баскаковой и подлежатъ обложенію, но не вошли онѣ въ доставленныя управленіемъ государственныхъ имуществъ г. губернатору свѣдѣнія потому, что къ тому времени эти имѣнія не были приняты окончательно въ казну и 2) по замѣчаніямъ противъ смѣты на содержаніе въ 1895 г. Галичской земской больницы, вмѣнить въ обязанность Галичскому земству надлежащимъ образомъ исправить и дополнить смѣту по больницѣ на 1895 г., согласно замѣчанію г. губернатора.

Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ приготовительной коммиссіи въ засѣданіи 16 Декабря постановило: принять докладъ коммиссіи и поручить губернской управѣ въ чемъ слѣдуетъ исполнить и увѣдомить уѣздную управу для должнаго съ ихъ стороны распоряженія.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь сообщить уѣздной управѣ для надлежащаго исполненія.

5. Докладъ уѣздной управы о постройкѣ новаго арестнаго дома ревизіонная коммиссія предложила оставить вопросъ открытымъ до будущей сессіи. Собраніе постановило: поручить управѣ представить смѣту и чертежи предполагаемой постройки.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы, о постройкѣ новаго арестнаго дома, полагала бы: оставить вопросъ объ устройствѣ новаго арестнаго дома открытымъ до будущаго собранія, впредь до представленія управою подробныхъ смѣтъ на постройку дома, а также и чертежи предполагаемаго зданія.

6. Гласный В. П. Арановскій заявилъ, что въ виду постройки новаго арестнаго дома не найдетъ ли собраніе возможнымъ отдѣлить особую комнату для лицъ, подвергаемыхъ аресту административнымъ порядкомъ такъ какъ арестованіе ихъ въ общихъ полицейскихъ камерахъ вмѣстѣ съ пьяными и пересыльными не можетъ соотвѣтствовать ихъ общественному положенію, собраніе постановило: поручить уѣздной управѣ войти съ ходатайствомъ предъ губернскимъ собраніемъ о томъ—не найдетъ ли оно возможнымъ просить министра внутреннихъ дѣлъ относитель-

по ареста лицъ, арестуемыхъ административнымъ порядкомъ при земскихъ камерахъ.

7. Разсмотрѣвъ докладъ ревизіонной коммиссіи относительно обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять и разрѣшить уѣздной управѣ, на основаніи ст. 9 правилъ съ 1896 г., пользоваться кредитомъ въ суммѣ 500 р.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ управы съ представленіемъ правилъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, ревизіонная коммиссія полагала-бы: ввести означенныя правила въ дѣйствіе съ 1 Января 1896 г.: аванесъ же, на основаніи ст. 9 правилъ, опредѣлить въ суммѣ 500 р.

8. Прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о замѣнѣ служителямъ больницы порціонныхъ денегъ натурою. Собраніе постановило: предложить управѣ продолжать съ 1896 г. выдавать служителямъ порціонныя деньги на прежнемъ основаніи.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію уѣзднаго земскаго собранія, докладъ предсѣдателя управы о томъ, что служителямъ больницы слѣдовало бы выдавать порціи натурою, а не порціонныя деньги, такъ какъ только при выдачѣ порцій натурою можетъ быть достигнута та цѣль, съ которою учреждена выдача порцій служителямъ земскимъ собраніемъ, а именно чтобы служители постоян-

но находились при больницѣ и больные не оставались бы безъ надлежащаго присмотра, съ своей стороны, полагаетъ, что слѣдовало бы остаться при прежнемъ порядкѣ, т. е. выдавать служителямъ порціонныя деньги, а не порціи натурою.

9. Разсмотрѣвъ докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу управы относительно уменьшенія пожертвованія на Углевскую больницу крестьянъ Яхнобольской вол. и о пожертвованіи на Углевскую больницу кр. Яхнобольской волости и о пожертвованіяхъ лѣсомъ и деньгами г. Перелешиной и Алексѣева, собраніе постановило: приговоръ Яхнобольскаго вол. схода принять къ свѣдѣнію, а жертвователей гг. Перелешину и Алексѣева благодарить.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ по порученію уѣзднаго собранія докладъ управы съ представленнымъ при немъ приговоромъ Яхнобольскаго волостнаго схода о томъ, что крестьяне означенной волости жертвуютъ на больницу въ селѣ Углевѣ 200 р. вмѣсто 400 р., которые они жертвовали, если бы больница была устроена въ селѣ Королятинѣ и о томъ, что на больницу въ селѣ Углевѣ г-жа Перелешина жертвуетъ ½ десят. лѣса по ус. Высокое и г. Алексѣевъ 100 р. деньгами на покупку лѣса, съ своей стороны, полагала бы: приговоръ Яхнобольскаго волостнаго схода принять къ свѣдѣнію, а г. Перелешину и Алексѣева за ихъ пожертвованія благодарить, о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ управы.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 22 Сентября прошлаго года, выслушавъ докладъ управы объ устрой-

ствѣ пріемнаго покоя въ селѣ Королятинѣ Яхнобольской волости и докладъ ревизіонной коммиссіи объ устройствѣ пріемнаго покоя не въ селѣ Королятинѣ, а въ селѣ Углевѣ Дурцовской волости, согласилось съ докладомъ ревизіонной коммиссіи и рѣшило устроить пріемный покой въ селѣ Углевѣ.

Уѣздная земская управа, имѣя въ виду, что крестьяне Яхнобольской волости, въ случаѣ устройства пріемнаго покоя въ предѣлахъ ихъ волости—въ селѣ Королятинѣ, жертвуютъ на устройство означеннаго покоя 400 руб., нашла нужнымъ спросить крестьянъ означенной волости о томъ: согласны ли они будутъ пожертвовать означенную сумму на устройство пріемнаго покоя въ селѣ Углевѣ.

Яхнобольское волостное правленіе, при рапортѣ за № 29, представило въ управу приговоръ Яхнобольскаго вол. схода о томъ, что на устройство пріемнаго покоя не въ селѣ Королятинѣ, а въ селѣ Углевѣ они жертвуютъ уже не 400 р., а 200 р.

О чемъ уѣздная земская управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію съ представленіемъ подлиннаго приговора Яхнобольскаго волостнаго схода. Кромѣ вышеизложеннаго, уѣздная управа нужнымъ считаетъ довести до свѣдѣнія уѣзднаго собранія о томъ, что Галичская землевладѣлица Екатерина Михайловна Перелешина и землевладѣлецъ Борисъ Сергѣевичъ Алексѣевъ заявили управѣ, что они жертвуютъ на устройство пріемнаго покоя въ селѣ Углевѣ—первая ½ дес. лѣса по ус. Высокое и второй деньги 100 р.

10. Прочитаны смѣта и раскладки, которыя и утверждены подписомъ.

11. Собраніе выразило благодарность г. предсѣдателю В. П. Каратыгину, предсѣдателю управы А. А. Ерлыкову, секретарю собранія В. П. Арановскому и членамъ управы П. К. Готовцову и В. А. Банковскому и постановило: закрытой подачей голосовъ 15 противъ 11 выдать канцеляріи управы наградныя деньги въ размѣрѣ ста пятидесяти руб. изъ остатковъ канцелярскихъ суммъ.

12. Затѣмъ г. предсѣдатель за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собранія объявилъ его закрытымъ.

СМѢТА и РАСКЛАДКА

по Галичскому уѣзду съ объяснительной къ ними запиской

на 1896 годъ.

№№.	Потребность денежныхъ повинностей съ указаніемъ основаній, по которымъ предполагается расходъ.	Назначено по утвержденной смѣтѣ на 1895 годъ. Руб.	К.	Назначено по предположенію управы на 1896 годъ. Руб.	К.	Слѣдовало зачесть остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	За зачетомъ потребно на 1896 г. По предположенію управы. Руб.	К.	По назначенію собранія. Руб.	К.	Объясненіе.
	ЧАСТЬ I-я.											
	Обязательные расходы.											
	а) По дорожной части.											
1	Устройство и содержаніе мостовъ, трубъ, плотинъ, гатей и исправленіе полотна дороги (уст. о зем. пов. ст. 13 § 1 пун. а и прим. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учр.) . .	6500	—	6537	62	—	—	6537	62	6537	62	
2	Содержаніе перевозовъ чрезъ рѣки Вексу, Шачу и Полю (тамъ же п. б)	485	62	448	—	—	—	448	—	648	—	Назначеніе увеличено на 200 руб., принятъ перевозъ чрезъ Полю.
3	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ (тамъ же п. з). .	25	—	25	—	—	—	25	—	25	—	
	Итого .	7010	62	7010	62	—	—	7010	62	7210	62	
	б) По содержанію и помѣщенію мѣстнаго гражданскаго управленія.											
4	На путевое и квартирное довольствіе г. предсѣдателя по воинской повинности присутствія 1500 руб. и содержаніе канцеляріи 1000 руб., а всего . . .	2500	—	2500	—	—	—	2500	—	2500	—	Назначеніе не измѣнилось.
5	На наемъ служителей во время призыва новобранцевъ . .	25	—	25	—	—	—	25	—	25	—	

	На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ въ случаѣ мобилизаціи войскъ .	50	—	25	—	—	25	—	25	
7	На уплату за подводы, выставляемыя въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву въ случаѣ мобилизаціи войскъ .	50	—	25	—	—	25	—	25	—
8	На вознагражденіе чиновниковъ казначейства за пріемъ, храненіе и выдачу земскихъ суммъ . .	900	—	450	—	—	450	—	450	—
9	На разъѣзды исправнику, его помощнику и разсыльному при полиціи 819 р., 2-мъ становымъ приставамъ 600 руб. и 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ 600 руб. и въ распоряженіе полицейскаго управленія на усиленіе разъѣздныхъ гг. становымъ приставамъ 1 и 2 становъ .	2219	—	2219	—	—	2219	—	2219	—
10	Квартирныхъ: исправнику 300 р., его помощнику 250 р., 2-мъ становымъ приставамъ 250 р., 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ 250 руб. и 7-ми урядникамъ 420 р., а всего .	1470	—	1470	—	—	1470	—	1470	—
11	На содержаніе мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ, ихъ съѣзда и городскаго судьи, отопленіе, освѣщеніе, проводъ арестуемыхъ до камеръ и содержаніе ихъ 186 р., наемъ смотрителя со сторожемъ 250 р.,									

Назначеніе не измѣнилось.

	чистка бѣлья 6 р. и доставка воды 6 р., а всего . . .	492	—	450		—	—	450	—	450	—	Назначеніе не измѣнилось.
	Итого .	—	—	—	—	—	—	7164	—	7164	—	
	в) По разнымъ потребностямъ.											
12	На общія губернскія земскія повинности . . .	12526	46	12526	46	—	—	12526	46	12526	46	Назначеніе не измѣнилось.
13	Образованіе спеціальнаго капитала губернскаго земства, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ и коммерческихъ интересовъ .	—		—		—	—	10820	—	10820	—	Назначеніе сдѣлано вновь, согласно пун. Высочайшаго повелѣнія 1 Іюня 1895 г.
14	На уплату губернскому земству числящагося на уѣздномъ земствѣ долга и % на него . .	3154	36	3000	—	—	—	3000	—	3000	—	
15	На содержаніе этапныхъ станцій	938	60	703	80	—	—	703	80	703	80	Назначеніе не измѣнилось.
16	— содержаніе умалишенныхъ въ губернской земской больницѣ .	1300	—	1300	—	—	—	1300	—	1300	—	Назначеніе увеличено на 1240 р.,—1000 р. на бѣлье, 200 руб. на медикаменты и 40 р. фельдшерицѣ-акушеркѣ. Постанов. собр. 1895 г.
17	На содержаніе земской больницы	7285	80	7285	80	—	—	7285	80	8525	80	
18	— образованіе оборотнаго капитала	1711	72	1671	25	—	—	1671	25	1708	5	Назначеніе сдѣлано согласно п. б ст. 3 прав. о сост. утв. и исполн. земск. смѣтъ и раскладокъ.
19	На непредвидѣнные расходы .	1000	—	1000	—	—	—	1000	—	960	—	Назначеніе не измѣнилось.

20	На расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, согласно правилъ Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1893 г. . . .	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	1500	—	Назначеніе не измѣнилось.
21	На разъѣзды и суточное довольствіе членовъ коммиссіи отъ земства по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ	500	—	500	—	—	—	500	—	500	—	
	Итого .	—	—	—	—	—	—	40307	31	41544	11	
	Итого на обязательныя повинности .	—	—	—	—	—	—	—	—	55918	73	
	ЧАСТЬ II-я.											
	Необязательные расходы.											
22	На содержаніе уѣздной земской управы: предсѣдателю управы 2000 р., 2-мъ членамъ управы 1500 р., канцеляріи управы и канцелярскіе расходы и на уплату за пересылку корреспонденціи по почтѣ и телеграфу 2200 р., 2-мъ сторожамъ 240 р. и на отпечатаніе книгъ, отчетовъ и проч. бланковъ и на выписку газетъ 350 р., всего . . .	6290	—	6290	—	—	—	6290	—	6290	—	Назначеніе не измѣнилось.
23	На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ: на содержаніе—врачу 1200 р., 4-мъ фельдшерамъ на пушк-											

	тахъ 1200 руб.. на наемъ квартиръ для пунктовъ 216 руб. и отопленіе Углевскаго пункта, на медикаменты для пунктовъ и эпидемическихъ болѣзней 1500 руб., на выписку хирургическихъ инструментовъ и другія обзаведенія пунктовъ 150 руб., на покупку разныхъ предметовъ, необходимыхъ при лѣченіи 50 руб., на канцелярскіе матеріалы для доктора и пунктовъ 25 руб., на покупку оспенной лимфы 150 руб. и на разъѣзды врача и фельдшеровъ по командировкамъ управы 600 руб. . . .	4781 —	5091 —	— —	5091 —	5091 —	Назначеніе не измѣнилось.
24	На содержаніе вновь предполагаемой къ открытію больницы въ сельцѣ Туриловѣ . . .	3790 —	3790 —	— —	3790 —	3990 —	Назначеніе увеличено на 200 р., содержанія врачу.
25	Квартирныхъ ветеринарному врачу	200 —	200 —	— —	200 —	200 —	Назначеніе не измѣнилось.
26	На медикаменты для ветеринарнаго врача . . .	300 —	300 —	— —	300 —	300 —	
27	На истребленіе волковъ .	50 —	50 —	— —	50 —	50 —	
28	— временное пособіе на нужды народнаго образованія въ городѣ и уѣздѣ . . .	— —	— —	— —	— —	9875 —	
29	На стипендію по образованію дочери врача Каверъ . .	— —	— —	— —	— —	255 —	Назначеніе сдѣлано согласно постановленію собранія.
30	Тоже студенту В. А. Анушкину	— —	— —	— —	— —	410 —	
31	На пріобрѣтеніе 1 подвижной библіотеки для школъ . .	— —	— —	— —	— —	50 —	

32	На содержаніе 2-хъ земскихъ домовъ, гдѣ помѣщается земская управа и больница и 2-хъ бараковъ, отопленіе и освѣщеніе, чистку дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣстъ и на застрахованіе домовъ и ремонтъ ихъ	1700 —	1700 —	— —	1700 —	1700 —	
33	На разъѣзды уполномоченныхъ отъ земскаго собранія по дорожной части завѣдывающихъ военно-конскими участками и гг. гласныхъ земскаго собранія для производства оцѣнки промышленныхъ помѣщеній въ уѣздѣ . . .	50 —	50	— —	50 —	50 —	Назначеніе не измѣнилось.
34	На вознагражденіе причта и пѣвчихъ за заупокойную литургію по контръ-адмиралѣ П. М. Полозовѣ въ день его кончины и за освѣщеніе церкви . . .	25 —	25 —	— —	25 —	25 —	
35	Въ пособіе волостямъ за лошадей отпускаемыхъ для разъѣздовъ гг. чиновниковъ . . .	1000 —	1300 —	— —	1300 —	1000 —	Назначеніе уменьшено на 300 р., согласно постановленію собранія Августа 1895 г.
36	% на растраченный Полозовскій капиталъ . . .	1460 —	1460 —	— —	1460 —	1460 —	Назначеніе не измѣнилось.
37	% на растраченный мѣщанскій продовольственный капиталъ .	25 84	25 84	— —	25 84	25 84	
38	За совершеніе церковныхъ службъ въ Галичскомъ тюремномъ замкѣ . .	70 —	70 —	— —	70 —	70 —	
39	На содержаніе землемѣра для доставленія плановъ населенія 300 р.						

жалованья и 100 руб. на разъѣзды	400	—	400	—	—	—	400 —	400 —	Назначеніе не измѣнилось.
Итого .	—	—	—	—	—	—	30751 84	31241 84	
Итого на обязательныя и необязат. уѣздныя зем. повинности	—	—	—	—	—	—	85233 77	87160 57	

ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.	Объясненіе.
За лѣченіе въ больницѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ конвойной команды, арестантовъ и лицъ разнаго званія . .	838	40	Плата за лѣченіе и послѣдній сборъ выведены средніе дѣйствительнаго поступленія послѣднихъ 3 лѣтъ.
10-ти коп. сбора, получаемаго за посуду при отпускѣ изъ больницы медикаментовъ .	399	60	
Итого .	1238	—	

РАСХОДЪ.	Назначено на 1895 г. по утвержд. смѣтѣ Руб.	К.	По назначенію собранія на 1896 г. Руб.	К.	Объясненіе къ исполненію расходовъ.
На содержаніе врачу .	1440	—	1440	—	
— „ 2-хъ фельдш.	720	—	720	—	
— „ фельдшерицѣ и акушеркѣ . .	360	—	400	—	
Порціон. дежурн. фельдшеру	100	80	100	80	
— содержаніе смотрит. больницы . . .	300	—	300	—	
— „ служ. больницы и прачкѣ . . .	722	—	722	—	
Порціон. служителямъ больницы . . .	378	—	378	—	
— выполненіе религіозныхъ потребностей	250	—	250	—	
— содержаніе больн. пищею	1300	—	1300	—	
— медикаменты для больницы и по безплатнымъ рецептамъ .	1000	—	1200	—	
— починку старыхъ и выписку новыхъ инструментовъ .	100	—	100	—	
— разные предметы, необходимые при лѣченіи и перевязочные матеріалы . .	200	—	200	—	
— канцелярск. расходы больничной конторы и выписку газетъ . . .	40	—	40	—	
— прачешную, баню и доставка воды . .	125	—	125	—	
— покупку разныхъ предметовъ необходимыхъ при больничномъ хозяйствѣ . .	250	—	250	—	
— устройство для 26 коекъ бѣлья . . .	—	—	1000	—	
Итого .	—	—	8525	80	

Расходъ на содержаніе вновь предполагаемой къ открытію больницы въ селѣ Турловѣ.	Сумма. Руб. К.
На содержаніе врачу . . .	1400 —
— — фельдшеру . .	360 —
— — фельдшерицы-акушерки .	360 —
— — 2 служителямъ и кухаркѣ .	360
— — больныхъ пищею . .	440 —
— отопленіе	150 —
— инструменты и ихъ ремонтъ . .	50 —
— перевязочные матеріалы . .	50 —
— медикаменты . . .	500 —
— постройку бѣлья . . .	100 —
— канцелярскія принадлежности . .	50 —
— освѣщеніе	30 —
— стирку бѣлья . . .	20 —
— чистку дымовыхъ трубъ, ретирадовъ и набивка погреба	30 —
— религіозныя потребности . .	30 —
— страхованіе дома . . .	60
Итого .	3990 —

РАСКЛАДКА

сбора съ земель на губернскія и уѣздныя земскія повинности по Галичскому уѣзду

на 1896 г.

№ №	Раздѣленіе земель по роду владѣнія.	Количество земли составляющ. по роду угодій 1-й разрядъ.		Количество земли составляющ. по роду угодій 2-й разрядъ.		Количество земли составляющ. по роду угодій 3-й разрядъ.		Итого земли всѣхъ 3-хъ разрядовъ.		Цѣнность всей земли.		Всего со всей земли назначается сбора.	
		Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Съ земли, находящейся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности .	4158	512	58190	1176	159810	542½	222158	2230½	1005480	69	27650	71
2	— земли поступившей въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ . .	9327	1668	113945	350	39836	1479	163109	1097	1452367	6½	39940	9
3	— земли принадлежащей казнѣ . . .	3	—	1102	78	6395	522	7500	600	23885	76½	656	85
4	— земли принадлежащей казнѣ (выморочной) .	2	1000	64	818	374	2382	441	1800	1458	81	40	11
5	— земли принадлежащей городскому обществу .	12	—	67	146	859	599	938	745	2689	10½	73	95
	Итого .	13503	780	173369	168	207276	724½	394148	1672½	2485881	43½	68361	71

РАСКЛАДКА

сбора съ торговыхъ документовъ, промысловыхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питей на 1896-й годъ.

НАЗВАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ.	Количество.	Цѣна одному документу по положенію. Руб.	К.	Стоимость всего количества документовъ. Руб.	К.	% обложенія въ доходъ земства.	Количество налога съ одного документа. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Свидѣтельствъ.										
1-й гильдіи -	1	565	—	565	—	15 %	84	75	84	75
2-й — -	64	75	—	4800	—	15 %	11	25	720	—
На развозный торгъ	12	16	-	192	—	10 %	1	60	19	20
— разносный торгъ	4	6	-	24	—	10 %	—	60	2	40
— мелочной торгъ -	134	20	—	2680	—	10 %	2	—	268	-
Приказ- 1 класса -	47	35	—	1645	—	10 %	3	50	164	50
чичьихъ 2 класса -	40	6	—	240	—	10 %	—	60	24	—
Промы- 1 разряда	1	20	—	20	—	10 %	2	—	2	—
сло- 2 —	3	14	—	42	—	10 %	1	40	4	20
выхъ 3 —	14	7	—	98	—	10 %	—	70	9	80
Билетовъ.										
1-й гильдіи -	1	35	—	35	—	10 %	3	50	3	50
2-й — -	106	20	—	2120	—	10 %	2	—	212	—
Мелочнаго торга -	100	6	—	600	—	10 %	—	60	60	—
Съ патентовъ.										
На винокуреніе (	1	280	80	280	80	25 %	70	20	70	20
(	1	93	96	93	96	25 %	23	50	23	50
— пиво-медовареніе	1	75	—	75	—	25 %	18	75	18	75
— городскіе трактиры	14	100	—	1400	—	25 %	25	—	350	—
— буфетъ при общественномъ собраніи	1	25	—	25	—	25 %	6	25	6	25
— портерную лавку	1	5	—	5	—	25 %	1	25	1	25

На уѣзд-	3 разряда	2	400 —	800 —	25%	100 —	200 —
ные трак-	4 —	14	200 —	2800 —		50 —	700 —
тиры	5 —	4	100 —	400 —		25 —	100 —
— винныя лавки		7	60 —	420 —		15 —	105 —
— песковые погреба		6	150 —	900 —		37 50	225 —
— оптовые склады		2	200 —	400 —		50 —	100 —
Акцизныхъ марокъ		122	5 —	610 —		— 50	61 —
Табачныхъ патентовъ		21	5 —	105 —		— 50	10 51
		37	2 50	92 50		— 25	9 25
Итого							3535 05

РАСКЛАДКА

сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ Галичскомъ уѣздѣ на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1896 г., по 2,75 коп. съ оцѣночнаго рубля.

№ №	НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Число заведеній.	Цѣнность.		Сумма сбора на губерн. и уѣзд. земск. повинности.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Винокуренный заводъ съ паровою мельницею -	1	8000	—	220	—
2	Сыроваренные заводы -	4	3470	—	95	43
3	Кожевенные — -	2	10000	—	275	—
4	Клеевые — -	5	1800	—	49	50
5	Скорняжные — -	1	100	—	2	75
6	Кирпичные — -	47	1954	—	53	74
7	Маслобойные — -	43	5240	—	144	10
8	Дегтярные — -	61	2035	—	55	96
9	Красильныя заведенія -	18	1074		29	54
10	Дубильныя — -	4	90	—	2	47
11	Паровыя мельницы -	3	4000	—	110	—
12	Водяныя — -	75	25140	—	691	35
13	Вѣтряныя -	139	15280	—	420	20
14	Солодовни - -	2	115	—	3	16
15	Кузницы - -	171	2750	—	75	62
16	Лавки - -	139	16430	—	451	82
17	Постоялые дворы -	6	6500	—	178	75
18	Трактирныхъ заведеній	26	38600	—	1061	50
19	Винныя лавки -	13	13130	—	361	7
20	Ренсковые погреба -	7	7000	—	192	50
21	Булочныя - -	4	200	—	5	50
22	Дома, приносящіе доходъ	12	750	—	20	60
23	Порошковый заводъ -	1	300	—	8	25
	Итого -	—	163958	—	4508	85

Р А С К Л А Д К А

сбора съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній г. Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1896 г. по 2,75 коп. съ оцѣночнаго рубля.

№ №	НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Количество заведеній.	Цѣнность.		Сумма сбора на губер. и уѣзд. земск. повинности.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Винокуренный заводъ съ паровою мельницею и прочими строеніями -	1	12290	—	337	98
2	Кожевенные заводы -	1	1100	—	30	25
3	Кирпичные — -	2	140	—	3	85
4	Вѣтряная мельница -	1	200	—	5	50
5	Кузницы - -	5	320	—	8	80
6	Лавки - -	109	33360	—	917	39
7	Постоялые дворы -	1	70	—	1	93
8	Съѣстныя лавки -	1	200	—	5	50
9	Мыловаренные заводы -	1	200	—	5	50
	Итого -	—	47880	—	1316	70

РАСКЛАДКА

сбора съ недвижимой собственности г. Галича на губернскія и уѣздныя земскія повинности на 1896 г. по 2. 75 коп. съ оцѣночнаго руб.

	Цѣнность.	Сумма сбора на губерн. и уѣзди. земск. повинности.
	Руб. К.	Руб. К.
Недвижимая собственность г. Галича	224300 —	6168 25

СМѢТА

доходовъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности по Галичскому уѣзду на 1896 г.

Названіе статей дохода.	Сумма. руб.	к.	Объясненіе.
Съ земли, находящейся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности, представляющихъ цѣнность 1005480 руб. 69 коп.	27650	71	
— земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ, представляющихъ цѣнность 1452367 руб. 6½ к.	39940	9	
— земли, принадлежащей казнѣ, представляющей цѣнность въ 25344 руб. 57½ коп.	696	96	
земли, принадлежащей городскому обществу, представляющей цѣнность 2689 р. 10½ к. . .	73	95	
— торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній по городу и уѣзду, представляющихъ цѣнность 211838 руб.	5825	55	
— недвижимой собственности г. Галича, представляющей цѣнность 224300 р.	6168	25	

Съ торговыхъ документовъ и патентовъ	3555	5
Плата за лѣченіе въ больницѣ .	839	40
10-ти коп. сбора за посуду, отпускаемую при выдачѣ изъ больницы лѣкарствъ амбулаторнымъ больнымъ и медикаменты и 5-ти коп. сборъ за посуду, отпускаемую съ медикаментами на трактахъ .	399	60
Пековыхъ пошлинъ и сбора за бумагу	498	60
Пени за несвоевременный платежъ земскаго сбора	1513	41
Итого . .	87160	57

Примѣчаніе: Въ приходной и расходной смѣтахъ сумма уменьшена на 40 руб., согласно постановленіе губернскаго собранія отъ 13-го января 1896 г.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

по капиталамъ: контръ-адмирала П. И. Полозова, на устройство мѣстъ заключенія, мѣщанскаго продовольственнаго и оборотнаго

на 1896 годъ.

По капиталу контръ-адми

ДОХОДЫ.

	На 1896 г. предполагается. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Въ 1896 году предполагается къ поступленію % на капиталъ, внесенный въ смѣту земскихъ повинностей	1460	„	
	1460	„	

По капиталу на устрой

Въ 1896 году предполагается къ поступленію: % на 4½% бумаги на сумму 900 руб.—40 р. 50 коп. и 4% бумаги на сумму 1500 р.—60 р. и за вычетомъ купоннаго налога . . .	95	47	
Отъ земскихъ начальниковъ, ихъ съѣзда и должностныхъ лицъ	694	28	
	789	75	

рала П. И. Полозова.

РАСХОДЫ.

	На 1896 г. предполагается. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Въ 1896 году предполагается израсходовать:			
На народное образованіе . .	486	66	
медицинскую часть . .	486	66	
— покупку хлѣба на случай неурожая	486	67	
	1460	„	

ство мѣстъ заключенія.

Въ 1896 году предполагается израсходовать: 10% отчисленія съ суммы, предположенной къ поступленію въ 1896 г. въ капиталъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ	69	40	
На ремонтъ арестнаго дома	150	„	
Предполагается причислить къ капиталу	570	35	
	789	75	

По мѣщанскому продо

Д О Х О Д Ы.

	На 1896 г. предполагается.	
	Руб.	Коп.
Въ 1896 году предполагается къ поступленію: % на 4½% бумаги на сумму 700 р.—31 руб. 50 к. и 4% на сумму 1600 р.—64 р., а за вычетомъ купоннаго налога	90	72
%, внесенныхъ въ смѣту земскихъ повинностей . .	25	84
	116	56

По оборотному

Въ 1896 году предполагается къ поступленію % на 4½% бумаги на сумму 600 р.—27 р., а за вычетомъ купоннаго налога	25	65
	25	65

вольственному капиталу.

Р А С Х О Д Ы.

	На 1896 г. предполагается.	
	Руб.	Коп.
Въ 1896 году расходы производить не предполагается и къ имѣющемуся капиталу причислится	116	56
	116	56

капиталу.

Въ 1896 году расхода производить не предполагается и къ имѣющемуся капиталу причисляется	25	65
	25	65

По капиталу на устройство

ДОХОДЫ.

	На 1896 г. предполагается. Руб.	Коп.
Въ 1896 году предполагается къ поступленію % съ 8000 р.— 320 руб., а за вычетомъ купоннаго налога	304	„
	304	„

Туриловской лѣчебницы.

РАСХОДЫ.

	На 1896 г. предполагается. Руб.	Коп.
Въ 1896 году предполагается израсходовать на устройство	304	„
	304	„

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ и раскладкамъ Галичскаго уѣзда на 1896 г., составленная ревизіонною коммиссіею 21 Августа 1895 г.

При разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей на 1896 годъ, составленныхъ управою, ревизіонная коммиссія, согласно постановленій земскаго собранія, сдѣлала слѣдующія измѣненія, а именно: „по § 2 содержаніе перевозовъ" увеличено на 200 руб., принятъ перевозъ чрезъ р. Нолю. „§ 11„, пособіе государственному казначейству, на содержаніе учрежденій, образованныхъ 12-го Іюля 1889 года „изъ смѣты исключить и внести въ смѣту" на образованіе спеціальнаго капитала губернскаго земства расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ „10820 руб., согласно Высочайшаго повелѣнія 1-го Іюня 1895 г.", на содержаніе Турловской больницы" увеличено на 200 руб. содержанія врачу. „На временное пособіе народнаго образованія увеличено на 590 руб.— 60 р. на огородъ при Замѣрской школѣ, 50 р. на огородъ при Поповзовской школѣ, 410 р. на пособіе студенту Анушкину и 70 руб. на переплетъ книгъ для школъ." По содержанію земской больницы „увеличено на 40 руб. фельдшерицѣ-акушеркѣ, 200 руб. на покупку медикамен-

товъ и 1000 руб. на единовременное обзаведеніе больницы бѣльемъ, согласно правилъ лѣчебнаго устава. По § 32 „пособіе волостямъ за лошадей, отпускаемыхъ для разъѣзда чиновниковъ" уменьшить на 300 р., такъ какъ прилата за лошадей сбавлена до 1 коп.

Вслѣдствіе вышеозначенныхъ измѣненій смѣты, расходъ на 1896 г. увеличился противъ смѣтнаго назначенія управы на 1966 руб. 80 коп. и вся смѣта опредѣлилась въ 87200 руб. 57 к.

Предполагаемый расходъ на уѣздныя земскія потребности въ количествѣ 872000 руб. 57 к. имѣютъ покрыть слѣдующія статьи:

Неокладные сборы:

Плата за лѣченіе въ больницѣ .	838 р. 40 к.
10-ти коп. сборъ за посуду при отпускѣ лѣкарствъ изъ больницы и 5-ти коп. сбора, взимаемаго на пунктахъ за то-же .	399 „ 60 „
Нековыхъ пошлинъ и сбора за бумагу	498 „ 60 „
% сбора съ торговыхъ документовъ и патентовъ	3555 „ 5 „
Пени за несвоевременный платежъ земскаго сбора	1513 „ 41 „
Итого .	6805 „ 6 „

Плата за лѣченіе въ земской больницѣ, сборъ за посуду, нековыя пошлины и пени выведены средніе дѣйствительнаго поступленія послѣднихъ трехъ лѣтъ; % сборъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питей исчисленъ на основаніи свѣдѣній о числѣ выданныхъ торговыхъ документовъ и патентовъ на 1895 г.

Окладные сборы.

1. Съ земли, принадлежащей казнѣ, частнымъ лицамъ, крестьянскимъ обществамъ и городскому обществу . . . . . 68361 р. 71 к.

2. Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній по городу и уѣзду . . . 5825 „ 55 „

3. Съ недвижимой собственности г. Галича . . . . . 6208 „ 25 „

Итого 80395 „ 51 „

Всего 87200 „ 57 „

Окладной сборъ назначенъ по цѣнности и доходности имуществъ, подлежащихъ на основаніи 5 ст. прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ и раскладокъ, обложенію земскимъ сборомъ и исчисленъ въ 2, 75 к. съ оцѣночнаго рубля и, такимъ образомъ, % обложенія повысился по сравненіи съ предположеніемъ управы на 0,08 коп. съ оцѣночнаго рубля.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній, опредѣлена слѣдующимъ образомъ:

1. Земли въ уѣздѣ по качеству и цѣнности угодій раздѣляются на 3 разряда:

Къ 1-му разряду относятся земли, находящіяся подъ усадебною осѣдлостію и заливными лугами; ко 2-му разряду пахотная земля, остальные луга и строевые лѣса, къ 3-му дровяные лѣса, выгоны и всѣ остальныя земли.

Цѣнность земель, выведенная на основаніи продажныхъ и арендныхъ цѣнъ въ уѣздѣ слѣдующая: земли 1-го

разряда—25 руб., 2-го разряда—10 руб. и 3-го разряда—2 руб. за десятину.

2. Цѣнность торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ уѣздѣ и городѣ опредѣлена по цѣнности и доходности помѣщеній.

3. Цѣнность недвижимыхъ имуществъ г. Галича опредѣлена особою оцѣночною коммиссіею по цѣнности и доходности.

ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ

денежныхъ сборовъ и расходовъ земства, составленная на основаніи 2 ст. прав. о зем. росписи, смѣтахъ и раскладкахъ.

на 1896 годъ.

Составлена 21 Августа 1895 года.

№№	Перечисленіе доходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.
1	Съ земли, находящейся во владѣніи разныхъ лицъ, владѣющихъ на личномъ правѣ собственности . .	27650	71
2	Съ земли, поступившей въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ вѣдомствъ .	39940	9
3	Съ земли, принадлежащей городскому обществу	73	95
4	Съ земли, принадлежащей казнѣ	696	96
	Итого . .	68361	71
5	Съ недвижимой собственности г. Галича	6168	25
6	Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній города и уѣзда . .	5825	55
7	Съ торговыхъ документовъ, промышленныхъ и акцизныхъ свидѣтельствъ и патентовъ . . .	3555	5
8	Сумма пековыхъ пошлинъ и сбора за бумагу	498	60
9	Плата за лѣченіе въ земской больницѣ	838	40
10	10-ти копѣечнаго сбора за посуду, отпускаемую при выдачѣ изъ больницы лѣкарствъ амбулаторнымъ боль-		

№№	Перечисленіе расходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.
	Потребности земскихъ повинностей.		
	I. Обязательные расходы.		
	а) По дорожной части.		
1	Устройство и содержаніе мостовъ, трубъ, плотинъ и гатей и исправленіе полотна на всѣхъ трактахъ (уст. о зем. пов. ст. 13 § 1 п. и пр. къ ст. 3 вр. пр. для зем. упр.)	6537	62
2	Содержаніе перевозовъ чрезъ рѣки: Векеу, Полю и Шачу (тамъ же пункт б)	648	—
3	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ	25	—
	Итого . .	7210	62
	б) По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.		
4	На путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя по воинской повинности присутствія и содержаніе канцеляріи	2500	—
5	На наемъ служителей во время призыва новобранцевъ . . .	25	
6	На разъѣзды уполномоченныхъ по призыву нижнихъ воинскихъ чиновъ	25	—

	ными и 5-ти коп. сбора за посуду, отпускаемую съ пунктовъ . .	399	60
11	Пеши за несвоевременный платежъ земскаго сбора . . .	1513	41
	Итого . .	18798	86

7	На уплату за подводы, выставляемыя въ полицейское управленіе для разсылки пакетовъ по призыву .	25	—
8	На вознагражденіе чиновниковъ казначейства за пріемъ, храненіе и выдачу земскихъ суммъ . . .	450	—
9	На разъѣзды исправнику, его помощнику и разсыльному при полиціи, становымъ приставамъ, судебнымъ слѣдователямъ и въ распоряженіе полицейскаго управленія на усиленіе разъѣздныхъ гг. становымъ приставамъ 1 и 2 ст. . . .	2219	—
10	Квартирныя исправнику, его помощнику, становымъ приставамъ, судебнымъ слѣдователямъ и урядникамъ	1470	—
	На содержаніе мѣстъ заключенія	450	—
	Итого . .	7164	

в) По разнымъ потребностямъ.

	На общія губернскія земскія повинности	12526	46
	На образованіе спеціальнаго капитала губернскаго земства на улучшеніе существующихъ путей сообщенія	10820	—
	На уплату губернскому земству числящагося на уѣздномъ земствѣ долга и %	3000	—

На содержаніе этапныхъ станцій	703	80
На содержаніе умалишенныхъ въ губернской земской больницѣ .	1300	—
На содержаніе земской больницы	8525	80
На образованіе оборотнаго капитала	1708	5
На непредвидѣнные расходы .	960	—
На расходы по оцѣпкѣ недвижимыхъ имуществъ, согласно правилъ, Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г.	1500	—
На разъѣзды и суточное довольствіе членовъ коммиссіи отъ земства по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ	500	—
Итого . .	41544	11
Итого на обязательныя повинности . .	55918	73
На содержаніе земской управы .	6290	—
На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ	5091	—
На содержаніе вновь предполагаемой къ открытію больницы въ с. Туриловѣ	3990	—
Квартирныхъ ветеринарному врачу	200	—

На медикаменты для ветеринарнаго врача	300	—
На истребленіе волковъ . .	50	—
На временное пособіе на нужды народнаго образованія въ городѣ и уѣздѣ и стипендіи	10590	—
На содержаніе 3-хъ земскихъ домовъ	1700	—
На разъѣзды уполномоченныхъ отъ земскаго собранія по дорожной части завѣдывающихъ военно-конскими участками и гг. гласныхъ земскаго собранія для производства оцѣнки промышленныхъ помѣщеній въ уѣздѣ	50	—
На вознагражденіе причта и пѣвчихъ за упокойную литургію по контръ-адмиралѣ П. П. Полозовѣ въ день его кончины и за освѣщеніе церкви	25	—
Пособіе волостямъ за лошадей, отпускаемыхъ для разъѣзда чиновниковъ	1000	—
% на растраченный Полозовскій капиталъ	1460	—
% на растраченный мѣщанскій продовольственный капиталъ . .	25	84
На совершеніе церковныхъ службъ въ Галичскомъ тюремномъ замкѣ .	70	—

ВСЕГО	87160 57

На содержаніе землемѣра для составленія плановъ на селенія . .	400	—
Итого на необязательныя повинности .	51241	84
Всего на обязательныя и необязательныя повинности . .	87160	57

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по Галичской уѣздной земской больницѣ

за 1894 годъ.

Въ Галичской земской больницѣ къ 1 Января 1894 г. оставалось на излѣченіи 25 человѣкъ, въ теченіи отчетнаго года вновь поступило 376 чел., а всего пользовано въ 1894 г. 401 чел., которыми проведено 8450 дней, болѣе предыдущаго года на 50 человѣкъ и 710 дней, съ каждымъ годомъ количество больныхъ постепенно увеличивается, какъ приходящихъ, такъ и лежащихъ въ больницѣ, такъ количество послѣднихъ въ отчетномъ году болѣе чѣмъ въ 1890 году на 133 человѣка и 1015 дней.

Въ числѣ 401 человѣкъ больныхъ было:

лицъ разнаго званія	377
воинскихъ чиновъ и новобранцы	20
арестантовъ	4

Изъ лицъ разнаго званія было:

жителей г. Галича	91
Галичскаго уѣзда	293
другихъ уѣздовъ	17

Число проведенныхъ дней распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 90 человѣкъ платившихъ по 20 коп. въ сутки провели 1424 дня; 193 человѣка, лѣчившихся безплатно вслѣдствіе представленія удостовѣренія о несостоятельности, которыми проведено 6487 дней, 78 человѣкъ поступив-

шихъ на платную койку, но впослѣдствіи переведенныхъ на безплатную, вслѣдствіе представленнаго удостовѣренія о несостоятельности. Арестантскими и воинскими чинами проведено 445 дней. Кромѣ того было 4 человѣка рабочихъ съ заводовъ, платившихъ по дѣйствительной стоимости, ими проведено 14 дня; испытуемыми новобранцами проведено 40 дней.

Изъ числа 401 человѣка было мужчинъ . 229
– женщинъ . 124
дѣтей . 48

По мѣсту жительства больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

г. Галичъ 91
волости: Ѳомишская б. каз. . . . 43
Богчинской 27
Рылѣевской 44
Быковской 28
Свипьинской 10
Нагатинской 13
Вознесенской 10
Воскресенской 17
Костомской 25
Яхнобольской 8
Холмовской 3
Пречистенской 10
Котельской 8
Куриовской 6
Срѣтенской 6
Игодовской 3
Новографской 7
Дурцовской 9

волости:	Селецкой	7
	Ватамоновской	2
	Данилковской	1
	Говѣновской	4
	Ѳомипской б. уд.	2
	Другихъ уѣздовъ	17
		401

Среднимъ числомъ ежедневно въ больницѣ находилось не много болѣе 23 человѣкъ, а каждымъ среднимъ числомъ проведено 21 день, меньше прошлаго года почти на 1 день. Наибольшее число было больныхъ 33 и наименьшее 13. Изъ бывшихъ 401 человѣка больныхъ выписалось 357 человѣкъ, умерло 21 человѣкъ и къ 1 Января 1895 г. осталось 23 человѣка. Процентъ смертности въ отчетномъ году составляетъ 5,2% на одинъ процентъ менѣе прошлаго года.

Движеніе больныхъ по мѣсяцамъ было слѣдующее.

	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Число дней проведенныхъ больн.
Январь	25	26	29	3	19	674
Февраль	19	32	22	2	27	677
Мартъ	27	34	33	2	26	901
Апрѣль	26	27	26	1	26	605
Май	26	29	28	1	26	762
Іюнь	26	32	33	3	22	697
Іюль	22	29	30	3	18	532
Августъ	18	31	25	—	24	661
Сентябрь	24	22	23	1	22	751
Октябрь	22	42	41	2	21	677
Ноябрь	21	43	28	3	33	809
Декабрь	33	29	39	—	23	704
	25	376	357	21	23	8450

Наибольшее число въ отчетномъ году падаетъ на сифилисъ, отъ котораго пользовано 66 человѣкъ, что составляетъ 16,4% — въ прошломъ году ихъ было пользовано только 10.2%; такое увеличеніе составляетъ отрадный фактъ, ибо указываетъ на сознаніе народонаселенія о необходимости правильно лѣчиться отъ этой губительной болѣзни, большинство изъ нихъ были первичные и вторичныя формы, т. е. періоды заразительные для другихъ; большая часть больныхъ сифилисомъ были изъ уѣзда, при чемъ замѣчается, что нѣкоторыя волости поражены сильнѣе другихъ, къ такимъ волостямъ относятся: Костомская, Рыльевская и Свинышская; амбулаторно сифилитиковъ пользовано 505 человѣкъ, которымъ сдѣлано 1442 посѣщенія. Изъ эпидемическихъ болѣзней въ отчетномъ году были: скарлатина, которая началась съ конца лѣта и быстро стала распространяться въ деревняхъ, расположенныхъ кругомъ города, преимущественно въ Оомпской быв. казен., Рыльевской и Богчинской волостяхъ, а съ осени началась уже и въ городѣ, эта эпидемія не прекратилась въ отчетномъ году, а перешла и на 1895 годъ; скарлатинныхъ больныхъ въ больницѣ пользовано 8 человѣкъ, а амбулаторно 28, сравнительно съ силою эпидеміи не большое число пользованныхъ больныхъ скарлатиною въ больницѣ объясняется тѣмъ, что врачи постоянно выѣзжали въ деревни, пораженные скарлатиною и подавали помощь больнымъ на мѣстѣ. Вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году къ больницѣ присоединенъ участокъ, состоящій изъ трехъ цѣльныхъ волостей и части четырехъ другихъ сосѣднихъ волостей много лично было посѣщено за эту эпидемію 10 деревень, въ которыхъ была скарлатина. Съ начала лѣта появился коклюшъ, сперва въ го-

родѣ, потомъ быстро началъ распространяться по окружнымъ деревнямъ и эпидемія приняла довольно широкіе размѣры, такъ что переболѣло около половины всѣхъ дѣтей; въ пораженныхъ деревняхъ, стаціонарныхъ больныхъ съ коклюшемъ не было, амбулаторныхъ же пользовано 81 человѣкъ. Бывшая эпидемія гриппа (инфлюэнція) въ 1893 году не окончилась вполнѣ въ томъ году, а перешла отчасти и на отчетный годъ, пользовано отъ нея амбулаторно 21 человѣкъ, стаціонарныхъ же больныхъ съ инфлюэнціей не было, были съ послѣдними осложненіями, но они и отнесены къ другимъ болѣзнямъ, смотря по осложненію. Эпидеміи тифа не было, были только 4 отдѣльныхъ случая: 1 сыпной, 2 брюшнаго и 1 неопредѣленный. Холера хотя и была въ отчетномъ году въ Россіи, но Галичъ миновала, не было ни одного случая, а такъ какъ всѣ приготовленія были сдѣланы за два предыдущіе года, то въ отчетномъ году ничего не пришлось дѣлать новаго въ отношеніи приготовленія къ борьбѣ съ нею. Далѣе по числу пользованныхъ больную группу составляютъ хирургическія болѣзни 85 человѣкъ—21%, изъ нихъ большинство падаетъ на раны 20 человѣкъ, воспаленіе подкожной клѣтчатки 17, переломовъ 11 и вывихи 2, малое число вывиховъ сравнительно съ переломами объясняется тѣмъ, что во первыхъ, они рѣже попадаютъ въ больницу, а во вторыхъ, большею частію вправляются амбулаторно, гдѣ и было вправлено 7 вывиховъ. Оперативныхъ пособій у лежавшихъ въ больницѣ и амбулаторныхъ больныхъ въ отчетномъ году было сдѣлано 269, а именно:

Вправленіе переломовъ съ наложеніемъ повязокъ 26

вывиховъ 7

Вправленіе грыжъ 4
— срилоза 4
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ изъ разныхъ мѣстъ 29
Удаленіе полиповъ изъ уха и носа . . . 4
— — — пальцевъ 4
— доброкачественныхъ опухолей . 6
— злокачественныхъ 3
— омертвѣлыхъ частей послѣ ожоговъ . 2
— — — у обмороженныхъ . 2
Глазныхъ операцій 3
Выпусканіе и выкачиваніе жидкостей изъ полостей 2
Гинекологическихъ и акушерскихъ операцій . 4
Секвестротомія 2
Выскабливаніе 1
Вскрытіе нарывовъ 9, наложеніе кровавыхъ швовъ и извлеченіе зубовъ 166

За хирургическими больными слѣдуютъ съ болѣзнями дыхательныхъ органовъ 35 случаевъ, изъ которыхъ съ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ 8 случаевъ, но все эти случаи были отдѣльные: далѣе болѣзни органовъ живота 39, изъ которыхъ остраго воспаленія почекъ 11 случаевъ; алкоголизмъ 18 случаевъ: испытуемыхъ 33 человѣка, что составляетъ 8,2%, изъ нихъ присланныхъ военнымъ присутствіемъ 16 человѣкъ и на испытаніи въ психическомъ разстройствѣ 17 человѣкъ, изъ которыхъ отправлено въ психіатрическое отдѣленіе губернской больницы 11 человѣкъ, остальные или поправились въ больницѣ, или же какъ не излѣчимые и не представляющіе опасности для окружающихъ водворялись чрезъ полицію на мѣсто жительства подъ обязательный надзоръ родныхъ. Укушен-

ныхъ бѣшеными животными не было ни одного случая. Рожениць было 5 человѣкъ.—Не принято въ больницу по неизлѣчимости и недостатку мѣстъ 40 человѣкъ. Амбулаторно пользовано 6017 человѣкъ, которыми сдѣлано 9974 посѣщенія, болѣе прошлаго года на 1138 посѣщеній, количество амбулаторныхъ больныхъ такъ же ежегодно увеличивается, что видно изъ слѣдующей таблицы:

въ 1891 году	.	6609 посѣщеній.
— 1892 —	.	7992 —
— 1893 —	.	8836 —
— 1894 —	.	9974 —

Слѣдовательно за три года прибавилось посѣщеній на 3365, такое увеличиваніе прямо доказываетъ большее довѣріе народонаселенія къ раціональной медицинской помощи. Изъ числа амбулаторныхъ было мужчинъ 2311, женщинъ 3109 и дѣтей 307.

Амбулаторные больные по мѣсяцамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Мѣсяцы.	Число посѣщеній.
Январь	816
Февраль	721
Мартъ	988
Апрѣль	890
Май	963
Іюнь	839
Іюль	837
Августъ	784
Сентябрь	633

Октябрь . .	716
Ноябрь . .	825
Декабрь . .	962
	9974

Преобладающія болѣзни у амбулаторныхъ были:

Сифилисъ	505
Болѣзни органовъ дыханія . .	735
Глазныя болѣзни . . .	369
Болѣзни органовъ пищеваренія .	692
— кожи и подкожной клѣтчатки .	552
Ревматическія страданія . .	415
Болѣзни нервной системы . .	265
Женскія болѣзни . . .	331
Малокровіе и золотуха . .	201
Костоѣда	257
Ушныя болѣзни . . .	212

Медикаменты и разные аптечные матеріалы въ отчетномъ году выписывались изъ Москвы, изъ аптекарскаго магазина Феррейнъ, всего выписано на сумму 1137 руб. 64 коп., всѣ медикаменты доставлены хорошаго качества. Перевязочные матеріалы и аптечныя принадлежности по прежнему выписывались изъ С.-Петербурга изъ магазина Вецель, ихъ выписано на 124 руб. 50 коп. Аптечная посуда выписана изъ Москвы изъ склада Волынскаго: ея выписано на 183 руб. 17 коп. Провозъ всего обошолся 59 руб. 20 коп. Разрѣшенная продажа неложныхъ медикаментовъ производилась и въ отчетномъ году, всего про-

дано на сумму 108 р. 87 к. Всѣхъ рецептовъ изъ больничной аптеки было выпущено 15848, изъ нихъ по амбулаторіи 11651 и по больницѣ 4197. Средняя стоимость одного рецепта, исключая сумму вырученную отъ продажи безъ провоза и посуды $6^4/_{10}$ коп., съ посудою $7^3/_{10}$ коп. Дѣйствительная же стоимость будетъ меньше, ибо въ счетъ рецептовъ не вошли разные растворы, употребляющіеся ежедневно, какъ въ амбулаторіи, такъ и въ больницѣ, такъ же не вошли и единичные отпуски лѣкарствъ, какъ амбулаторнымъ, когда пріемы имъ давались въ больницѣ, такъ и конечнымъ, если назначался одинъ пріемъ какого-либо лѣкарства, такъ что дѣйствительное число выпущенныхъ рецептовъ значительно больше и потому стоимость рецепта меньше. Стоимость рецепта въ отчетномъ году нѣсколько больше, чѣмъ въ предыдущемъ, но малая стоимость рецепта въ томъ году, какъ я уже объяснялъ въ своемъ отчетѣ произошла вслѣдствіе того, что въ томъ году осталось много лѣкарствъ отъ заготовленныхъ въ 1892 году для борьбы съ холерою и они тратились на всѣхъ больныхъ, а потому и выписка новыхъ медикаментовъ была на меньшую сумму.

Посуднаго сбора въ отчетномъ году представлено въ управу 287 руб. 70 коп. Весь дѣйствительный расходъ на лѣкарства, посуду, аптечныя и перевязочные матеріалы, за вычетомъ посуднаго сбора и вырученныхъ денегъ отъ продажи составляетъ 1161 руб. 92 коп., кромѣ остатка медикаментовъ къ 1 Января 1894 г. Смѣта на выписку медикаментовъ и посуды на 1895 годъ уменьшена на 200 р. Принимая во вниманіе дѣйствительный расходъ и ежегодно увеличивающееся количество больныхъ считаю своею обязанностію доложить, что означенной суммы не хватитъ

и обязательно долженъ быть перерасходъ по этимъ статьямъ, если не тратить деньги, вырученныя отъ продажи медикаментовъ и посуднаго сбора и потому придется или отказывать больнымъ въ лѣкарствахъ, или же прекратить вольную продажу, вслѣдствіе чего честь имѣю покорнѣйше просить собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить смѣту на эту статью, или же разрѣшить употреблять деньги, вырученныя отъ продажи и посуднаго сбора обратно на медикаменты и посуду. Въ отчетномъ году перерасходъ составляетъ 104 руб. 51 коп., а на 1895 годъ смѣта еще уменьшена на 200 руб. сравнительно съ отчетнымъ годомъ и потому перерасходъ долженъ быть гораздо значительнѣе, тѣмъ болѣе, что количество больныхъ увеличивается.

Въ отчетномъ году произведенъ незначительный ремонтъ въ нѣкоторыхъ, болѣе нуждающихся въ ремонтѣ палатахъ, переложено нѣсколько печей и окрашены стѣны и корридоры, затѣмъ ремонтирована квартира врача, поставлена рѣшотка, окрашенная масляной краской, отдѣляющая дворъ отъ барачнаго сада, а также выкрашена такою же краскою рѣшотка около инфекціоннаго барака и построена усыпальница, въ которой больница давно нуждалась; кромѣ того уничтожены водяные клозеты и замѣнены земляными Тимоховича, какъ оказавшимися очень удобными и не портящими воздухъ, такихъ клозетовъ поставлено въ нижнемъ этажѣ одинъ, а въ верхнемъ—четыре; въ баракахъ также земляные клозеты. Въ саду при лѣтнемъ баракѣ производились обыкновенныя работы для поддержанія сада и содержанія его въ порядкѣ, производились онѣ на деньги, ассигнованныя собраніемъ на этотъ предметъ; но такъ-какъ эти работы нужны ежегодно—

расчистка дорожекъ и посыпка пескомъ, то покорнѣйше прошу собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ назначить какую либо сумму и на будущій годъ. На землѣ при инфекціонномъ баракѣ, какъ и въ прошломъ году былъ посаженъ картофель для запаса больницы на зиму и сдѣлана небольшая посадка деревьевъ кругомъ барака.

Считаю долгомъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о награжденіи палатнаго служителя Ивана Григорьева и сидѣлки Анны Александровой, изъ которыхъ первый служитъ уже 6 лѣтъ и всегда отличался хорошимъ поведеніемъ и крайне добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ, хотя на немъ и лежитъ уходъ въ трехъ палатахъ; вторая же служитъ 5 лѣтъ и преимущественно ухаживаетъ за заразными больными, которые требуютъ особеннаго тщательнаго ухода и, не говоря уже о постоянной возможности заразиться отъ нихъ, ей приходилось по мѣсяцу и болѣе не выходить и на десять минутъ изъ заразнаго барака, ибо она тамъ одна, а такихъ больныхъ оставлять нельзя и на короткое время; когда нѣтъ заразныхъ больныхъ, то она ухаживаетъ въ другихъ палатахъ. Очень трудно вообще имѣть хорошую больничную прислугу вслѣдствіе трудности самаго дѣла и потому добросовѣстныя отношенія къ своимъ обязанностямъ, мнѣ кажется, слѣдуетъ поощрять, что и заставляетъ меня просить собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ дать хотя какую либо награду означеннымъ лицамъ.

При семъ отчетъ представляются вѣдомости и кривыя о движеніи больныхъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ больничныхъ припасовъ по Галичской земской больницѣ

за 1894 годъ

(по хозяйственной части).

Наименованіе порцій на которыхъ состояли больные въ отчетномъ году.	Число дней, проведенныхъ больными отдѣльно на каждой порціи.
ПОРЦІИ.	
№ 1 щи (скор.) -	1284
— (пост) .	3
№ 2 картоф. супъ скор. .	407
пост. .	392
№ 3 овсяный супъ скор. .	1451
пост. .	253
Перловый супъ .	575
№ 5 каша гречневая	522
Лапша (скоромная .	1520
(молочная .	582
(постная .	326
Экстра.	
№ 2 . .	973
№ 3 .	121
Офицерская.	
№ 1 .	31
ИТОГО .	8450
Кромѣ того отпущено дежурнымъ фельдшеромъ офицерской № 1	92
Служителямъ № 1 щи	35

ПРИХОДЪ. Наименованіе припасовъ, поступившихъ въ отчетномъ году.	Вѣсъ, мѣра и количество.	На суммы. Руб.	Коп.
Говядины .	137п16½	366	55½
Телятины .	2-23—	5	15
Хлѣба (бѣлаго .	211п25½	495	99
(чернаго .	134-38—	94	51
Муки 1-й сортъ .	22-20	50	46
— 2-й — .	3-33—	7	81
Крупъ гречневой .	7 п.	11	48
овсяной .	12 п.	19	20
перловой .	1 п. 25 ф.	7	—
манной .	30 ф.	2	—
Солоду .	3 п. 18 ф.	5	70
Соли .	12 п. 15 ф.	3	82
Масла русскаго .	21½ ф	5	60
Яицъ .	2683 шт.	31	36
Молока .	3421¼кр	171	6
Картофеля съ посадкой .	18 м.	6	18
Грибовъ .	8 ф.	4	15
Капусты съ уборкою	30 гр. 28 ушат.	7	75
Вандышу .	1 п. 27 ф.	10	5
Мяты для квасу .	на	2	20
Куличъ пасхал. .	1	1	—
Дрожжей па .	—	—	3
Сахару .	17 ф.	2	97
Портвейну .	16 бут.	25	20
Водки .	7 бут.	3	70
Бумазеи .	40 ар.	10	—
Ваты .	18 ф.	8	10
Коленкору .	5 ар.	—	75
Клеенки .	2½ ар.	2	55
Пробокъ .	200 шт.	1	—
Вязки .	на	4	40
Цвѣтной бумаги .	1 десть	—	60
Масла постнаго .	10 ф.	1	40
Бумаги № 7 .	3 ст.	6	—
— № 6 .	3 ст.	8	55

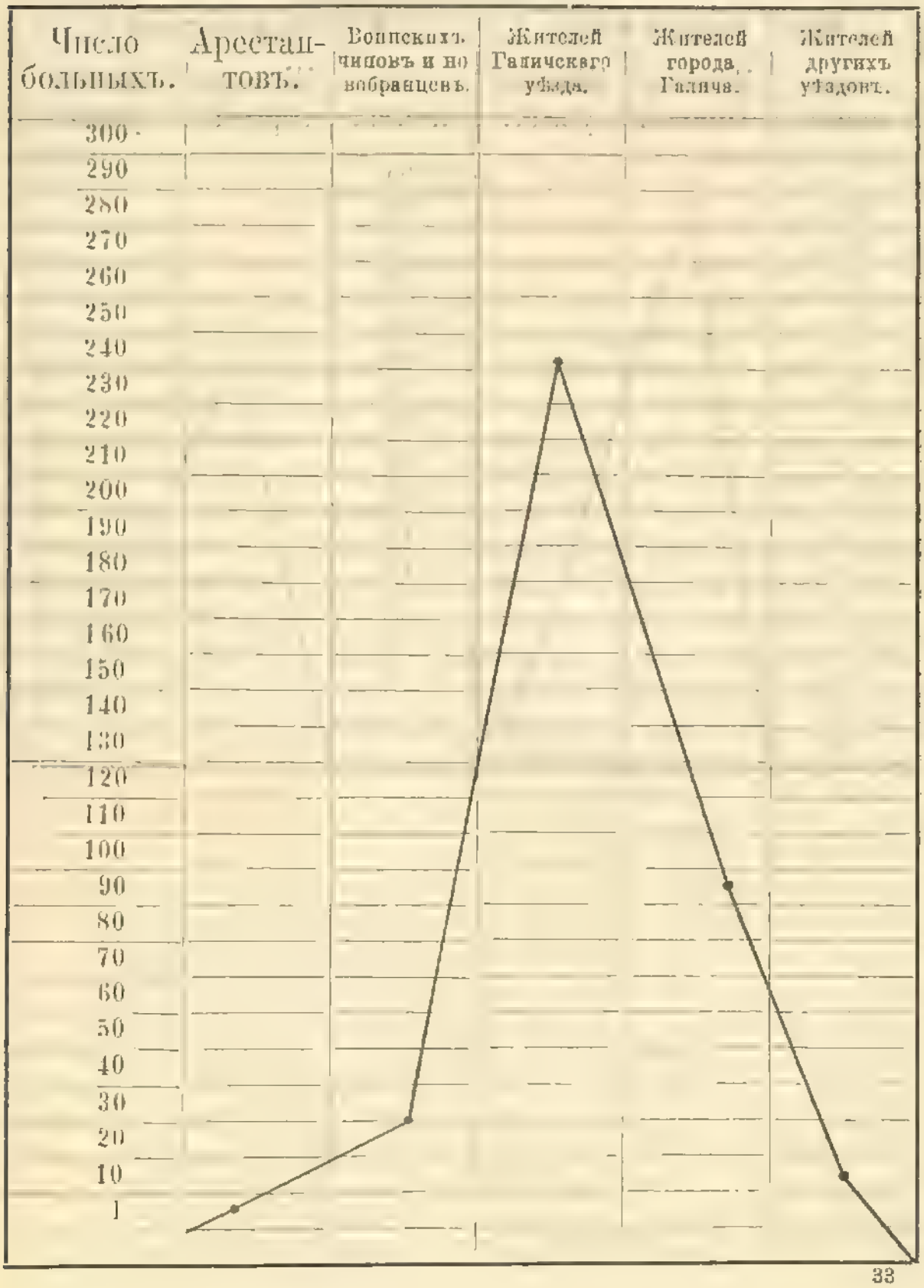
РАСХОДЪ. Наименованіе припасовъ, отпущенныхъ въ отчетномъ году.	Вѣсъ мѣра и количество.	На суммы. Руб.	Коп.
Говядины .	136п29½	364	80
Телятины .	2-16 ф.	4	80
Хлѣба (бѣлаго .	211-25½	495	99
(чернаго	134-38	94	51
Муки 1 сорта .	22-20	50	46
— 2 — .	3п. 33	7	81
Крупъ гречневой	6 п. 26 ф.	10	91
овсяной	11 п. 28 ф.	18	72
перловой	1 п. 17 ф.	6	21
манной .	30 ф.	2	—
Солоду .	3п. 18ф.	5	70
Соли .	12п. 5ф.	3	74¾
Масла русскаго.	—20½	5	34
Яицъ .	2654 шт.	31	4
Молока .	3421¼кр	171	6
Картофеля съ рытьемъ .	23 м.	6	18
Грибовъ .	8 ф.	4	15
Капусты .	14 уш.	3	87½
Вандышу .	1п. 22½	9	38
Мяты для квасу	на	2	20
Куличъ .	1	1	—
Дрожжей .	на	—	3
Сахару .	17 ф.	2	97
Портвейну .	16 б.	25	20
Водки .	7 б.	3	70
Бумазеи .	37 ар.	9	25
Ваты .	18 ф.	8	10
Коленкору .	4½ ар.	—	67½
Клеенки .	2½ ар.	2	55
Пробокъ .	200	1	—
Вязки .	на	—	40
Цвѣтной бумаги	1 десть	—	60
Масла постнаго	10 ф.	1	40
Бумаги № 7 .	3 ст.	6	—
— № 6 .	2 ст. 16 д.	7	95

Наличность за расходами. Наименованіе припасовъ оставшихся въ наличности.	Вѣсъ, мѣра и количество.	На суммы. Руб.	Коп.
Говядины .	27 ф.	1	75½
Телятины .	7 ф.	—	35
Гречневой .	14	—	57
Овсяной .	12	—	48
Перловой .	8	—	79
Соли .	10	—	7½
Яицъ .	29 шт.	—	32
Картофеля .	25 шт.	хоз. зап.	
Капусты .	14 уш.	3	87½
Вандышу .	4½	—	67
Бумазеи .	3 ар.	—	75
Коленкору .	½ ар.	—	7½
Бумаги № 6 .	4 д.	—	60
Перьевъ .	35 шт.	—	20
Сургуча .	6 п.	—	30
Карандашей .	2 ш.	—	12
Керосину .	1п2½ф.	1	70
Свѣчъ стеарин.	2 ф.	—	46
Спичекъ .	2½ т.	—	20
Сѣраго мыла .	10	1	17½
Дровъ .	40 с.	96	30
Масла русскаго	1 ф.	—	26
ИТОГО .	—	111	3

Стальныхъ перьевъ	1 Скор.	—	85
Канцелярскихъ книгъ	3 шт.	1	—
Сургуча .	на	—	97
Чернилъ .	на	—	34
Карандашей и ручекъ .	на	—	46
Иголъ и нитокъ .	на	—	95
Шторнаго снуру .	на	—	40
Керосину .	77п. 12ф.	118	13
Свѣчъ стеаринов. .	1п. 5ф.	10	35
Мыла сѣраго .	7п. 21ф.	35	40
Дровъ .	194 саж.	514	50
Солома, метлы, вѣники, веревки, посуда и проч.	на	21	21
Спичекъ .	107½ ш.	8	42
Лампъ, стеколъ, фителя и ершей для чистки стеколъ .	на	7	39
ИТОГО .	—	2100	64½

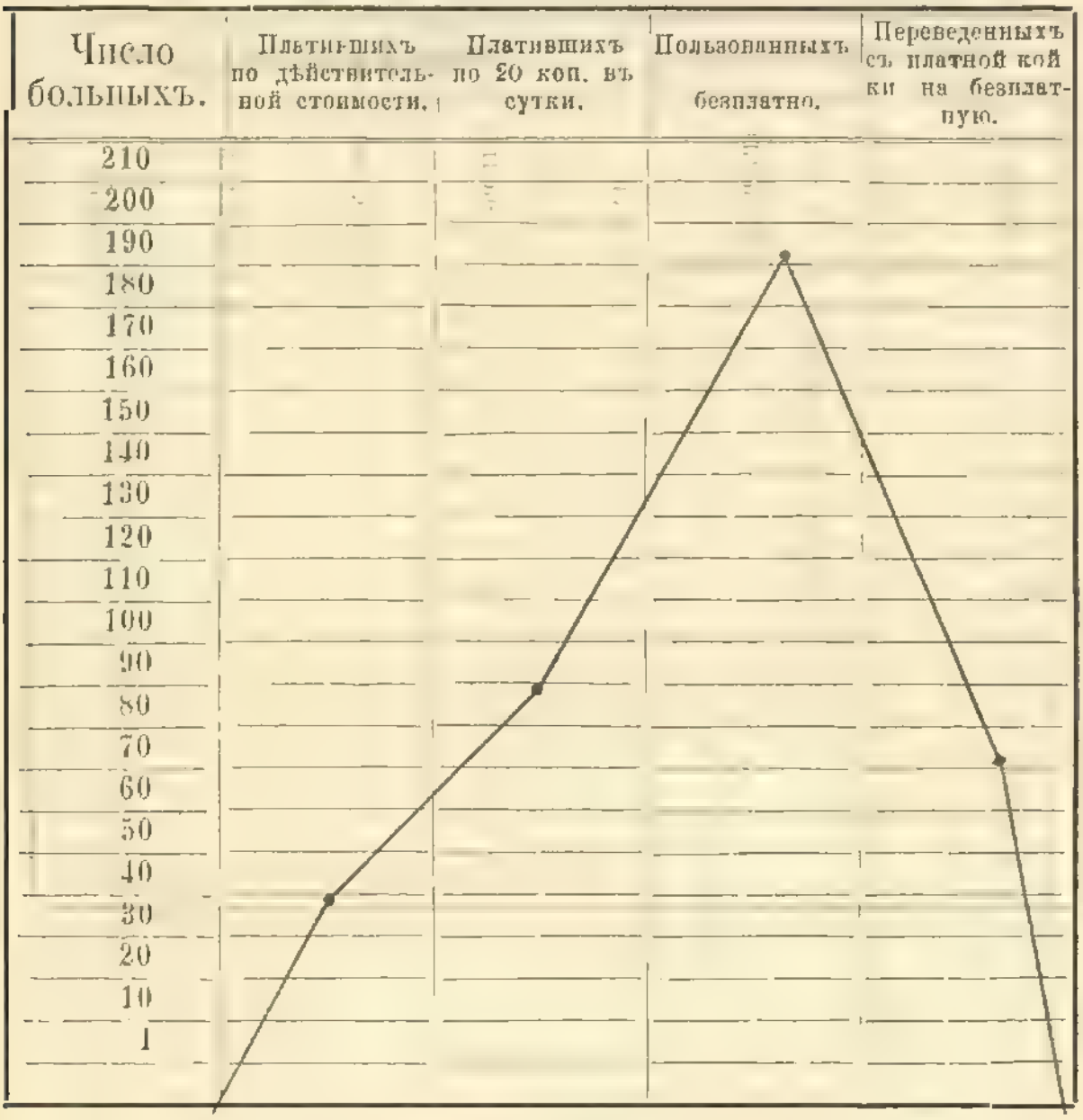
Стальныхъ пер.	на	—	65
Канцелярскихъ книгъ .	3	1	—
Сургуча .	на	—	67
Чернилъ .	—	—	34
Карандашей .	—	—	34
Иголокъ и нитокъ	—	—	95
Шторнаго снура	—	—	40
Керосину .	76п.9½ф.	116	43
Свѣчъ стеаринов.	1п. 3ф.	9	89
Лампъ, стеколъ, фитиля и ершей для чистки стеколъ	на	7	39
Мыла сѣраго .	7п. 11ф.	34	22½
Дровъ .	154 саж.	418	20
Соломы, метелъ, вѣниковъ, веревокъ, посуда и пр.	на	21	21
Спичекъ .	105 ш.	8	2¹³/₄
ИТОГО .	—	1989	61½

№ 1. Въ продолженіе 1894 г. въ Галичской земской больницѣ было 401 больныхъ, распредѣленіе которыхъ по званію и мѣсту жительства выразится слѣдующей кривой:

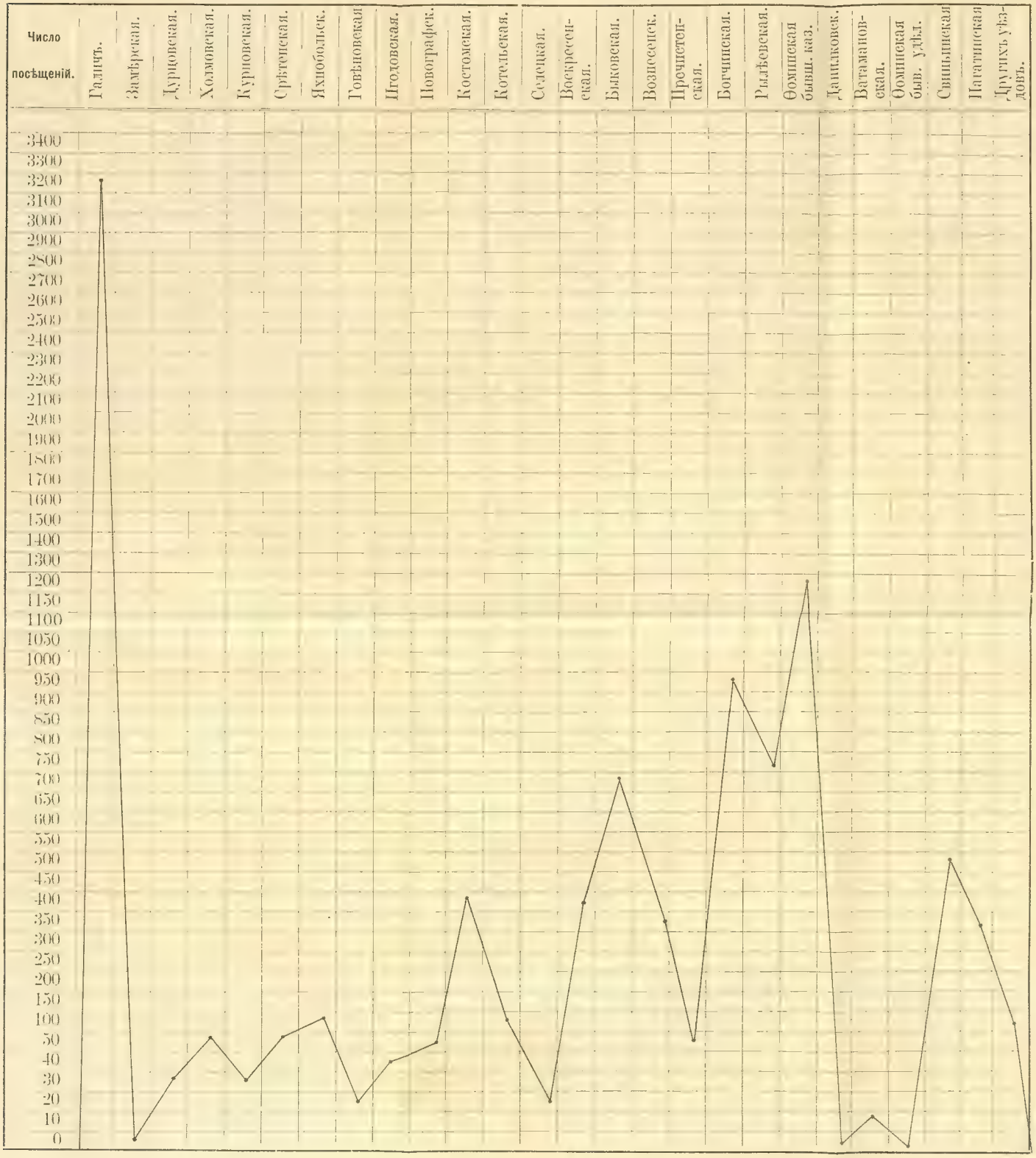


Принимая въ Галичскомъ уѣздѣ 112000 жителей и въ г. Галичѣ 6000 жителей, пользованіе тѣми и другими выразится слѣдующей кривой:

№ 4. Распредѣленіе больныхъ по платѣ за лѣченіе выразится слѣдующей кривой:



8. Пользованіе амбулаторныхъ больныхъ по волостямъ больницей выразится слѣдующей кривой:



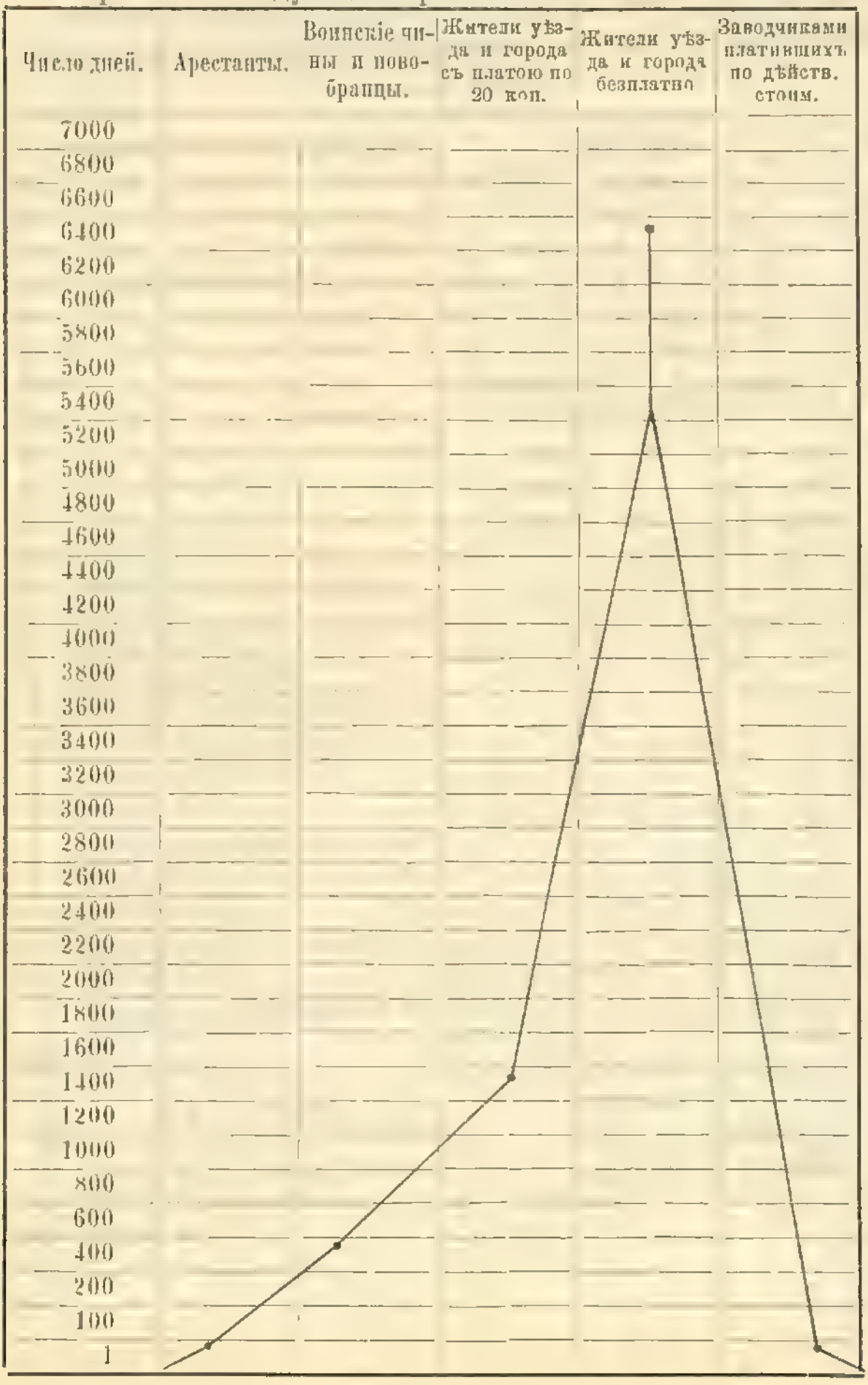
9. Пользованіе стаціонарныхъ больныхъ по волостямъ больницей выразится слѣдующей кривой:

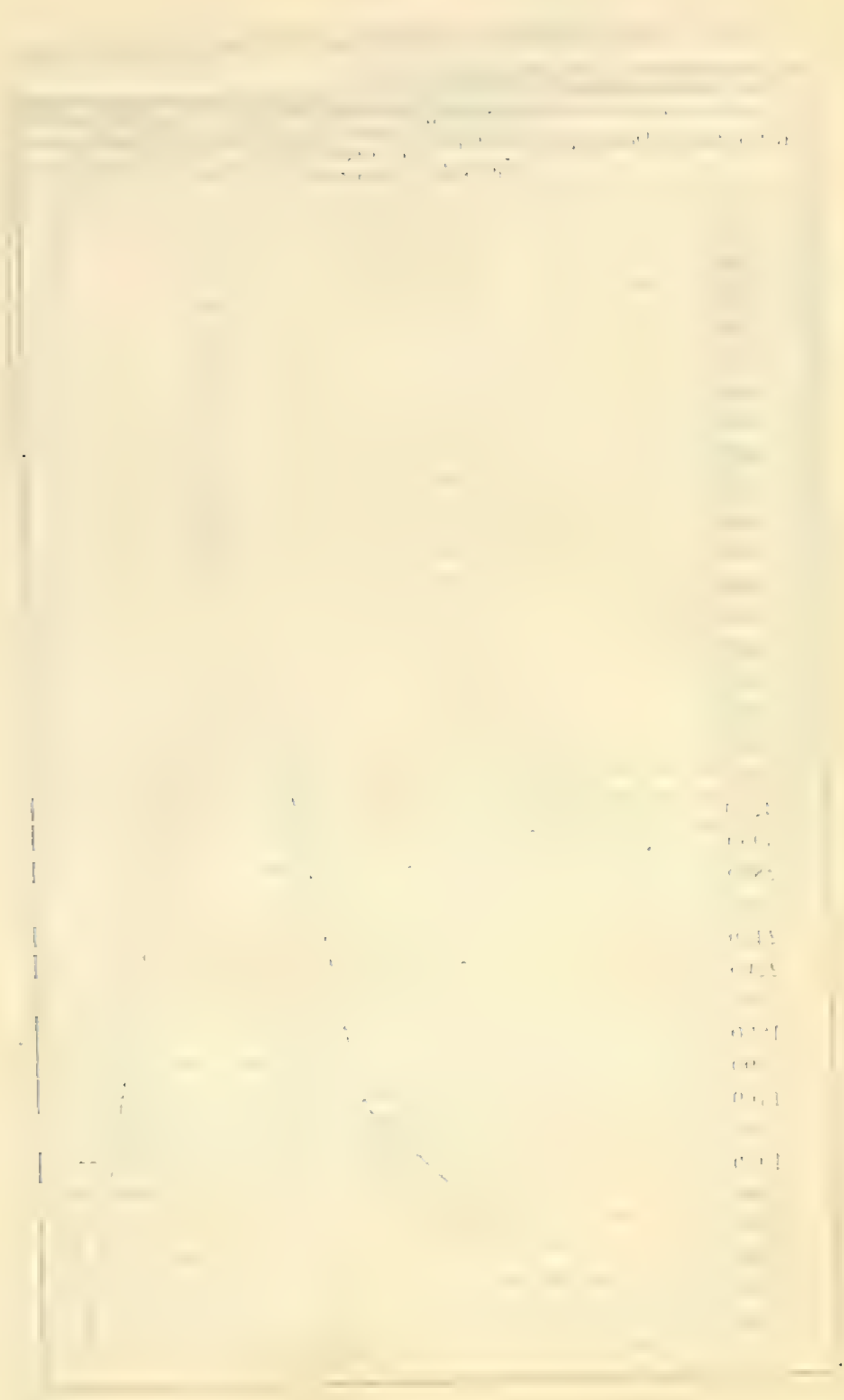
Подлинныя за подписомъ врача больницы *В. Брумперъ.*

По полу и возрасту больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

№ 5. Больница.				№ 6. Амбулаторно.			
Процент.	Мужчин.	Женщин.	Детей.	Процент.	Мужчин.	Женщин.	Детей.
60%				60%			
50				50			
40				40			
30				30			
20				20			
10				10			
1				1			

№ 7. Число дней, проведенныхъ больными разнаго званія выразится слѣдующей кривой:





ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ, пользованныхъ въ Галичской уѣздной земской больницѣ стаціонарно, амбулаторно и частной практики г. врача въ теченіи 1894 г.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницѣ			Внѣ больницы.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности
1-я группа.									
Скарлатина	8	3	—	28	—	—	36	3	
Коклюшъ	—	—	—	81	—	—	81		
Грипп	—	—	—	21	—	—	21		
Сыпной тифъ	1	—	—	1	—	—	2		
Брюшной тифъ	2	—	—	2	—	—	4		
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	2	—	—	1	—	—	3		
Кровавый поносъ	1	1	—	6	—	—	7	1	
Рожа	2	1	—	9	—	—	11	1	
Гнойное воспаленіе глазъ	3	—	—	5	—	—	8		
Септикемія у родильницъ	—	—	—	1	—	—	1		
Сифилисъ	66	—	—	505	—	—	571		
Венерическія болѣзни	13	—	—	47	—	—	60		
Бугорчатка	5	2	—	121	—	—	126	2	
Крупозное воспален. легкихъ	8	1	—	16	—	—	24	1	
2-я группа.									
Малярія	7	—	—	173	—	—	180		

3-я группа.								
Чесотка . .		—		208	—		208	
Глисты . .	—	—	—	16	—	—	16	
4-я группа.								
Катарръ дыхательныхъ органовъ . . .	5	—	—	553	—	—	558	
Воспаленіе плевры .	1	—	—	20	—	—	21	
Прочія болѣзни дыхател. органовъ . . .	16	2	—	162	—	—	178	2
5-я группа.								
Воспаленіе сердца и его оболочекъ . .	—		—	4	—	—	4	—
Органическія бол. сердца	7	—	—	33	—	—	40	—
— — сосуд.	—	—	—	9	—	—	9	—
6-я группа.								
Желудочно-кишечный катарръ . .	4	—	—	176	—	—	180	—
Болѣзни желудка .	4	—	—	308	—	—	312	—
— кишекъ .	4	1	—	164	—	—	168	1
— печени .	7		—	28	—	—	35	—
— брюшины .	1	—	—	1	—	—	2	—
Грыжи . .	1	—	—	11	—	—	12	—
Выпаденіе прямой кишки	—		—	4	—	—	4	—
7-я группа.								
Воспаленіе мочевыхъ органовъ . .	1	—	—	19	—	—	20	—
Брайтова болѣзнь .	11	2	—	32	—	—	43	2

8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . .	5	—	—	16	—	—	21	—	
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ . .	7	—	—	331	—	—	338	—	
10-я группа.									
Разстройст. умственныхъ способностей . .	17	—	—	6	—	—	23	—	
Эпилепсія . .	—	—	—	12	—	—	12	—	
Воспал. головнаго мозга	2	2	—	—	—	—	2	2	
— спиннаго мозга	—	—	—	9	—	—	9	—	
Апоплексія и параличъ	11	—	—	15	—	—	26	—	
Столбнякъ . . .	2	1	—	1	—	—	3	1	
Невральгія и судорожныя болѣзни . .	5	—	—	222	—	—	227	—	
Мышечный ревматизмъ	2	—	—	237	—	—	239	—	
11-я группа.									
Хроническія сыпи .	3	—	—	265	—	—	268	—	
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	17	1	—	286	—	—	303	1	
Карбункулъ . .	—	—	—	1	—	—	1	—	
12-я группа.									
Глазныя болѣзни .	12	—	—	369	—	—	381	—	
13-я группа.									
Ушныя болѣзни .	—	—	—	212	—	—	212	—	

14-я группа.											
Переломы . .	11	1	—	16	—	—	27	1
Костоѣда . .	3	—	—	257	—	—	260	—
Сочленовный ревматизмъ	19	—	—	178	—	—	197	—
Болѣзни большихъ суставовъ . . .	8	—	—	27	—	—	35	
Вывихи . .	2	—	—	8	—	—	10	—
Сведенія . .	2	—	—	2	—	—	4	
15-я группа.											
Болѣзни беременныхъ .	5	—	—	23	—	—	28	—
Послѣродовыя болѣзни	3	1	—	7	—	—	10	1
16-я группа.											
Маразмъ и старческій антоновъ огонь . . .	1	1	—	17	—	—	18	1
Рахитъ . .	—	—	—	24	—	—	24	—
Золотуха . .	2	—	—	103	—	—	105	—
Доброкачественныя опухоли . . .	3	—	—	36	—	—	39	—
Злокачественныя опухоли	6	1	—	12	—		18	1
Худосочныя язвы .	1	—	—	66	—	—	67	—
Анэмія и хлорозъ .	1	—	—	98	—	—	99	—
Діабетъ . .	1	—	—	—	—	—	1	—
17-я группа.											
Ушибы . .	4	—	—	126	—	—	130	—
Раны . .	20	—	—	117	—	—	137	—
18-я группа.											
Отравленія минеральн. ядами . .	—	—	—	1	—	—	1	—

Въ томъ числѣ:								
— алкоголемъ .	18	—	—	28	—	—	46	
19-я группа.								
Ожоги . .	3	—	—	33	—	—	36	
Замерзаніе . .	7	—	—	5	—	—	12	
20-я группа.								
На испытаніи въ прочихъ больницахъ . .	16	—	—	—	—	—	16	
21-я группа.								
Неопредѣленныя болѣзни	2	—	—	86	—	—	88	
Итого .	401	21	—	6017	—	—	6418	21 —

ОТЧЕТЪ

по медицинской части по Костомскому врачебному участку Галичскаго уѣзда

за 1894 годъ.

Общее число больныхъ, принятыхъ въ теченіе 1894 г. на трехъ фельдшерскихъ пунктахъ Костомскаго врачебнаго участка, составляетъ 14725 чел., которыми сдѣлано 16384 посѣщеній.

Вышеупомянутое число больныхъ распредѣляется по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

1.	Котельская	2902
2.	Вознесенская	2710
3.	Костомская	2346
4.	Дурцовская	1576
5.	Новографская	1180
6.	Яхнобольская	1143
7.	Селецкая	1061
8.	Холмовская	717
9.	Нагатинская	505
10.	Воскресенская	391
11.	Оомпнская быв. у.	194
	Итого	14725

По временамъ года больные распредѣляются такимъ образомъ:

Январь . .	1551
Февраль . . .	1003
Мартъ . .	1549
Апрѣль . .	1244
Май . . .	959
Іюнь . . .	1399
Іюль . . .	1277
Августъ . .	1149
Сентябрь . .	1124
Октябрь . .	989
Ноябрь . .	1399
Декабрь . . .	1182
Итого .	14752

По фельдшерскимъ пунктамъ больные распредѣляются такъ:

Углевскій . .	5681
Чмутовскій . .	5418
Костомскій . .	3656

Число больныхъ на вышеозначенныхъ пунктахъ, принятыхъ въ теченіе 1894 года по сравненію съ числами больныхъ 1893 г. превышаетъ на 648 чел.

Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости видно, что въ количественномъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ болѣзни органовъ дыханія, составляющія 12% всего количества больныхъ.

Громадный % заболѣваемости составляютъ больные чесоткой, дающіе 11%; болѣзнь эта распространена въ

221 селеніи: на распространеніе ея вліяетъ легкость зараженія: достаточно одному члену семейства получить чесотку, чтобы онъ заразилъ уже всю семью, что зависитъ отъ того, что утираются напр. всѣ однимъ и тѣмъ же полотенцемъ и т. п.

Разстройство общаго питанія дали 11% заболѣваемости. Далѣе идутъ болѣзни пищеварительныхъ органовъ —9%. Коэффиціентъ заболѣваемости болѣзнями пищеварительныхъ органовъ изъ года въ годъ почти одинъ и тотъ же, съ небольшими колебаніями, что указываетъ, что причина заболѣваемости повторяется изъ года въ годъ, одна и та же, а именно: спеціально-экономическія условія жизни крестьянина. Вліяніе этого фактора мной выяснено въ отчетѣ за 1892 годъ, почему я и не стану останавливаться на разсмотрѣніи этого фактора.

Ревматическія страданія дали 8%.

Сифилисъ составляетъ 2½% общей заболѣваемости въ количествѣ 343 чел.; означенное число больныхъ распредѣляется по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

Костомская	104	Ѳоминская	5
Новографская	71	Котельская	7
Селецкая	45	Вознесенская	8
Холмовская	28	Быковская	3
Яхнобольская	39	Говѣновская	2
Воскресенская	9	Нагатинская	11

Означенное распредѣленіе сифилиса подтверждаетъ тотъ общественный фактъ, что въ распространеніи сифилиса въ деревняхъ играютъ большую роль отхожіе промыслы; гдѣ сильнѣе развитъ отхожій промыселъ (Костомская и др.), тамъ и число сифилитиковъ значительно больше. Получая въ городахъ сифилисъ (почти исключи-

тельно половымъ способомъ), подлечивши немного видимыя проявленія сифилиса, больной является въ деревню и заражаетъ семью; въ деревняхъ играетъ главную роль внѣ половое зараженіе (черезъ посуду, бѣлье и т. д.); слѣдовательно въ дѣлѣ борьбы съ сифилисомъ въ деревняхъ важно, чтобы крестьяне, заражающіеся въ городахъ получали тамъ цѣлесообразное и доступное больничное лѣченіе.

Отхожіе промыслы вліяютъ также на развитіе другой губительной болѣзни—бугорчатки легкихъ. При разспросахъ о профессіи больныхъ бугорчаткой мнѣ почти всегда приходилось слышать, что больные занимаются отхожимъ промысломъ, преимущественно малярнымъ.

По отношенію къ остро-заразнымъ болѣзнямъ отчетный годъ былъ значительно благопріятнѣе предыдущаго 1893 г. Наиболѣе распространенныя болѣзни были: грипъ и коклюшъ. Больныхъ гриппомъ было 237 чел. въ 41 селеніи, сильнѣе развитъ былъ въ Костомской вол. Больныхъ коклюшемъ—573 чел. въ 67 селеніяхъ, наиболѣе былъ развитъ въ волостяхъ: Котельской—142 случая, въ Вознесенской—98, Костомской—61.

Кровавый поносъ въ числѣ 79 случаевъ наблюдался въ 5 селеніяхъ, наиболѣе былъ развитъ въ дер. Максимовѣ Котельской вол.

Скарлатина наблюдалась въ числѣ 76 случаевъ въ 8 селеніяхъ. Остальныя заразныя болѣзни появлялись спорадически, такъ напр. брюшной тифъ былъ въ 10 селеніяхъ въ числѣ 35 случаевъ.

Оспопрививаніемъ занимались пунктовые фельдшера.

Осны привито 608 дѣт.

Означенное правило распредѣляется по пунктамъ такъ:

Чмутовскій	349
Углевскій	159
Костомскій	100

По волостямъ распредѣляются такъ:

Котельская вол.	215	Воскресенская	18
Вознесенская	126	Дурцовская	15
Костомская	100	Новографская	14
Холмовская	62	Нагатинская	16
Яхнобольская	75	Селецкая	7

Изъ вышеприведенныхъ цифръ наглядно видно, что оспопрививаніе поставлено далеко не раціонально; что значатъ цифры привитыхъ оспой 18—15—14—7 на цѣлыя волости? Это вѣдь значитъ, что, въ сущности, цѣлыя волости остаются безъ оспопрививанія; такое не нормальное явленіе зависитъ отъ того, что оспопрививаніе ведется только на пунктахъ преимущественно, спеціальныхъ выѣздовъ для оспопрививанія не дѣлается, такъ какъ фельдшеръ не получаетъ разъѣздныхъ, это и ведетъ къ тому, что въ удаленныхъ отъ пунктовъ волостяхъ оспопрививаніе почти не практикуется; что населеніе этихъ волостей относится довѣрчиво къ оспопрививанію, этому свидѣтельствуютъ факты, добытые мною въ 1895 году, а именно: въ виду неудовлетворительности оспопрививанія въ участкѣ, я лично принялъ участіе въ этомъ дѣлѣ и выбралъ для этого волости, гдѣ ранѣе было менѣе всего привито оспы; населеніе извѣщалось чрезъ волостныя правленія, что въ назначенный праздничный день я явлюсь для привитія оспы въ такое то селеніе; для волостей: Селецкой, Ново-

графской и Воскресенской были выбраны волостныя правленія, для Яхнобольской и Костомской я выбиралъ мѣста для сбора, отдаленныя отъ фельдшерскихъ пунктовъ и результатъ получился поразительный: въ Воскресенской вол. привито мною 290 д. (въ 93 г. 3, 94 — 18), въ Селецкой 160 ч. (въ 93 г. 6 чел., 94 г. 7 чел.), Новографской 90 чел. (въ 93 г. 13, 94 г. 14 ч.), Яхнобольской 111 ч. и т. д. Всего же мной привито 701 чел. Изъ этого видно какая масса дѣтей остается безъ оспопрививанія: но если брать районы менѣе, чѣмъ волости, то цифры получатся еще болѣе рельефныя. Поэтому для урегулированія оспопрививанія я предложилъ бы слѣдующее: оспопрививаніе на пунктахъ оставить на рукахъ фельдшеровъ подъ наблюденіемъ врача: остальная часть участка дѣлится на осенніе районы, радіусъ которыхъ не долженъ превышать 10—12 верстъ, оспопрививаніе въ этихъ осенніхъ участкахъ ведется врачемъ, на помощь которому долженъ быть приглашенъ хотя бы одинъ студентъ-медикъ, чтобы успѣлъ произвести вакцинацію во всѣхъ предположенныхъ осенніхъ районахъ; въ каждомъ районѣ избирается, по возможности, центральная деревня, гдѣ производится оспопрививаніе въ день, заранѣе назначенный. Должно имѣть свѣдѣніе изъ церковныхъ приходовъ: именные списки родившихся и умершихъ съ Мая, предшествующаго оспопрививанію года по Май того года, когда приступаютъ къ оспопрививанію.

На медикаменты и перевязочные матеріалы израсходовано въ 1894 году 998 р. 93 к., за провозъ заплачено 45 р. 55 к., всего уплачено 1043 р. 48 к., такъ что каждое помѣщеніе больного обошлось земству въ 6,3 коп.: принимая же во вниманіе, что число рецептовъ превы-

шаетъ число помѣщеній. каждый рецептъ стоилъ не болѣе 5 коп.

На покупку инструментовъ израсходовано 90 руб.

Объ устройствѣ книжныхъ складовъ при фельдшерскихъ пунктахъ.

Ежегодные отчеты врачей констатируютъ возрастающее количество больныхъ, обращающихся къ врачебной помощи, что населеніе относится все съ большимъ и большимъ довѣріемъ къ земской медицинѣ, покидая знахарей и т. п., бывшихъ до введенія земской медицины почти единственными врачевателями народныхъ недуговъ, но удовлетворяя потребности населенія получать раціональную врачебную помощь, земская медицина далеко еще не исполняетъ своего назначенія, обязанности ея гораздо шире: слѣдуетъ предупреждать массу заболѣваній, уменьшая тѣмъ смертность. Но въ данномъ случаѣ земская медицина можетъ, сравнительно мало принести пользы, если само населеніе остается безучастнымъ; между тѣмъ кому изъ насъ, земскихъ врачей, неизвѣстно, съ какой массой суевѣрій и предразсудковъ приходится сталкиваться при борьбѣ съ заразными болѣзнями съ проведеніемъ мѣръ изоляціи и дезинфекціи и т. д. Земскіе врачи уже много сдѣлали для проведенія въ народную массу здравыхъ понятій въ дѣлѣ лѣченія, выставивъ народные предразсудки; то же самое нужно сдѣлать и въ сферѣ народныхъ понятій о сущности и предупрежденіи болѣзней, выяснить населенію, какъ онѣ появляются и распространяются, какое значеніе имѣютъ извѣстныя санитарныя мѣропріятія. Отчасти это дѣлается и теперь во врачебныхъ амбулато-

ріяхъ, но при массѣ больныхъ конечно нельзя этому посвящать много времени и больной не можетъ получить систематическаго знанія. Помогли бы этому народныя чтенія, но извѣстно, какими формальностями и затрудненіями обставлено это дѣло въ городахъ, а не только въ селеніяхъ; давно также раздаются голоса, чтобы дѣти въ школахъ получали основныя понятія гигіены и о заразныхъ болѣзняхъ, но этотъ вопросъ до сихъ поръ не получилъ движенія для осуществленія его въ жизнь, но и въ настоящемъ положеніи школа можетъ оказать услугу: хотя она и не даетъ большаго запаса знаній, а по нѣкоторымъ вопросамъ, какъ напр. по гигіенѣ и совсѣмъ не даетъ, то она пріучаетъ дѣтей къ сознательному чтенію, будитъ мысль и развиваетъ стремленіе къ дальнѣйшему развитію. Получившіе школьное образованіе совершенно иначе относятся къ мѣропріятіямъ врача: изъ судебныхъ процессовъ по холернымъ безпорядкамъ видно, что грамотные вездѣ являлись благоразумнымъ элементомъ и старались удерживать остальную массу отъ волненій. Въ виду этого и слѣдуетъ земству, давшему благодаря своимъ заботамъ грамоту народу, придти на помощь и въ дальнѣйшемъ образованіи и дать возможность грамотному крестьянину получать и по выходѣ изъ школы здоровую умственную пищу: развивая грамотныхъ, мы тѣмъ самымъ можемъ вліять чрезъ нихъ и на остальную массу.

Въ Галичскомъ уѣздѣ уже сдѣланъ шагъ къ этому предполагаемымъ устройствомъ 2-хъ безплатныхъ читаленъ, но этого конечно мало на весь уѣздъ, такъ какъ этими читальнями будетъ пользоваться сравнительно незначительный кругъ читателей, да и устройство читаленъ требуетъ болѣе или менѣе порядочныхъ затратъ со стороны

земства: поэтому земство должно придти на помощь населенію въ другой формѣ, именно устраивать книжные склады для продажи книгъ, доступныхъ по цѣнѣ для народа, въ мѣстахъ наиболѣе доступныхъ (по цѣнѣ) для народа, чтобы населеніе безъ всякаго затрудненія могло достать книгу; для этой цѣли на первое время могли бы сослужить амбулаторные пункты: почти половина населенія уѣзда посѣщаетъ амбулаторію, поэтому и слѣдовало бы при амбулаторіяхъ устроить книжные склады для продажи популярно-научныхъ книгъ по гигіенѣ и другимъ отдѣламъ медицины: но можно, конечно, это дѣло не ставить въ такія узкія рамки, кромѣ вышеупомянутыхъ сочиненій допустить продажу въ этихъ складахъ брошюръ по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, лучшихъ произведеній по беллетристикѣ и т. д.

Можетъ возникнуть вопросъ, будутъ ли крестьяне покупать книги, но въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, такъ какъ вѣдь лубочники торгуютъ на сотни тысячъ рублей: грамотные деревенскіе люди издавна привыкли удовлетворять потребность въ чтеніи покупкой книгъ въ лавкахъ, на базарахъ, у офеней, но мы можемъ привести факты, что грамотный народъ раскупаетъ не только лубочныя изданія: при Тихвинской уѣздной земской управѣ (Новгородской губ.) состоитъ книжный складъ: съ Іюня 91 г. по Мартъ 93 г. изъ него продано 10,400 книгъ на 776 руб. 78½ коп., книги цѣною отъ 1½ до 1 коп. Въ Устюжскомъ земствѣ Новгородской губ. въ теченіе нѣсколькихъ недѣль было продано 6000 экз. При редакціи неоффиціальной части Ярославскихъ губерн. вѣдомостей 15 Декабря 92 г. устроенъ складъ; въ первый же мѣсяцъ его существованія было продано конечныхъ и двухко-

нѣсчныхъ книгъ болѣе 10.000 экз. П. Д. Антиповой въ 1891 году открытъ въ Костромѣ складъ народныхъ изданій, продавшій въ теченіе года своего существованія книгъ въ количествѣ 35431 экз. и 5454 картины. Изъ опыта склада „Костромичъ" вытекаетъ тотъ фактъ, на сколько важно, чтобы крестьяне безъ затрудненія могли покупать книги: такъ изъ 35431 экз. въ центральномъ складѣ продано только 5370 экз., а остальная масса продана чрезъ знакомыхъ учителей—8,880 экз., чрезъ докторовъ и фельдшеровъ (такихъ пунктовъ первое время было мало)—2576 экз. и т. д. Очень успѣшно идутъ дѣла складовъ Харьковскаго и Тверскаго земствъ. Многія земскія собранія выразили свое сочувствіе мысли объ устройствѣ книжныхъ складовъ, поручивъ управѣ устройство подобныхъ складовъ. Таковы: Зубцовское, Кобелякское, Смоленское губернское, ассигновавшее съ этой цѣлью по 200 руб. на каждый изъ 12 уѣздовъ, Екатеринбургское, Волчанское, Маріупольское, Новгородское, Кременчугское, и т. д. См. Вахтеровъ. (Книжные склады въ провинціи). Въ Ярославской губерніи, благодаря просвѣщенному содѣйствію начальника губерніи А. Я. Фриде, открыто нѣсколько складовъ при волостныхъ правленіяхъ.

Большихъ затратъ матеріальныхъ устройствъ книжныхъ складовъ не потребуетъ: для перваго опыта достаточно было бы, если бы земское собраніе ассигновало 150—200 р., чтобы закупать книги на наличныя деньги у соотвѣтствующихъ фирмъ, получая за это скидку до 20% съ номинальной цѣны. Продавая же книги по номинальной цѣнѣ, земство получало бы до 20% прибыли, которая и можетъ пойти на расходы по пересылкѣ книгъ, на вознагражденіе фельдшеровъ за ихъ труды по продажѣ книгъ.

О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ гигіеническомъ отношеніи.

Въ 189⅔ учебномъ году осмотрѣно семь земскихъ школъ: Костомская, Чмутовская, Сигонтинское, Углевское, Селецкое, Холмовское и строющееся Бартеневское.

Всѣ осмотрѣнныя школы помѣщаются въ деревянныхъ зданіяхъ, крытыхъ тесомъ, одноэтажныхъ, за исключеніемъ Холмовской и строющейся Бартеневской-двухэтажныхъ, школьныя комнаты въ двухъ послѣднихъ находятся во второмъ этажѣ. Стѣны домовъ внутри ничѣмъ не оклеены и не окрашены, и снаружи не обиты. Полы вездѣ некрашеные. Въ Костомской школѣ нѣтъ раздѣвальной, по зимамъ и въ Холмовской раздѣваются въ школьной комнатѣ. Печи въ классныхъ комнатахъ тонкой обращены во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Углевской въ классныя комнаты; въ Чмутовской школѣ имѣется вытяжная труба въ печкѣ, тоже предполагается устроить и въ Бартеневской. Ретирады во всѣхъ школахъ устроены въ видѣ выгребныхъ ямъ, вслѣдствіе чего почва пропитывается экскрементами, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ они устроены при входѣ въ училище, то запахъ отъ ретирада можетъ проникать и въ классныя комнаты (въ Костомской школѣ напр. двери изъ классной комнаты прямо выходятъ въ сѣни, въ которыя выходятъ и двери изъ ретирада). Слѣдовало бы рекомендовать вмѣсто выгребныхъ ямъ земляные клозеты; если же это дорого, то, по крайней мѣрѣ, поставить просмоленныя бочки или кадки очищать ихъ по возможности чаще.

Съ санитарной точки зрѣнія весьма важно чистота воздуха классныхъ комнатъ, въ которыхъ дѣти школьные

проводить значительную часть времени. Какъ извѣстно чистота воздуха портится въ комнатахъ отъ одного присутствія людей и при равенствѣ всѣхъ прочихъ условій, тѣмъ скорѣе, чѣмъ меньше пространства приходится на одного человѣка, въ виду этого гигіенистами выработана норма кубическаго содержанія воздуха на одного человѣка, которая по Эрисману и др. для начальныхъ школъ установлена равной 0,4 —0,5 кв. с., предполагая при этомъ, что воздухъ будетъ возобновляться посредствомъ вентиляціи не менѣе 2 разъ въ часъ. Что же даютъ намъ осмотрѣнныя школы? Принимая во вниманіе число учениковъ, обучавшихся въ 189⁷/₈ году и въ 189⁸/₉ г., на одного ученика воздушный кубъ будетъ равняться въ Сигонтинской школѣ—0,26 к. с., въ Чмутовской 0,33, въ Костомской 0,30, Углевской—0,4, Холмовской—0,5, Бартеневской—0,5, Селецкой—0,28. Слѣдовательно въ нѣкоторыхъ школахъ кубическое содержаніе воздуха достигаетъ гигіенической нормы, тогда какъ въ Сигонтинской и Селецкой почти вдвое менѣе нормы. Но только въ Чмутовской школѣ, гдѣ имѣется вытяжная труба въ печкѣ, и форточки отворяются, и во время классныхъ занятій воздухъ надлежащей чистоты, тоже самое можно сказать и про строющуюся Бартеневскую; въ остальныхъ же школахъ не достаточно чисть, а въ Селецкой и Сигонтинской школахъ даже значительно испорченъ; это зависитъ отъ того, что хотя нѣкоторыя школы и имѣютъ гигіеническую норму воздушнаго куба, а другія и этого не имѣютъ, но онѣ не удовлетворяютъ вышеуказаннымъ требованіямъ вентиляціи: для вентиляціи пользуются форточками, но онѣ сравнительно съ объемомъ классныхъ комнатъ малы, отворяются на короткое время въ перемѣны, почему и не можетъ

быть надлежащаго обмѣна воздуха; въ нѣкоторыхъ школахъ—Костомской и Холмовской имѣется еще одинъ факторъ порчи воздуха за отсутствіемъ раздѣвальной: вся верхняя одежда находится въ классной же комнатѣ мокрая сохнетъ тутъ же. Не мудрено, что ученики къ концу занятій имѣютъ вялый, утомленный видъ, жалуются на головныя боли: на что напр. обращаетъ вниманіе учительница Селецкой школы, тогда какъ учительница Чмутовской школы констатируетъ, что ученики ея школы всегда бодры.

Для улучшенія вентиляціи имѣющіяся форточки должны быть замѣнены форточками, вращающимися вокругъ горизонтальной линіи, устроенными во всю ширину окна; управлять ими можно извнутри класса при помощи шнура, отворяться онѣ могутъ и во время классныхъ занятій, такъ какъ если форточки не вполнѣ откинуты, воздухъ при входѣ въ комнату имѣетъ направленіе къ верху и не безпокоитъ учениковъ, которые сидятъ близъ оконъ. Съ другой стороны нельзя не пожалѣть, что ни въ одной школѣ не пользуются вентиляціонной силой печей: хотя топка и производится извнутри классныхъ комнатъ, но печи топятъ послѣ классныхъ занятій, а если бы это дѣлать во время занятій, то вслѣдствіе сильной тяги во время топки испорченный воздухъ удалялся бы чрезъ печное отверстіе.

Но кромѣ чистоты воздуха въ химическомъ отношеніи важно также и содержаніе микроорганизмовъ въ воздухѣ классныхъ комнатъ. Изслѣдованіе нѣкоторыхъ врачей показали, что количество микроорганизмовъ параллельно количеству пыли въ данномъ помѣщеніи, тѣже изслѣдованія показали, что въ классныхъ комнатахъ количество микроорганизмовъ во время занятій сравнительно уменьшается,

во время же перемѣнъ значительно увеличивается, что зависитъ отъ того, что отъ движенія учениковъ поднимается пыль, а съ ней и микроорганизмы. Среди массы безразличныхъ микроорганизмовъ попадаютъ и болѣзнотворныя: кори, скарлатины, чахотки и др. Вотъ почему съ санитарной точки зрѣнія важно наивозможно лучше удалять пыль изъ классныхъ комнатъ; во время же уборки сухими щетками и тряпками, каковая практикуется во всѣхъ школахъ, только часть пылевыхъ частицъ удаляется изъ помѣщенія; вмѣсто этого слѣдовало бы вытирать полы и мебель влажными тряпками, къ которымъ пыль пристаетъ и чѣмъ дѣйствительно удаляется изъ помѣщенія (въ школахъ моютъ полы не болѣе одного раза въ недѣлю). Для удобства полы должны быть окрашены.

Во всѣхъ осмотрѣнныхъ школахъ освѣщеніе въ классныхъ комнатахъ съ трехъ сторонъ, такъ что ученики получаютъ свѣтъ: сзади, справа и слѣва; съ этимъ можно бы помириться, хотя всѣми гигіенистами и спеціалистами по глазнымъ болѣзнямъ признано за лучшее, если ученикъ получаетъ свѣтъ только съ лѣвой стороны; въ нѣкоторыхъ же училищахъ, какъ напр. въ Костомской, Холмовской допускалась неправильная посадка учениковъ, при чемъ получалось освѣщеніе наприм.: справа, спереди и сзади, а также и другія комбинаціи, чего не слѣдуетъ допускать въ интересахъ зрѣнія учениковъ.

Кромѣ направленія свѣта важно количество свѣта, что опредѣляется гигіенистами отношеніемъ между свѣтовой поверхностью оконъ и площадью пола: освѣщеніе считается достаточнымъ, если свѣтовая площадь оконъ составляетъ въ среднемъ $^1/_5$ часть площади пола. Въ этомъ отношеніи въ осмотрѣнныхъ школахъ замѣчается большое

колебаніе, такъ въ Сигонтинской школѣ свѣтовая площадь оконъ составляетъ $^1/_{18}$ площади пола, въ Холмовской $^1/_{10}$, Костомской $^1/_{10}$, Селецкой $^1/_6$, Угловской $^1/_5$, Бартеневской $^1/_3$. Относительно классной мебели нужно замѣтить, что она совершенно не приспособлена къ росту учениковъ, хорошая мебель (парты) должна во всѣхъ частяхъ соотвѣтствовать размѣрамъ дѣтскаго тѣла, а между тѣмъ мы видимъ, что дифференція школьныхъ скамей (разстояніе по вертикальному направленію между заднимъ краемъ стола и плоскостью сидѣнья) въ нѣкоторыхъ школахъ велика, въ особенности это относится къ Костомской школѣ: при такомъ устройствѣ ученику приходится приподнимать и выдвигать впередъ правое плечо, вслѣдствіе чего получается искривленіе позвоночника и глаза смотрятъ искоса на лежащую предъ ученикомъ тетрадь. Этому ненормальному положенію учениковъ способствуетъ то, что во всѣхъ школахъ скамьи имѣютъ положительную дистанцію (горизонтальное разстояніе между краемъ стола и переднимъ краемъ сидѣнья) вслѣдствіе чего верхняя часть тѣла наклоняется впередъ, грудь пригибается къ животу, дыханіе затруднено, неправильно. Спинокъ у скамей тоже нѣтъ. Устройство школьныхъ столовъ, отвѣчающихъ требованіямъ гигіены вполнѣ доступно и для сельскихъ школъ: желательно, чтобы при земской управѣ, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ земствахъ, была образцовая школьная мебель: вѣдь только отсутствіемъ образцовъ, мнѣ кажется, и можно объяснить неудобное устройство школьной мебели въ осмотрѣнныхъ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти остаются ночевать и ночуютъ въ Селецкой и Сигонтинской школахъ—въ церковныхъ сторожкахъ, въ Чмутовской школѣ—въ кухнѣ и

т. д., и только въ строющейся Бартеневской школѣ въ нижнемъ этажѣ имѣются хорошія помѣстительныя комнаты для ночлега учениковъ, отдѣльно для дѣвочекъ и мальчиковъ. За исключеніемъ Бартеневской, ночлежные пріюты при школахъ неудобны: холодны, тѣсноваты, для примѣра укажу на Селецкую школу: въ комнатѣ длиной въ 6 арш., шириной 4¼ арш. и вышиной 3½ арш., ночуютъ до 18 человѣкъ! Пользуясь плохимъ помѣщеніемъ для ночлега, дѣти и питаются плохо, въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ наприм. въ Селецкой, остающіеся дѣти не имѣютъ горячаго приварка: хотя учительница и предлагала ученикамъ приносить матеріалъ для горячей пищи, обѣщаясь имъ варить, но никто не приноситъ, отговариваясь крайней бѣдностью; въ другихъ же школахъ это дѣло обставлено лучше, такъ въ Холмовской кромѣ горячей пищи дается еще чай. Вода во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Холмовской для питья учениковъ подается въ классы обыкновенно непрокипяченая, въ Холмовской же школѣ дается квасъ, приготовляемый учителемъ, для чего каждый ученикъ приноситъ по 5 фун. солоду на годъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ по Костомскому врачебному участку Галичскаго уѣзда Костр. губ. за 1894 г.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницѣ			Внѣ больницы.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности
1-я группа.									
Скарлатина	—	—	—	76					
Крупъ	—	—	—	33					
Корь	—	—	—	42					
Коклюшъ	—	—	—	573					
Гриппъ	—	—	—	237					
Брюшной тифъ	—	—	—	35					
Формы тифа, оставш. безъ точнаго распознаванія	—	—	—	2					
Кровавый поносъ	—	—	—	79					
Холера (Cholera nostras)	—	—	—	1					
Заушница	—	—	—	19					
Рожа	—	—	—	72					
Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	—	17					
Септикемія у родильницъ	—	—	—	3					
Сифилисъ	—	—	—	343					
Венерическія болѣзни	—	—	—	206					
Бугорчатка	—	—	—	146					
Крупозное воспаленіе легкихъ	—	—	—	90					
2-я группа.									
Малярія	—	—	—	178					
Зобъ	—	—	—	13					

3-я группа.				
Чесотка . .	—	—	—	1648
Глисты	—	—	—	94
4-я группа.				
Катарръ дыхательныхъ органовъ . .			—	1001
Воспаленіе плевры .	—		—	82
Воспаленіе легкихъ и плевры . .			—	100
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ . .			—	320
5-я группа.				
Воспаленіе сердца и его оболочекъ . .			—	52
Органическія бол. сердца	—		—	44
„ „ сосуд.	—		—	13
6-я группа.				
Желудочно-киш. катарръ			—	549
Болѣзни желудка .	—		—	34
„ кишекъ .			—	377
„ печени .			—	67
„ селезенки .	—		—	15
„ брюшины .	—		—	16
Грыжи . .	—		—	12
Выпаденіе прямой кишки	—		—	8
7-я группа.				
Воспаленіе мочевыхъ органовъ . . .	—		—	74
Брайтова болѣзнь .	—		—	18
Каменная „ .	—		—	4

8-я группа.				
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . .	—	—	—	50
9-я группа.				
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ . .	—	—	—	90
10-я группа.				
Разстройство умственныхъ способностей .	—	—	—	3
Эпилепсія . .	—	—	—	6
Воспаленіе голови. мозга	—	—	—	33
„ спиннаго мозга	—	—	—	22
Апоплексія и параличъ .	—	—	—	19
Столбнякъ . . .	—	—	—	2
Невральгія и судорожныя болѣзни . . .	—	—	—	480
Мышечный ревматизмъ .	—	—		614
11-я группа.				
Хроническія сыпи .	—		—	959
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	—	—	—	558
Карбункулъ . .	—	—	—	79
12-я группа.				
Глазныя болѣзни .	—	—	—	645
13-я группа.				
Ушныя болѣзни .	—	—	—	344

14-я группа.				
Переломы . .	—	—	—	30
Костоѣда . .	—	—	—	202
Сочленовный ревматизмъ	—	—	—	497
Болѣзни большихъ суставовъ . . .	—	—	—	71
Вывихи . .	—	—	—	28
Сведенія . .	—	—	—	19
15-я группа.				
Болѣзни беременныхъ .	—	—	—	39
Послѣродовыя болѣзни .	—	—	—	50
16-я группа.				
Маразмъ и старческій антоновъ огонь . .	—	—	—	77
Цынга . .	—	—	—	5
Рахитъ . .	—	—	—	56
Золотуха . .	—	—	—	527
Доброкачественныя опухоли . . .	—	—	—	162
Злокачественныя .	—	—	—	15
Худосочныя язвы .	—	—	—	552
Анэмія и хлорозъ .	—	—	—	133
17-я группа.				
Ушибы . .	—	—	—	357
Раны . .	—	—	—	506
18-я группа.				
Въ томъ числѣ:				
„ алкоголемъ .	—	—	—	4

19-я группа.				
Ожоги . .	—	—	—	140
Замерзаніе . .	—	—	—	27
21-я группа.				
Неопредѣленныя болѣзни	—	—	—	321

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о принятыхъ мною глазныхъ больныхъ и произведенныхъ глазныхъ операціяхъ.

Принято мною въ селѣ Палкинѣ съ Апрѣля мѣсяца 1894 года до Іюля 1895 года въ продолженіи менѣе 1½ лѣтъ, 2903 глазныхъ больныхъ. Изъ нихъ неизлѣчимо слѣпые 216, излѣчимо слѣпые 79: общее число всѣхъ слѣпыхъ 295, что составляетъ больше 10-ти процентовъ всего числа всѣхъ глазныхъ больныхъ.

Произведено было мною операцій 1011, а именно слѣдующія:

Извлеченіе катаракты	194
Иридектомія (образованіе новаго зрачка посредствомъ вырѣзыванія куска радужной оболо́чки)	128
Выдавливаніе зеренъ при трахомѣ	147
Контопластика	28
Операція Снеллена-Готца надъ заворотомъ вѣкъ	441
Операцій надъ слезными путями	67
Отрѣзываніе стафилемы и наложеніе швовъ	5
Срѣзываніе Pannusa при трахомѣ	6
Операцій для исправленія косоглазія Tenotomia interna	5

Изъ заболѣваній глаза особенно распространена трахома—трахоматозныхъ больныхъ было около тысячи—очень заразительная и опасная, въ смыслѣ потери зрѣнія, болѣзнь, глаза которою страдаютъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ цѣлыя семьи. Трахома съ своими послѣдствіями одна изъ самыхъ частыхъ причинъ слѣпоты. Изъ всѣхъ глазныхъ операцій болѣе 50% было вызвано трахомой и его послѣдствіями. Вообще преобладаютъ у принятыхъ мною больныхъ тяжелыя заболѣванія глаза какъ: glaucoma (темная вода) Leucomata (бѣльма, которыя покрываютъ всю роговицу или большую часть ея), кератиты (воспаленіе роговой оболочки), ulcera (язвы роговицы, трахома и катаракта.

Многіе изъ нихъ за неимѣніемъ спеціальной глазной помощи и не пользованныя своевременно перепли изъ легкихъ въ болѣе тяжелыя, хроническія формы и больной, пріѣхавшій изъ за 100 и болѣе верстъ получаетъ вмѣсто ожидаемой помощи, въ отвѣтъ: „поздно явился голубчикъ нужно было раньше явиться“.

Больные стекались съ площади радіусомъ въ 160 верстъ и изъ 6-ти уѣздовъ: Макарьевскаго, Кологривскаго, Чухломскаго, Солигаличскаго, Кинешемскаго, Костромскаго уѣздовъ и нѣкоторые даже изъ Вологодской губерніи, Тотемскаго уѣзда.

Если взглянуть на процентъ слѣпыхъ, являвшихся ко мнѣ и на процентъ операцій, то это поразительно. Болѣе 10-ти процентовъ всего числа больныхъ слѣпые! Менѣе трехъ тысячъ принятыхъ мною глазныхъ больныхъ требовало болѣе тысячи операцій. Операціи эти почти всѣ серьезныя, имѣющія значеніе или въ смыслѣ возвращенія зрѣнія слѣпымъ—это: извлеченіе катаракты, придек-

томіи. операціи Snelle Natz надъ заворотомъ вѣкъ или для предотвращенія слѣпоты— выдавливаніе трахоматозныхъ зеренъ. Срѣзываніе Pannuscrassus и т. д.

Изъ всего этого видно, какъ необходима въ провинціи глазная помощь.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ по Палкинскому медицинскому участку за 1894 годъ.

БОЛѢЗНИ.	Въ больницѣ			Внѣ больницы.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности
1-я группа.									
Скарлатина . .	—	—	—	24					
Корь . .	—	—	—	6					
Коклюшъ . .	—	—	—	404					
Гриппъ . .	—	—	—	39					
Брюшной тифъ .	—	—	—	48					
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	—	—	—	18					
Кровавый поносъ .	—	—	—	222					
Заушница . .	—	—	—	32					
Рожа . .	—	—	—	48					
Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	—	50					
Септикемія у родильницъ	—	—	—	3					
Сифилисъ . .	—	—	—	398					
Венерическія болѣзни .	—	—	—	16					
Бугорчатка . .	—	—	—	201					
Крупозное воспален. легкихъ . . .	—	—	—	102					
2-я группа.									
Малярія . .	—	—	—	137					
Зобъ . .	—	—	—	12					
Проказа . .	—	—	—	1					

3-я группа.				
Чесотка . .	—	—	—	534
Глисты . .	—	—	—	106
4-я группа.				
Катарръ дыхательныхъ органовъ . . .	—	—	—	732
Воспаленіе плевры .	—	—	—	100
Воспаленіе легкихъ и плевры . .	—	—	—	207
Прочія болѣзни дыхател. органовъ . . .	—	—	—	445
5-я группа.				
Воспаленіе сердца и его оболочекъ . .	—	—	—	7
Органическія бол. сердца	—	—	—	111
— — сосуд.	—	—	—	5
6-я группа.				
Желудочно-киш. катарръ	—	—	—	329
Болѣзни желудка .	—	—	—	773
— кишекъ .	—	—	—	267
— печени .	—	—	—	51
— селезенки .	—	—	—	3
— брюшины .	—	—	—	6
Грыжи . .	—	—	—	36
Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	26
7-я группа.				
Воспаленіе мочевыхъ органовъ . .	—	—	—	103
Брайтова болѣзнь .	—	—	—	19
Каменная . .	—	—	—	1

8-я группа.				
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . .	—	—	—	52
9-я группа.				
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ . .	—	—	—	197
10-я группа.				
Разстройст. умственныхъ способностей . .	—	—	—	6
Эпилепсія . .	—	—	—	33
Воспал. головнаго мозга	—	—	—	4
— спиннаго мозга	—	—	—	6
Апоплексія и параличъ	—	—	—	46
Невральгія и судорожныя болѣзни . .	—	—	—	272
Мышечный ревматизмъ	—	—	—	345
11-я группа.				
Хроническія сыпи .	—	—	—	522
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . .	—	—	—	272
Карбункулъ . .	—	—	—	92
12-я группа.				
Глазныя болѣзни .	—	—	—	1581
13-я группа.				
Ушныя болѣзни .	—	—	—	368

14-я группа.				
Переломы . .	—	—		21
Костоѣда . .	—	—	—	404
Сочленовный ревматизмъ	—	—	—	357
Болѣзни большихъ суставовъ . . .	—	—	—	40
Вывихи . .	—	—	—	12
Сведенія . .	—	—	—	6
15-я группа.				
Болѣзни беременныхъ .	—	—	—	30
Послѣродовыя болѣзни	—	—	—	44
16-я группа.				
Маразмъ и старческій антоновъ огонь . .	—	—	—	37
Цынга . .	—	—	—	4
Рахитъ . .	—	—	—	87
Золотуха . .	—	—	—	293
Доброкачественныя опухоли . . .	—	—	—	18
Злокачественныя опухоли	—	—	—	18
Худосочныя язвы .	—	—	—	405
Анэмія и хлорозъ .	—	—	—	198
Діабетъ . .	—	—	—	3
17-я группа.				
Ушибы . .	—	—	—	299
Раны . .	—	—	—	410
18-я группа.				
Отравленія алкоголемъ	—	—	—	2

19-я группа.				
Ожоги	—	—	—	57
Замерзаніе	—	—	—	7
21-я группа.				
Неопредѣленныя болѣзни	—	—	—	101

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Костромскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 7 Февраля 1896 года.

(по части земской).

СЛУШАЛИ:

Переданное г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Костромскаго очереднаго губернскаго земскаго собранія 13 Января 1896 г., состоявшееся по докладу приготовительной коммиссіи по разсмотрѣнію замѣчаній г. губернатора противъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1896 г. по Галичскому уѣзду, въ отношеніи той части означеннаго постановленія, которой опредѣлено перечислить въ низшій разрядъ 22 десятины земли землевладѣльца Троицкаго, оставивъ остальную землю его въ томъ разрядѣ, въ которомъ она числится по раскладкѣ уѣзднаго земства. Изъ дѣла по сему предмету видно слѣдующее: 1) г. губернаторъ въ замѣчаніяхъ своихъ противъ земской смѣты и раскладокъ на 1896 годъ по Галичскому уѣзду, предложенныхъ имъ губернскому земскому собранію, между прочимъ, изложилъ, что потомственный почетный гражданинъ Николай Матвѣевъ Троицкій 31 Августа 1893 года, обратился къ нему съ прошеніемъ, въ которомъ онъ ходатайствовалъ о распоряженіи относительно переоцѣнки принадлежащаго ему и его женѣ въ Галичскомъ уѣздѣ

имѣнія, подъ названіемъ „Пнецовый Боровой лѣсъ“ въ количествѣ 650 десят. и о перечисленіи таковаго всецѣло къ 3-му разряду, для взиманія земскаго сбора, а также о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора на землю по 1 и 2 разрядамъ за 1890, 1891, 1892 и 1893 годы. Вслѣдствіе сего, въ виду заявленія Троицкаго, сдѣланнаго въ означенномъ его прошеніи, о томъ, что въ имѣніи его произошли измѣненія, вслѣдствіе вырубки строеваго лѣса, г. губернаторомъ отъ 28 Сентября того же 1893 года, за № 4450, было предложено Галичской уѣздной земской управѣ, произвести осмотръ имѣнія Троицкаго. Галичская земская управа, послѣ семи, сдѣланныхъ ей въ разное время повтореній, въ которыхъ требовалось доставить г. губернатору свѣдѣніе о томъ, какое сдѣлано ею распоряженіе по вышеупомянутому предложенію его 28 Сентября 1893 г. за № 4450, представленіемъ отъ 15 Декабря 1895 г. за № 3425, увѣдомила г. губернатора что осмотръ имѣнія, состоящаго въ землѣ по „Пнецовому Боровому лѣсу“, принадлежащаго Троицкому, порученъ члену управы Банковскому. Такимъ образомъ оказывается, что только чрезъ два слишкомъ года, прошедшихъ съ тѣхъ поръ, какъ г. губернаторомъ было предложено Галичской уѣздной земской управѣ о производствѣ осмотра имѣнія Троицкаго и послѣ цѣлаго ряда напоминаній, управа сдѣлала распоряженіе къ осмотру названнаго имѣнія. Между тѣмъ, въ то время какъ производилась переписка по означенному предмету, Троицкій, вновь поданнымъ г. губернатору 29 Апрѣля 1895 г. прошеніемъ, обратился съ ходатайствомъ о распоряженіи относительно переоцѣнки какъ тѣхъ 650 десятинъ, о которыхъ упоминается въ первомъ его прошеніи, такъ и пріобрѣтенныхъ имъ и его

женою въ 1893 году въ томъ же Галичскомъ уѣздѣ еще 565 десятинъ 2223½ саж. пустопорожней земли съ частью дровянаго лѣса, а всего въ количествѣ 1215 десятинъ 2223½ саж. и о перечисленіи всего этого имѣнія, для взиманія земскаго сбора, въ 3 разрядъ, а также о сложеніи съ этого имѣнія неправильно начисленнаго земскаго сбора за 1890—1895 г. въ суммѣ 909 руб. 91 коп. Вслѣдствіе сего, въ виду допущеннаго Галичскою уѣздною земскою управой промедленія въ исполненіи его предложенія отъ 28 Сентября 1893 г. за № 4450, объ осмотрѣ имѣнія Троицкаго, г. губернаторъ находилъ, что земскій сборъ за 1896 годъ съ означеннаго имѣнія долженъ быть исчисленъ по новой оцѣнкѣ, которая должна быть произведена тому имѣнію, и потому начисленный на это имѣніе по прежней его оцѣнкѣ земскій сборъ на 1896 годъ не долженъ быть взыскиваемъ. 2) Приготовительная коммиссія, разсмотрѣвшая замѣчанія г. губернатора, въ докладѣ своемъ губернскому земскому собранію пришла къ заключенію, что ходатайство землевладѣльца Троицкаго о перечисленіи принадлежащей ему всей земли къ 3 разряду, для взиманія земскаго сбора, представляется несправедливымъ, въ виду того, что указываемое имъ имѣніе до настоящаго времени считается цѣннымъ по доходности, ибо, по сообщенію полиціи, доставленному въ уѣздную управу, оказалось, что Троицкимъ вырублено въ 1895 г. съ этой земли 3000 деревъ строеваго лѣса. Но изъ этой дачи 22 десятины земли, по мнѣнію коммиссіи, дѣйствительно должны быть перечислены изъ 1-го разряда въ 3-й, такъ какъ на этомъ количествѣ земли, не имѣется ни заливныхъ луговъ, ни усадебныхъ участковъ, что обнаружено дознаніемъ уѣздной управы. Почему коммиссія по-

лагала, перечислить не всю землю Троицкаго въ низшій разрядъ, а только 22 десятины и 3) губернское земское собраніе въ засѣданіи 13 Января 1896 года постановило: принять докладъ приготовительной коммиссіи.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе губернскаго земскаго собранія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что утвержденіе уѣздныхъ раскладокъ, а слѣдовательно и разсмотрѣніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, принадлежитъ, на основаніи ст. 11-й правил. о составл. утвержд. и исполн. земскихъ смѣтъ и раскладокъ, уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, и, потому, губернское земское собраніе не вправѣ было до разсмотрѣнія Галичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ произведенной мѣстною уѣздною земскою управой новой оцѣнки земли землевладѣльца Троицкаго, дѣлать опредѣленіе о причисленіи той земли къ тѣмъ или другимъ разрядамъ на основаніи этой оцѣнки. Посему губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: постановленіе Костромскаго губернскаго земскаго собранія 13 Января 1896 г. относительно перечисленія 22 десятинъ земли землевладѣльца Троицкаго въ Галичскомъ уѣздѣ въ низшій разрядъ и объ оставленіи остальной земли его въ томъ разрядѣ, въ которомъ она числится по раскладкѣ Галичскаго уѣзднаго земства отмѣнить, признавъ, что Галичское уѣздное земское собраніе должно предварительно разсмотрѣть новую оцѣнку земли Троицкаго и до тѣхъ поръ, пока оцѣнка земли означеннаго владѣльца не будетъ разсмотрѣна и утверждена вошедшимъ въ законную

силу постановленіемъ названнаго уѣзднаго земскаго собранія, земскій сборъ за эту землю за 1896 годъ не долженъ быть взыскиваемъ. О настоящемъ опредѣленіи присутствія поставить въ извѣстность Костромскую губернскую и Галичскую уѣздную земскія управы для зависящаго распоряженія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
за Предсѣдателя управы *Банковскій.*

Съ подлиннымъ свѣрялъ:
Дѣлопроизводитель *В. Малиновскій.*

2007237989